

# 周易三极图贯

■ 清·冯道立 著 谭德贵等 点校



九州出版社  
JIUZHOU PRESS

## 凡 例

一、《易经》本因图象作，故是书亦仿其义，绘成三百三十余图。由周秦迄今，与鄙意见及者，不拘一格，汇订成编。以《易》理原贯万象，学者不可株守一辙。

二、《易》更四圣人手，均足阐苞符之蕴，而言太极者惟孔子。故是篇所引皆以孔子为主，而贯众说于中。庶立言有本，不致散漫无归。

三、伏羲作《易》，始于——。——与一同，一即孔子所言太极与一贯之道，不独周子圆图是从此规而环之。即两仪四象与图书生成等数，亦由此起。篇中之作首图，从其初也。

四、太极生两仪，本有次序，若只从单拆画起，而不根于——，是有两仪无太极，非孔子“《易》有太极”之意。至四象所包甚广，或主老少阴阳，或主天地日月，而理则无异。故篇中始而分言，继则归并一说。

五、横图为太极，是孔子一贯之理，与邵子生卦法。若化横为圆，又是周子象。形意二者本相贯，观初三日之月似单，至十五即成圆，便是天与地实象。篇中太极两仪等图，皆横圆相间，阅者可类推。

六、太极是浑言，其中又有天地人之别。首言道之大原出于天，为天心太极；次言地承天与两间阴阳消长理，为天地共有之太极；末言尽人合天学，为人心各具之太极。三极会合，仍归于“《易》有太极”之——。——即作一。惟其为一，所以能贯，故是集以《三极图贯》名篇。

七、《易》有三极，是遵孔子分六爻之言。六爻统六十四卦，以“上、中、下”分“天、地、人”三极。兹集以全部统六十四卦，故亦以“首、中、终”分“天、地、人”三极。盖“《易》有太极”之言是理一，三极之道是分殊，总归一贯。

八、三极理无不贯，而法象莫大于天地。天地虽分，然地包天中，天之太极，即地之太极。故人极可单言，地极则贯于天极内。兹集先言天为一极，次即天地并言，为二极。盖天地体如太极之圆，天地不二，即太极之一。以后凡言天者，或单指天，或兼包地，皆一理。

九、天地人虽分三极，然言天处甚详，言地处甚略，以地极藏于天极中，故图不单绘。至“人极”，则又兼天地言。盖天地之道不外乎人，人之道亦不外乎

天地，总名曰“贯”。

十、天地为太极，地之太极统于天，天之太极又统于北辰。北辰即北极，居天心，名太一，一名北极。北极之极，即太极之极。汉人曾有此说，但只存名目，未经详解。今借孔子所言，北辰与一贯之理，统贯全经，又于北辰之“一”，寻出一“中”字；于日月星辰，昏中昼夜，寻出一“时”字，“时”、“中”二字，乃天心主宰，亦孔子赞《易》与平日所言，人能解此二字，便是以人极贯天地二极。是集合图皆与此有关合，不遍注。

十一、天与人皆以心做主，天心在北辰，以其有“时”、“中”理；人以北辰心为心，亦以其有“时”、“中”理。集中“贯”字，乃教人正心之学，亦理数会归之道。

十二、太极无形，北辰是天，无星处亦无形，无形是无极。无形而能垂象以示人，即“无极而太极”。特恐人泥于形迹中，则未免流于术数耳。兹特分门别类，逐一指明。则在天成象，即是一部《易经》矣。

十三、天文度数，悉遵新法，庶几岁差有准。至于言星则半出地上，言月则兼分南北，其余如考时验中，斗柄指仁等说，皆是发古人之奥，而其要紧，尤在“日月为易”一图。盖“日月为易”，本《参同契》语，陆氏秉又以篆文配，可见“易有太极”合乎天地，而日月又天地精华，两仪四象与三极之道俱贯于中，非徒取三十日为一月之义也。

十四、《易》与天地准，天地枢纽为北辰，天地精华为北斗，天地纲领为日月，天地功用为五行，天下无一事不在五行内，即无一事不在天地内。兹集由天地日月叙至五行，正三才立极根本，亦朱子阴阳五行化生万物之意。凡内圣外王之学，皆从此做出，观篇中所列天备五常与人事各图可见。

十五、纳甲生卦法，京君明、魏伯阳、虞仲翔等俱主其说，亦仰观俯察之义。但月有九道，若不分别言，则甲、乙、庚、辛等方，便不甚合。且其论专主太阴，一似未得主宰。今以月在北方近极为主，又以望前阳光主日，望后阴生主月。盖月本无光，必借日为光，以日为主，不得扶阳抑阴有合。作《易》之旨，亦盈虚消息，其象本作如斯观耳。

十六、河洛两图，周、邵、程、朱诸贤，无不各有发明。只龙马神龟之说，颇有疑其伪者。兹以图书之理总归于天，而又以天一之一为有合于太极之一，以洛书“履一”改为“戴一”，则图书与太极皆一贯。

十七、周子《太极图》叙五行，与河图方位不同，然由天地说到人，亦是三极一贯处，集中特为标出。

十八、《易》中不言干支，然大挠作甲子，实与《易》理相表里。盖干属

天，支属地，天地不离五行，干支亦不离五行。集中“兑当言金”一图，可补羲经之缺。

十九、河图两仪为画卦之原，向来亦只绘成两画，用加一倍法，将八卦硬装上去，即胡玉斋“河图作《易》”说，亦非定解，故阅者疑之。近日江氏永著《河洛精蕴》，以中宫五十相减起例，颇的当。兹由五十五点中，分阴阳老少各布于四方，然后用“一六共宗”等义，照数再加奇偶，亦可备一说。

二十、汉宋诸家，纷纷聚讼。信汉者，或疑宋为空虚；信宋者，或指汉为术学。甚至汉宋俱不信，而别开一说以立异，此皆好奇之故耳。兹集以“天、地、人”做主，将一切爻象绘成总图，而皆贯以北辰为太极，正理数兼该之义，阅者不得以此集首言天地，为近于术艺者流。

二一、先天八卦，近人颇生疑见，然证诸太极两仪并次序，合周天各图，均为的实，阅者当无用异说。

二二、后天八卦，向来皆云从先天方位变易而来，兹由张氏惠言“太极”“阴阳”等说细按之，而以乾元生四阳卦，复由四阳卦生四阴卦，其方位正合后天。可见先后天两图各有精义，可合参亦可见分。

二三、纳甲向无六十四卦全图，至后天六十四卦，来瞿唐、江慎修始绘成象，然皆与“帝出乎震”等语不合。兹仿京房分宫义，绘成纳甲六十四卦；又仿先天加倍法，以震、巽、离、坤、兑、乾、坎、艮为次，各加八卦成后天全图，亦《易》中剩说。

二四、《易》中错综交互，与升降消息，《太玄》、《潜虚》等法，变化莫测，皆以“时”、“中”理贯之，“时”、“中”既合，即太极之理亦合。集中所引各说，与鄙意见及者，均足证殊途同归。

二五、迎日推策，以策数推衍日月，其法始于黄帝。后世唐僧一行，即以“大衍”名历，图中所载，不尽遵其法，然大略可类推。外此如六日七分，七十二候、爻辰、卦气、《龙图》、《洞极》等周，凡有合于“时”、“中”字俱太极理所贯。是集以此二字包括众说，所以化术学为义理，学者当善会。

二六、术数之学，原不足重，但《易经》无不兼该。盖“贯”字，亦统上下古今言。兹集由天说到人，是上下贯；由周秦论及于今，是古今贯，皆不外会极归极之理。

二七、《易》自朱子《本义》既作解，《易》家莫不奉为圭臬。然考李鼎祚《集解》与《四库全书》所选，不下百数十家，其议论皆与“太极”、“时”、“中”合。兹遵《御纂周易折中》与《周易述义》，略为补入，以见古人著书均一理所贯。



二八、“乘、承、比、应”，以及“君、臣、上、下”、“贞、悔、中、正”等例，乃《易》中定则，《彖》、《象》、《文言》皆以此判吉凶，集中逐一道出。

二九、《易》卦以乾为首，乾即天也。天包乎地，乾即有坤。集内天尊地卑，并乾包众卦等图，皆为三极主。其次则坎、离，坎为水主月，离为火主日。天地水火，即乾、坤、坎、离。《易》中以此包括全经，图中亦以此贯穿万象。

三十、八卦配五行，只离卦单属火，图中“天无二日”一语，实有关名教。至“帝出乎震”，震为雷，乃太极神，先后天诸卦方位皆有变易，独震只在东方，是天地正气从此生起。前人皆以怒气言，似欠分晓，兹特另为剖析。

三一、《易》道无所不贯，而参天两地，数学尤其本义，故书中勾股开方与图书加减等法，皆从——生。——即是一，所以见一画开天，物物共有一太极。

三二、世应飞伏，盛于汉代，原非《左传》起课例。但古法久湮，只散见于胡双湖、惠松崖、薛悟村等书，亦仅言其大略，近世用者多京房学。兹集既为有用书，则当世所尚，自应采入，亦太极之理无不贯。

三三、天人合一，本三才各一太极之理，然惟仲尼能当。故末集以仲尼譬天地为人极，欲人知“时”、“中”一贯之圣厥，惟仲尼然，则仲尼真“人中太极”矣。

三四、《易》本见道书，集中论人事甚详。如吾道一以贯，日月配诚明，以及天根、月窟、兵、刑、礼、乐等图，皆有关格致诚正，与修齐治平之道。故末集以《大学》八条目为言，见尽人合天，“时”、“中”二字，非虚空无著。

三五、一部《易经》，盈虚消长，皆有定则。图中所绘，如剥、丰、临三卦消息，以及各图阴阳始终，均是进退存亡，随时处“中”之理，尽人道者当参之。

三六、全部《易经》，其象通于天地，其理实具于人心。故首集有“天心即人心图”，末集提出一“心”字象太极，而以复、坎两卦为“道心惟微，人心惟危”。又“人为天地心”一图，以仁义礼智信为中心主，正三极一贯处，可见天是一部《易经》，人又是一部《易经》也。

三七、五运六气，本诸《内经》，是天地大道理，与《易》学“时”字有关会，故集中亦载，并非旁参异说。

三八、泰卦上阴下阳，亦只空言其理，似与天尊地卑一语，不甚浹洽，兹以人身脏腑阴阳上下配之，乃觉显而有据。又图中所载冲、督、任脉与卦爻应经络等说，均仿《说卦》乾首坤腹例，亦气以成形，理亦赋焉之意。

三九、心字是天地人主宰，但释教言空，道教言无，便非心正道。若儒教言心，则主于诚，诚即无妄。故《中庸》注诚字，为真实无妄。末集言正心，亦以

诚意为先，不独三教有分别，即“时”、“中”二字，亦有着落。是集八卷，皆作如斯观。

四十、《彖传》“君子”“小人”皆分说，否、泰二卦独并言，可见倾否保泰全赖乎人。圣人作《传》，所关于世道不小。

四一、吉、凶、悔、吝，《易》中各有精义，学者不察，每专以穷、通、得、丧混之，不知吉即善也。凶、悔、吝即恶也。《易》中言吉言凶，欲人知惠则为善，逆则为恶，穷通得丧不与焉，篇中特为剖析。

四二、《易》与群书通，集中如《易》卦合《大学》，《易》含《中庸》理，大壮合《孟子》等图，皆以见《易》为孔门传道书，本与各经相贯，通阅者会参可。

四三、此书皆系《易》中纲领，至逐卦爻辞，另有《爻辰》贯二卷附后，集隘不及琐陈。

四四、书中有出自鄙意绘成新图者，有出自旧图者，有将前人议论绘图者。其出自鄙意者，则于目录上用○○，复于题目下写新图二字以明之。其将前议论绘图者，则于目录上用○，复于题目下写依旧说绘图以别之。或用○○，写借旧图参新解以分之。若夫前人旧图，如河洛、纳甲、卦气、爻辰，以友错综变化等类，虽是已注前人名，然亦必自出新机，俾有合于“太极”、“时”、“中”与“一贯”三才之理。不敢徒录成文，致蹈抄胥之弊。

四五、集中议论，间有与古人同者，如北辰为太极，日月篆文成易字，闰年合爻数，大壮合《孟子》等说，不下数十余条，皆已将鄙意改作古意，其中仍有见闻，未及暗合古人者，尚多，并非抄袭，阅者谅之。

四六、集中文辞浅近，只求义理明畅，不计工拙，以言理之文，毋取过为艰深，正《系辞》“乾以易知，坤以简能”之意。

四七、《乾·三》云“君子”，《坤·三》云“有终”，《谦·三》则云“君子有终”，谦卦兼乾、坤之义，即是人心合天地之心。集中以此居末，正三极一贯处。人其以孔子言为主，慎勿始勤终怠、骄傲自居可。

凡例	1	
序一	1	
序二	2	
序三	3	
序四	4	
序五	5	
自序	7	
卷一元集上	9	
图一 易有太极合一贯之道图○○	9	
图解	9	
图二 太极之一化圆图象天图○	10	
图解	10	
图三 太极之一生两仪为一贯之始图○	12	
图解	12	
图四 圆图太极生两仪象天地图○○	13	
图解	14	
图五 太极之一生两仪四象图○		15
图解		15
图六 圆图太极两仪生四象合天地图○○		16
图解		16
图七 太极圆图天地交错为一贯图○○		17
图解		17
图八 太极阳包乎阴象地处天中图○○		18
图解		19
图九 天包地为太极图○○		20
图解		20
图十 北辰为天地统贯之所北辰即太极图○○		22
图解		22
图一一 紫微垣即太极图○○		24
图解		24
图一二 北辰执中而治图○○		25
图解		25

图一三	北辰居天心以星验中正图○○	26
图解		
图一四	北极出地随时处中图○○	27
图解		
图一五	北辰为太极即人心图○○	28
图解		
图一六	北辰以斗柄为用其心时贯于周天之中图○○	29
图解		
图一七	天心以仁贯四德图○○	30
图解		
图一八	众星共辰物物共有一太极图○○	31
图解		
图一九	天行健以中星为主物物各有一太极图○○	32
图解		
图二〇	经星出没各适其中无过不及图○○	33
图解		
图二一	经星考时验中与北极同图○○	34
图解		
图二二	天地有日月为太极生两仪图○○	35
图解		
图二三	日月为易定命名之义图○○	36
图解		
图二四	日月十二次为阴阳交会之所图○○	37
图解		
图二五	黄赤道居南北极之中日月与时偕行图○○	38
图解		
图二六	日出入赤道与北辰合时中图○○	39
图解		
图二七	日月朔望对待会合与易随时变通图○○	40
图解		
图二八	月行九道与北辰合时中图○○	41
图解		
图二九	月行九道与北辰合时中图○○	42
图解		
图三〇	月行九道与北辰合时中图○○	43
图解		
图三一	月行九道与北辰合时中图○○	44
图解		
图三二	月行九道与北辰合时中图○○	45
图解		
图三三	月行九道与北辰合时中图○○	46
图解		
图三四	月行九道与北辰合时中图○○	47
图解		

图二九	日月行四时成四象图○○	50
图解		50
图三〇	支辰分野见天地同一太极图○○	52
图解		52
卷二	元集下	55
图三一	天地有自然易图	55
图解		55
图三二	天象生五行造化之原图○	56
图解		56
图三三	月受日光为画卦之原图○	59
图解		59
图三四	八卦纳甲取象日月合先天之位图○	60
图解		60
图三五	日月四象合老少阴阳四时五行生八卦图○○	62
图解		62
图三六	日月生八卦合太极方位图○○	63
图三七	日月生八卦俱贯于太极内图○○	64
图解		64
图三八	纳甲分六十四卦图○○	65
图解		65
图三九	日月生十二辟卦内含六十四卦全数图○○	66
图解		66
图四〇	十二辟卦贯于太极图○	68
图解		68
图四一	天生河图起于一合一贯之道图○	69
图解		69
图四二	河图与太极贯图○○	70
图解		70
图四三	河图中心即北极图○○	71
图解		71
图四四	天地之数成河图从一起图○○	72

图解	图四五 天生洛书起于一合一贯之道图○	72
图解	图四六 河图四方成十图○	73
图解	图四七 洛书相对成十图○	74
图解	图四八 河图成五行图○	75
图解	图四九 河图成大衍符用中之理图○○	76
图解	图五〇 天干配河图图○	77
图解	图五一 地支配洛书图○	78
图解	图五二 干支经星得河图中数图○	79
图解	图五三 河图数与纳甲贯图○○	80
图解	图五四 河图五位相得有合与纳甲贯图○○	81
图解	图五五 河图五行与纳甲四象贯图○	82
图解	图五六 洛书太一下九宫即一贯时中之理图○○	83
图解	图五七 九宫配九畴起于五行图○	84
图解	图五八 洛书成五行与河图贯图○○	85
图解	图五九 洪范成大衍其一不用象太极图○	86
图解	图六〇 太极五行与河图贯图○	87
图解	图六一 洛书成五行与河图贯图○○	88
图解	图六二 洛书成五行与河图贯图○○	89

图解	89
图六一 周子五行配邵子阴阳老少与河图贯图〇〇	91
图解	91
图六二 河图四象以中宫五十相减生八卦图	92
图解	92
图六三 洛书生八卦与太极四象纳甲贯图	93
图解	93
图六四 河图四象以中宫五数相加生八卦图〇〇	94
图解	94
图六五 太极单圆两仪合河图纳甲生卦为一贯图〇〇〇	95
图解	95
图六六 八卦横图象太极之一图〇	96
图解	96
图六七 八卦圆图象太极之圆图	97
图解	97
图六八 八卦横图起于一生六十四卦图	98
图六九 四象生六十四卦图〇	99
图解	99
图七〇 八卦成六十四卦圆图象天图	100
图解	100
图七一 八卦成六十四卦方图象地图	101
图解	101
图七二 太极两仪四象化横图为圆生八卦图	102
图解	102
图七三 一卦加八卦以乾为例图〇	103
图解	103
图七四 一卦成八卦以屯为例图〇〇	104
图解	104
图七五 一卦变六十三卦以乾为例图〇	105
图解	105
图七六 先天八卦方位图	106

图解	图七七	先天八卦竖图定上下之分图	106
图解	图七八	先天八卦次序合周天之象图○○	107
图解	图七九	先天八卦变后天八卦以中为正图○	108
图解	图八〇	后天八卦次序与先天分体用图○	109
图解	图八一	后天八卦与河图贯图	110
图解	图八二	后天八卦与洛书贯图	111
图解	图八三	后天乾元四阳卦生四象配纳甲图○	112
图解	图八四	后天乾元四阳象生八卦配纳甲图○	113
图解	图八五	后天八卦圆图象天图○	114
图解	图八六	后天六十四卦圆图象天图○	115
图解	图八七	后天六十四卦横图象——图○○	116
图解	图八八	天地日月星辰错综为画卦序卦张本图○○	117
图解	图八九	伏羲画卦用错象天地日月配偶图○	118
图解	图九〇	文王序卦用综象天地日月上下图○	119
图解	图九一	不综八卦图	120
图解	图九二	先天八卦图	121
图解	图九三	后天八卦图	122



图九二	文王序卦反乘象天地日月上下图○	123
图解		123
图九三	不乘八卦图	124
图解		124
图九四	序卦四正不易分上下经图○	125
图解		125
图九五	序卦四隅反易成为易图○	126
图解		126
图九六	八卦相乘成序卦图○	127
图解		127
图九七	先天变后天成序卦图○	128
图解		128
图九八	八卦对待成序卦图○	129
图解		129
图九九	纳甲相连成序卦图○	130
图解		130
图一〇〇	序卦与系辞九卦贯图	131
图解		131
图一〇一	象传言来十九卦见序卦反易之理图○	132
图解		132
图一〇二	序卦各有精义归之于中图○	133
图解		133
图一〇三	孔子互卦用中象天地日月时中图○	135
图解		135
图一〇四	阳阴分变成互卦图	136
图解		136
图一〇五	阴阳合变成互卦图	137
图解		137
图一〇六	上交皆互合论语独言大过图○	138
图解		138
图一〇七	太极生十二消息卦图○	140
图解		140

图一〇八 十二卦消息象四仪图○○	图解	141
图一〇九 乾坤六爻为十二消息图○	图解	141
图一一〇 六十四卦与时消息图○○	图解	142
图一一一 六十四卦消息兼错综图○○	图解	143
图一二二 消息卦以太极居中见阴阳配合图○	图解	143
图一二三 卦气起中孚与时中贯图○	图解	146
图一二四 卦气验日永短贯四时图○	图解	147
图一二五 八卦主二十四气以时为定图○	图解	148
图一二六 卦气贯七十二候以时为定图○	图解	152
图一二七 上下系配卦气图○	图解	152
图一二八 太玄以中准中孚与时中贯图○	图解	150
图一二九 纳音配六十四卦合时字图	图解	150
图一三〇 六十四卦贞辰图与时中贯图	图解	148
图一三一 乾坤主岁合以阴从阳之道图	图解	148
图一三二 否泰主岁合乾坤图	图解	147
图一三三 爻辰应二十八宿见众星共辰图	图解	159
图一三四 卦气验日永短贯四时图○	图解	158
图一三五 八卦主二十四气以时为定图○	图解	158
图一三六 卦气起中孚与时中贯图○	图解	156
图一三七 消息卦以太极居中见阴阳配合图○	图解	155
图一三八 六十四卦消息兼错综图○○	图解	155
图一三九 卦气验日永短贯四时图○	图解	155
图一四〇 八卦主二十四气以时为定图○	图解	154
图一四一 卦气起中孚与时中贯图○	图解	154
图一四二 消息卦以太极居中见阴阳配合图○	图解	153
图一四三 六十四卦消息兼错综图○○	图解	153
图一四四 卦气验日永短贯四时图○	图解	163
图一四五 八卦主二十四气以时为定图○	图解	162
图一四六 卦气起中孚与时中贯图○	图解	161
图一四七 消息卦以太极居中见阴阳配合图○	图解	161
图一四八 六十四卦消息兼错综图○○	图解	159
图一四九 卦气验日永短贯四时图○	图解	159
图一五〇 八卦主二十四气以时为定图○	图解	158
图一五一 卦气起中孚与时中贯图○	图解	158
图一五二 消息卦以太极居中见阴阳配合图○	图解	156
图一五三 六十四卦消息兼错综图○○	图解	156
图一五四 卦气验日永短贯四时图○	图解	155
图一五五 八卦主二十四气以时为定图○	图解	155
图一五六 卦气起中孚与时中贯图○	图解	154
图一五七 消息卦以太极居中见阴阳配合图○	图解	154
图一五八 六十四卦消息兼错综图○○	图解	153
图一五九 卦气验日永短贯四时图○	图解	153
图一六〇 八卦主二十四气以时为定图○	图解	163
图一六一 卦气起中孚与时中贯图○	图解	162
图一六二 消息卦以太极居中见阴阳配合图○	图解	161
图一六三 六十四卦消息兼错综图○○	图解	161
图一六四 卦气验日永短贯四时图○	图解	159
图一六五 八卦主二十四气以时为定图○	图解	159
图一六六 卦气起中孚与时中贯图○	图解	158
图一六七 消息卦以太极居中见阴阳配合图○	图解	158
图一六八 六十四卦消息兼错综图○○	图解	156
图一六九 卦气验日永短贯四时图○	图解	156
图一七〇 八卦主二十四气以时为定图○	图解	155
图一七一 卦气起中孚与时中贯图○	图解	155
图一七二 消息卦以太极居中见阴阳配合图○	图解	154
图一七三 六十四卦消息兼错综图○○	图解	154
图一七四 卦气验日永短贯四时图○	图解	153
图一七五 八卦主二十四气以时为定图○	图解	153

图一二四 阴阳升降得二五之中与时中贯图○	164	图解	图一三二 洪范皇极图以中为主图○	175
图一二五 洞极经配太极之一图○	165	图解	图一三三 老阳应洛书九位从一起图	175
卷四 亨集下	166	图一二六 龙图应二十四气与时中贯图	图一三四 六筮验卦气以时为定图○○	176
图一二七 经世天地人四象合三极图	167	图一二八 辟卦应一元从时起图○	图一三五 迎日推策与大衍贯图○	178
图一二九 少阴积数成六十四从一起图	168	图一二〇 先天图配卦气与时中贯图	图一三六 归奇象闰以时为定图	179
图一三〇 先天图配卦气与时中贯图	168	图一二一 潜虚应河图数即太虚图	图一三七 闰年合爻数图○	180
图一三一 潜虚应河图数即太虚图	167		图一三八 天地节而四时成图○	180
	174		图一三九 八卦分四时只兑言秋图○	182
	173			182
	173			182
	172			181
	172			180
	170			180
	170			179
	168			179
	168			178
	167			178
	167			176
	166			176
	165			175
	164			175
	164			174

图解	图一四〇 八卦方位以指南针为定正对两极之中图○○	183
图解	图一四一 五声配河图从中起应万事本于黄钟图	185
图解	图一四二 字母配河图应三十六宫图	187
图解	图一四三 八卦配八阵与时中贯图○○	188
图解	图一四四 六十干支配卦与时偕行图○	189
图解	图一四五 后天六十卦配干支图○○	190
图解	图一四六 八卦相生贯四时图○	192
图解	图一四七 八卦相克贯四时图○	193
图解	图一四八 八卦配五行西方缺金图	195
图解	图一四九 说卦兑可为金图○○	197
图解	卷五 利集上	198
图解	图一五〇 易分三统以天为主合三极图○	199
图解	图一五一 卦爻配天地水火图○	199
图解	图一五二 先天卦配天地水火图	202
图解	图一五三 后天卦配天地水火图	203
图解	图一五四 天地水火成否泰既未济图○	204
图解		205

图一五五 天地水火四正卦贯全经图	206	图一六三 十翼应河图十数图○	214
图解	206	图解	215
图一五六 彖传言阴阳以天地为主图○	207	图一六四 象彖易各有取义图○	215
图解	207	图解	215
图一五七 天地阴阳旋转分顺逆图○	208	图一六五 易贯三义图○	216
图解	208	图解	217
图一五八 上下经分阴阳图	209	图一六六 易贯四尚图○	217
图解	209	图解	218
图一五九 先后天分阴阳图	210	图一六七 易贯三象图○	218
图解	210	图解	218
图一六〇 阴阳终始是一贯之理图○	211	图一六八 象辞分体用图	220
图解	211	图解	220
图一六一 阴阳消长盈虚分四卦图○	212	图一六九 卦象分言图○	221
图解	212	图解	221
图一六二 太易不列于太学图○	213	图一七〇 六位分君臣图○	222
图解	213	图解	222

图一七一 乘承比应内外上下图○	图解	223
图一七二 卦爻旁通尚中道图○	图解	223
图一七三 贞悔无定体图○	图解	224
图一七四 八卦分上下图○○	图解	224
图一七五 八卦贯全经图○	图解	225
图一七六 八卦加数图○	图解	225
图一七七 六爻有应者八卦合错综图○○	图解	226
图一七八 乾坤无定位与时中贯图○○	图解	227
图一七九 乾坤生坎离见日月代天地行道图○○	图解	228
图一八〇 乾坤包六子成太极图○○	图解	229
图一八一 乾坤分上下图○	图解	230
图一八二 乾坤后六卦皆坎取天一生水之义图○	图解	231
图一八三 乾坤既未济相隔之数图○	图解	232
图一八四 乾坤备八卦图○	图解	233
图一八五 乾坤含既未济包全经图○○	图解	234
图一八六 乾坤中有咸恒图○	图解	235

图一八七 乾坤二卦分损益图○	239
图解	239
图一八八 先后天日月居四方主六十四卦图○○	240
图解	240
图一八九 天无二日应民无二王图○○	241
图解	241
图一九〇 月几望与纳甲贯图○○	242
图解	242
图一九一 系辞无坎离图○	243
图解	243
图一九二 日月纳甲与巽蛊庚甲贯图○○	244
图解	244
图一九三 三少阴成既济图○	245
图解	245
图一九四 三少阳成未济图○	246
图解	246
图一九五 六十四卦惟既济阴阳得位图○	247
图解	247
图一九六 既济一卦贯天地四时图○	248
图解	248
图一九七 既济一卦含八卦原于太极图	249
图解	249
图一九八 六画卦似三画卦图○	250
图解	250
图一九九 否泰含巽艮兑震图○○	251
图解	251
图二〇〇 临八月有凶见抑阴之道图○	252
图解	252
图二〇一 复七日来复见扶阳之道图○	253
图解	253
卷六 利集下	255
图二〇二 太极之一为数原图○	255

图解	图二〇三 极数知来起于一图〇〇	255
图解	图二〇四 一本万殊正太极之理图〇	256
图解	图二〇五 一七九含二六八成八卦图〇	257
图解	图二〇六 四元一与太极之一贯图〇	258
图解	图二〇七 易多以数取义图〇	259
图解	图二〇八 三十六宫根于太极之一图〇	260
图解	图二〇九 六位成章根于太极之一图〇〇	261
图解	图二一〇 算盘法图书图〇〇	262
图解	图二一一 河洛总数成为一图〇	263
图解	图二一二 河图为算学之原起于太极之一图〇	264
图解	图二一三 洛书为算学之原起于太极之一图〇	265
图解	图二一四 因圆见方合大衍与太极贯图〇	266
图解	图二一五 河图五十居中含八卦图〇〇	267
图解	图二一六 河图九数成三角与用中之义贯图〇	268
图解	图二一七 过揲六数成六角之虚中之义贯图〇	269
图解	图二一八 洛书五数相乘应中宫图〇	270
图解	图二一九 洛书五数相乘应中宫图〇	271



图解	图二一九 洛书三六七八相乘与河图贯图〇	271
图解	图二二〇 勾股与河图贯图〇〇	272
图解	图二二一 开方成百与河洛贯图〇	272
图解	图二二二 开方成四十九与大衍贯图	273
图解	图二二三 开方成三十六与过揲贯图	275
图解	图二二四 开方用画卦加倍法与太极贯图	275
图解	图二二五 一斤数与全爻贯图〇	276
图解	图二二六 卦象言筮见易为卜筮书图〇	277
图解	图二二七 参两生卦本于太极之一图〇	278
图解	图二二八 参两居河图中图〇〇	280
图解	图二二九 易数不用三四图〇	282
图解	图二三〇 成数不用十象太极图〇	283
图解	图三三一 八卦对待应老阳数图〇〇	284
图解	图三三二 乾坤二用合大衍图〇	285
图解	图三三三 文言用九六图〇	286
图解	图三三四 九八七六分阴阳老少居河图中图〇〇	287
图解	图二二六 卦象言筮见易为卜筮书图〇	288
图解	图二二五 一斤数与全爻贯图〇	289

图解	图二三五 易辞分类图○	289
图解	图二二六 观变玩占图○○	290
图解	图二二七 大衍营数图○	291
图解	图二三八 揲数应全爻图○	293
图解	图二三九 蓍揲应岁运图○	294
图解	图二四〇 起课不用易辞图○	295
图解	图二四一 八卦分宫与五行贯图	296
图解	图二四二 八宫各有所缺图○	298
图解	图二四三 八宫游魂互用成错综乘图○○	299
图解	图二四四 八卦纳干支图	300
图解	图二四五 以钱代蓍图	301
图解	图二四六 世应分月图	302
图解	图二四七 参伍以变图○	303
图解	图二四八 六亲配五行图○	304
图解	图二四九 六虚应太虚图○	305
图解	图二五〇 卦身配五行图○	306

## 卷七 贞集上

图解	图二五二 仲尼譬天地为人极主图〇〇	307
图解	图二五一 人极贯天地二极图〇〇	309
图解	图二五三 天根月窟见人极一中之理图〇〇	309
图解	图二五四 一贯之数皆五得河洛中图〇〇	310
图解	图二五五 五行配五常图〇〇	311
图解	图二五六 乾卦备五常图〇〇	312
图解	图二五七 四德分贯各卦图〇	313
图解	图二五八 易中言元为善之长图〇	314
图解	图二五九 易中言亨有通字义通即是贯图〇	316
图解	图二六〇 利见大人指九五定一卦之尊图〇	317
图解	图二六一 利有攸往合为学之道图〇	318
图解	图二六二 利涉大川取乾巽二卦图〇	318
图解	图二六三 利西南三见合消息之理图〇	319
图解	图二六四 贞与一贯有吉凶之别图〇	320
图解	图二六五 元永贞图〇	321
图解	图二六六 元永贞图〇	322
图解	图二六七 元永贞图〇	322
图解	图二六八 元永贞图〇	323
图解	图二六九 元永贞图〇	323

图二六六 易道重时中见孔门传授之法图○○	图解	324
图二六七 乾坤三索得天地中图○	图解	325
图二六八 先后天分中图○○	图解	326
图二六九 六子分中图○○	图解	327
图二七〇 六爻分中图○○	图解	328
图二七一 六十四卦独中孚以中名图○○	图解	329
图二七二 四时合中和图○○	图解	330
图二七三 象传赞时大图○	图解	331
图二七四 象传言消息统之以时图○○	图解	332
图二七五 卦各有指以时为主图○	图解	333
图二七六 人为天地心图○○	图解	334
图二七七 易中心字合太极图○○	图解	335
图二七八 泰卦象人身分阴阳之位图○○	图解	336
图二七九 五运应太极合人身图	图解	337
图二八〇 六气应太极合人身图	图解	338
图二八一 八卦近取诸身图	图解	339
图二八二 易道重时中见孔门传授之法图○○	图解	340
图二八三 乾坤三索得天地中图○	图解	341
图二八四 先后天分中图○○	图解	342
图二八五 六子分中图○○	图解	343
图二八六 六爻分中图○○	图解	344
图二八七 六十四卦独中孚以中名图○○	图解	345
图二八八 四时合中和图○○	图解	346
图二八九 象传赞时大图○	图解	347
图二九〇 象传言消息统之以时图○○	图解	348
图二九一 卦各有指以时为主图○	图解	349
图二九二 人为天地心图○○	图解	350
图二九三 易中心字合太极图○○	图解	351
图二九四 泰卦象人身分阴阳之位图○○	图解	352
图二九五 五运应太极合人身图	图解	353
图二九六 六气应太极合人身图	图解	354
图二九七 八卦近取诸身图	图解	355

图二八二	六子应六气图	344
图解		345
图二八三	卦分精气形图	346
图解		346
图二八四	德行原于乾坤图○	347
图解		347
图二八五	乾坤含胞与图○	348
图解		348
图二八六	定之以中正仁义见太极之理图○○	349
图解		349
图二八七	四卦言仁义皆根于天地图○○	350
图解		350
图二八八	易言天地万物之情图○	351
图解		351
图二八九	卦德卦象各相贯图○	352
图解		352

卷八	贞集下	353
图二九〇	圣门传易图○○	353
图解		353
图二九一	易言德业分三极图○	354
图解		354
图二九二	人与天合德图○○	355
图解		355
图二九三	人与地合德图○	356
图解		356
图二九四	人与日月合明见格致诚意之学图○○	357
图解		357
图二九五	易言无妄合诚意图○○	358
图解		358
图二九六	象辞言心为正心之主图○	359
图解		359
图二九七	易备五伦为人极主图○○	360

图解	图二九八 易首四卦具五位图○○	361
图解	图二九九 易言齐家之政在反身图○○	361
图解	图三〇〇 首四卦父母男女图○	362
图解	图三〇一 父母男女以中为主图○○	363
图解	图三〇二 易重长子有中正之道图○○	364
图解	图三〇三 咸取女见人道之正图○	365
图解	图三〇四 卦以九五为尊明君臣之义图○	366
图解	图三〇五 易首三大政图○	367
图解	图三〇六 震合坎离为乘时布令图○○	368
图解	图三〇七 屯解震坎不同合四时之首图○○	369
图解	图三〇八 雷出地奋正王者布政之始图○○	370
图解	图三〇九 礼乐具天地德图○○	371
图解	图三一〇 治刑取乎离为向明而治图○○	372
图解	图三一一 治兵取乎坤见寓兵于农图○○	373
图解	图三一二 十三卦备孟子王政之全图○○	374
图解	图三一三 十三卦始终皆乾见万事总由于天图○	375

图解	图三一四	观风察政取乎巽图○○	377
图解	图三一五	君子小人成否泰图○○	377
图解	图三一六	易言大欲合三卦图○	378
图解	图三一七	易道尚谦忌盈图○	378
图解	图三一八	易道尚吉以理言图○○	379
图解	图三一九	咎字解不同图○	379
图解	图三二〇	易重大小过图○○	380
图解	图三二一	易与五经贯图○	381
图解	图三二二	易言习与论语时习贯图○	382
图解	图三二三	系辞九卦合论语见雅言之教图○	383
图解	图三二四	太极与大学贯图○○	384
图解	图三二五	易与中庸贯图○	385
图解	图三二六	大壮与孟子贯图○	386
图解	图三二七	河洛皆显于明夷图○	387
图解	图三二八	六辞贯全经图	388
图解	图三二九	易辞互见各相贯图○	389

①点校者注：凡标两圈者，皆为作者自创之新图。凡一圈者，皆作者参旧说所绘之图。凡无圈者，皆旧图。



# 序 一

冯君务堂于辛亥制科所举士也，生平行诣具见于详文事实中，毋庸复述。兹以所著《周易三极图贯》见质，其书以孔子所言“《易》有太极”与“譬如北辰”为主，分天地人为三极。无论汉、唐、宋、明诸家，以及万事万物之理，而皆以“时”、“中”二字贯之，是诚善于言《易》矣。顾或有疑，其包孕古今，网罗典籍，未免杂而不纯。余则谓著书之道，非止一家，如诗必宗唐，文必宗汉，非此固贻讥大雅，若注经则异。是经书传世，如日月在天，容光必照，古今此日月，六合亦此日月。而各经之内，《易经》所包尤广，天地名物无不该，象数理义无不备，古今上下、事业论说无不通。且以人之著书，得学孔子足矣。孔子生于周，去羲皇已远，先天图书之说，疑者纷纷，孔子《系传》不削也。《连山》、《归藏》见于《周礼》，孔子虽不引其书，而未尝一言辟之也。文王后天方位与先天异，其中生卦之法，如“帝出乎震”，与《序卦》先后不同，孔子未尝疑之也。周公爻辞多引物象喻意，绝不言及五常之理，孔子未尝指为妄诞也。今人不学孔子，而但分象数、理义为二家，指汉、唐、宋、明之说为柄凿，不知象数之学，犹天地、日月、星辰，即周公多引物象之意也。理义之学，犹文王元、亨、利、贞，化为仁、义、礼、智也。孔子于《大象》所言，首列象数以明之，继分六十四以而申之。设读《易》者，言象数而不言理义，势必流于异端曲学，无与于身心性命之旨；言理义而不言象数，如人受天地覆载之恩，竟不知日月、风雷、云雨、星辰所以益我者何事，而犹曰吾学汉唐也，吾学宋明也。独不知学孔子何耶？夫孔子之道，“时”、“中”之道也。“时”、“中”之道，即天道也。天以北辰“时”、“中”之象贯万象，孔子即以北辰“时”、“中”之理贯万理，人能合天地之理，即能合大《易》“时”、“中”之象，所谓一以贯之也。至“时”、“中”二字，乃学者身心切要工夫。今君能见及此，则其平日所行于此亦略可见矣，余之举以入选者亦庶几非虚矣，故乐得而为之序。

咸丰五年岁次乙卯

山阴葛起元梅君氏书于东台县署

## 序 二

余司铎东亭历有年矣，所与结纳者诚不乏人，而文字之交惟务堂冯征君为最契。征君著书甚夥，余每有所作，多采其议论。曩读《淮扬水利图说》，知为有功于世，曾嘱其付之梓人，迄今流布四方，谈水道者均先睹为快。兹又读其所著《周易图贯》，此书尊孔子“《易》有太极”之言，分“天、地、人”为三极，取“时”、“中”二字为一贯。凡孔子所言事物之理，与古今解《易》诸家，如象数理义之杂陈者，莫不贯于太极“时”、“中”之内。是诚足破门户之见，学者苟以得诸《易》者，见诸事则随所处而皆道矣。余于《易》学曾涉其藩篱，而人各一说，皆不若是书之广大悉备焉。所惜书虽告成，而余以读《礼》归家，不能如《水利图》之亲见授梓。从此江东渭北，云树苍茫；未知樽酒论文，期于何日？河梁握手，临别赠言，用以表是书之包孕靡穷，兼以见余两人之情意相投，并不在往来酬酢间也。

咸丰二年岁在壬子  
古瀛祝勤补斋氏记

## 序 三

务堂冯征君，东亭知名宿儒也。敦行耽学，纯然有古君子风。同里进取之士，皆出君门下。行足为士林矩矱，学足为后学津梁。洵合经师、人师而一者矣。辛亥岁，余司铎是邦，恭逢制科盛典。宰是邑者为葛梅君前辈，与余交章推选，而君之行诣藉以益彰。虽然其行传矣，其文尤有卓卓可传者。前读《淮扬水利全图》，穷源竟委，已足窥见一斑。今读《周易三极图贯》，本孔子“《易》有太极”一言，分“天、地、人”为三极，而贯以孔子“时”、“中”二字，象数理义会而通之。其中包举囊括，缕析条分，注经之妙，前序备详，无烦赘语。惟思儒者能阐圣贤之言，斯能学圣贤之行。孔子法天地之极，以立人极；天地一中，圣心亦一中。今征君以孔子“时”、“中”功夫讲明而切究之，实以大《易》一书，为身心性命之学。其文如是，其行可知，余故读是书而益以服征君之为人也。

咸丰戊午季夏

吴趋薄锡圭弁如氏书于东亭

## 序 四

言《易》者，汉儒多主象数。自王、韩空谈义理，其弊流于庄、老。迨宋，复有图书之学。考厥渊源授受，陈抟以《先天图》传种放，三传至邵子；放以《河图》、《洛书》传李溉，更三传而至刘牧；穆修以《太极图》传周子，再传至二程子。维时邵子得之，以著伏羲先天与《皇极经世》，牧得之以著《易数钩隐图》，周子得之以著《太极图》、《通书》。至南轩张氏，又谓《太极图》系周子自作，并非穆修所传，朱子曾著图说以明之。然如元吴幼清，明归熙甫，国朝毛大可、黄太冲、胡舙明辈，将希夷所传书，相继排击，不遗余力。惟程子《易传》，朱子《本义》专主义理，后儒翕然宗之。窃以《易》为卜筮书，义理固所宜究，象数亦何可竟废？本义理以阐象数，则象数始入精微，不歧于谶纬；本象数以明义理，则义理方有实际，不遁于虚无。图书之说，虽未必是作《易》根柢，不得谓非《易》学之旁流。各家聚讼纷纷，学者疑信参半焉。今阅冯征君《周易图贯》，遵孔子“《易》有太极”之言，分“天、地、人”为三极，而以一贯“时”、“中”之道，会义理象数之通。上自天之时令，下及州郡分野，旁参律算、医卜，于古今著《易》诸家，与日用事物之理，无所不贯。而人极一篇，又要之于格致诚正，修齐治平，洵为有体有用之学，益证《易》道之广大矣。诸经中，惟《诗》则祖郑祖朱，辨争最甚。近象山、姜石贞，常熟顾备九，始破除门户，斟酌于汉宋之间，以持其平。征君之于《易》，其亦犹姜、顾之意也夫！

咸丰戊午孟陬月

归安姚彦渠巽园氏撰于河阜场署

## 序 五

曩余家江都时，往观书肆，购得冯务堂先生《淮扬水利图说》读之。夙知先生为学，务在实事求是，诚如大《易》所谓精义以致用者，非徒以游辞相尚也。岁癸丑，余客东亭，与先生遇，遂如故交。先生出所著《周易三极图贯》稿本，教使刊定，时余方以迁徙无定居，未遑应也。越七年，而仍来东亭。适先生授梓书成，特蒙持赠，复命序于余。余惟《易》者，象也。《易》有太极，以一函在，三才道备，故孔子又称为“三极”。谓极其数遂定天下之象，凡崇效卑法诸事，皆一以贯之也。或曰：圣人立象以尽意，系辞以尽言，得言或可以忘象乎？余曰：乌乎！可。盖自上古天人合应，河洛出图书，而图说倡焉。三圣设卦观象，《易》道以兴，至孔子《系辞》，初则曰“《易》成位乎其中”，再则曰“行乎其中”，三则曰“立乎其中”，皆以指陈大要，垂示将来，用昭太极之理。惟人受中立极，尽人以合天，斯保合太和，而元亨利贞四德备矣。惜后世注者，众说纷纭，难归一致。暴秦燃除典籍，《易》以卜筮仅存，无可引证。汉兴，始立学官，增置博士。《易》有施、孟，不废梁邱。义虽相反，犹并置之。盖欲阐发幽深，同条共贯也。故当其时，经师间出。若卦气图，肇自孟喜。嗣是，纳甲、爻辰，与夫世、应、游、归，各有义绪。厥后王、郑并传，费直之《易》说亦兼行。乃偏滞天人，名似同源，实则异派。晋、唐以降，孔扶王义，语涉老、庄。门户之分，实由此起。虽鼎祚《集解》讥弹其文，而于《略例》一书，终以得失相参，仍附卷末，亦欲令读《易》者自得之也。迨宋，陈、邵继起别传。先天卦变诸图，具有精理，而周子《太极图说》，表章圣学，尤为包孕无穷，故朱子笃信之。乃疑者又谓出自希夷，未足征信。良由《易》道广大，论者浩如河汉，学者莫辨源流，甚至昧于曲象之异端，失其大中之宏旨，浇灌昨疑论无归。今欲产除缪轳，贯彻典章，盖亦难矣。唯元许氏本得“中行”中之义，撰《读易私言》一篇。我朝惠氏又传《易尚时中论》，似皆善于著述者。然粗陈梗概，未畅厥辞。其于会归有极之理，终未尽焉。先生患学《易》者之不知极也，爰即象以论理，穷理以得中，囊括群言，附以己意，著为此书。其曰“三极”者，遵孔子三极之言，合天地人而皆备也。曰“图贯”者，统古今议论绘图而贯以一也。学者苟即是书而引申之，则理合中道，象兼三才，证以从前解《易》诸家，靡不贯通于内

焉。《易》曰“范围不过，曲成不遗”，其在斯矣。余故历陈旧说，表此集为得所统宗，其亦有感于“一贯”之意也夫！

咸丰己未冬十月

古歛曹坚子刚氏书于东台旅次

## 自序

客有问于余曰：吾闻，《易》道自孔子作《十翼》后，广大精微。注之者，汉宗象数，宋主理义。其他分门别类，代不乏人，果孰为是欤？余曰：皆是也。子独不见夫水乎？当其支分派别，或为河济，或为江海，或为细流。曲港地道，诚各不侔。而按以“天一生水”之义，则知宇内水，皆自天生。河济此水，江海此水，细流曲港，亦莫非共分此水。即如《易》也，解者虽不下数百余家，而其统贯之道则在天。天有三百六十度，而其统贯之本，又在北辰。盖北辰为天心主宰，名北极，一名太一。太一，即孔子所云太极。太极所居之中，即《虞书》历圣相承之“中”，亦《中庸》“不偏不倚”“无过不及”人心共有之“中”。中道既立，然后分两仪，析四象，散为七曜、五行、四时、八卦。与夫天地间万事万物，随时乘除之理，莫不由太极之一生。盖太极在天为北辰，在人为心，心能随时处中，则人心即天心。其在《易》，曰：“天垂象见吉凶，圣人象之。”《论语》曰：“为政以德，譬如北辰，居其所而众星共之。”夫曰“垂象”，非明明有实可指乎？曰“为政如北辰”，非万殊一本，象数理义同贯于中乎？客又曰：子言《易》而取象北辰，诚为探源星宿矣，不知亦合众说否？余曰：又安得不合也？昔虞仲翔谓太极为太一，郑康成注《乾凿度》，谓太一为北辰之神。今试参以河图其中一点，即北辰中心之一也。东西南北共四点，即北辰所分四象也。奇偶数各五，即北辰分阴分阳四面旋绕归向也。再参以纳甲，其取象日月，即北辰“向明而治”也。八卦分著于弦望，即北辰“显仁藏用”也。阳息阴消之理，即北辰“二气贯通与时偕行”也。外此如《太玄》、卦气升降贞辰以及世应飞伏、《经世》、《潜虚》之类，其说虽不尽符于《易》，而皆分阴阳绪余。则合乎时者即合乎中，合乎中者即合乎理，又所谓“物物共有一太极，物物各有一太极”也。以孔子“譬如”之语参诸虞、郑所云，凡伏羲画卦之原，人生穷理尽心诸事，孰不一以贯之哉？客于是豁然冰释，不复有疑问。余因不揣鄙陋，举周秦以来与鄙意见及者，约成三百余图，取《系传》“三极”义，分“元”、“亨”、“利”、“贞”四集。首言“一画象天”，为太极大原；次言“天地并立”，与极中一切会归各法；末言“人极明诚”，正修齐之道，而皆归本于仲尼。盖北辰为天心太极，仲尼又为人心太极。仲尼正心之学，曰“天命之谓性”，又曰“君子而时中”，又曰“吾道一以贯之”，可见仲尼即天也。仲尼“时”、“中”之心，即天之北辰也。天

能容地，即合地道人道，而皆贯以北辰，为太极也。图成后复缀以论说，定其名曰“三极图贯”。用以见《易》本天地人之学，理数兼该。读《易》者，当以心印心，求合乎天一生水之义，会众说而贯于一也。管窥之论，敢以坚客信，并质诸当时善《易》者。

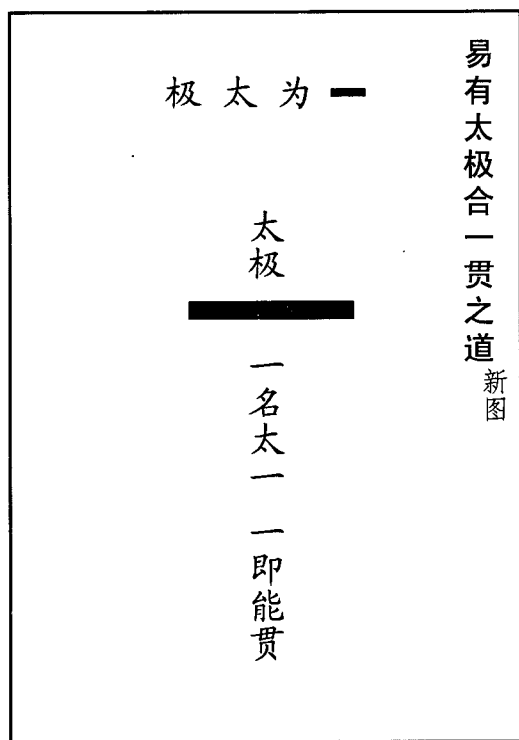
道光二十一年仲秋月

东亭冯道立务堂氏撰



## 卷一 元集上

图一 易有太极合一贯之道图



### 图解

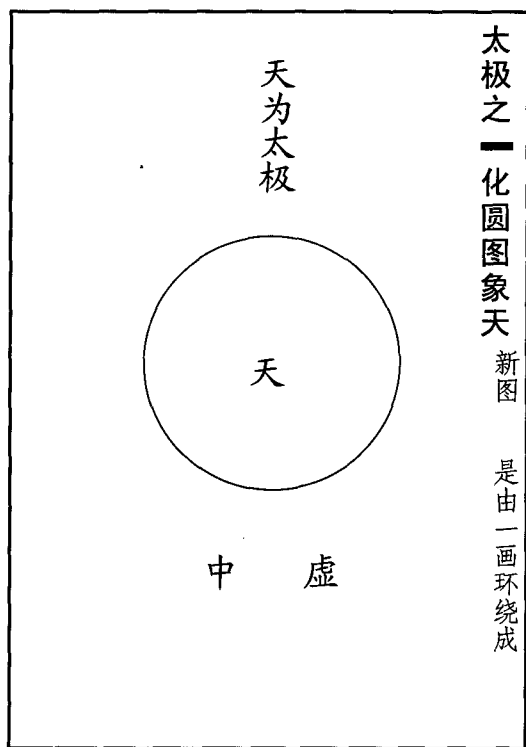
“《易》有太极”，是孔子赞《易》语。孔子见《易》中道理无穷，而一以贯之者，惟太极。胡氏居仁曰：“极者，至极之谓；太者，尊大之义。”程子曰：“以形体言谓之天，以主宰言谓之帝，以妙用言谓之神，以性情言谓之乾。”

愚按：以太一言又谓之一，盖太一即太极，一画象——，即——为太极。观伏羲画卦，先只有——，凡两仪、四象、八卦，莫不由——生。——音单，单之义通于一，又是孔子一贯之一。凡千变万化诸事，亦莫不由一生。此其名虽殊，而证诸理数之原则无殊，两圣人阐道之心，俱从此起。兹故默会其旨，从——为太

极，兼遵孔子一贯之言，为集中各图张本。此中精蕴，不独邵子所分奇偶爻象从同，即周子《太极圆图》，亦可因此环绕化出。昔虞仲翔云“太极为太一”，近日张氏绶佩云“两仪之合为太极”。夫以太极为太一，非即一贯之道乎？以合两仪为太极，非又——之形乎？善《易》者当辨之。

是集八卷，皆以孔子为主，此图恰先言——为太极，以太极为《易》中纲领，——之义又通于一，——是伏羲画卦之原，一即孔子一贯之道。故此处特首发明，以见是集名贯之意。凡集中义理象数，与天时人事诸端，俱从此图次第化出，化即是贯，下文遂先以贯之大者言。

图二 太极之一化圆图象天图



### 图解

太极只是——。夫子系《易》，又言三极之道，盖统天地人共为太极之——。兹借周子圆图，先言天之太极，以圆即——所化。观《说文》“一大是天”，《说卦》“乾为天”，亦为圆。圆实天象，天上日月星辰，与世间动植各类，凡得天阳气者，皆有浑沦中含圆转自如之妙。中者虚象也，虚故能受，天下理皆在此藏。

圆者动象也，动故能运，天下理皆从此出，而且外圆内亦圆，内外如一，又似天包乎地。此图虽与一画异，而理则同，余故继首图而言，为三极主，其详分见于后。

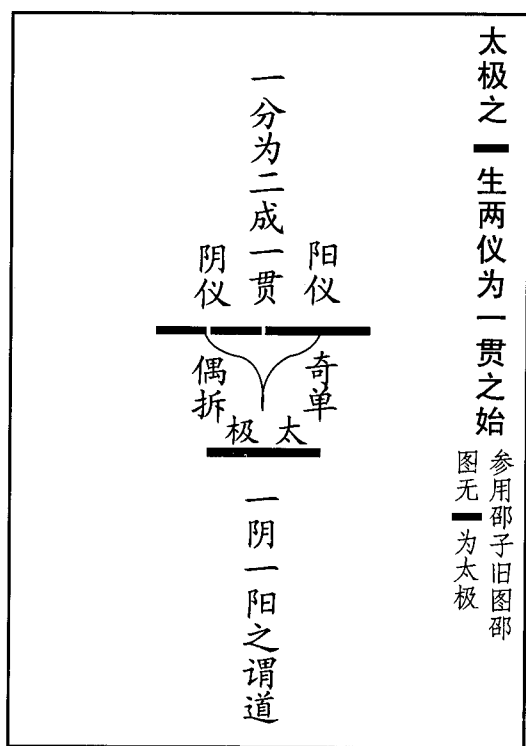
此借周子圆图象天为天极，是由一画规而环之，一画是横图，为羲文画卦之本。一画环绕是圆图，为天地象形之本。前《凡例》中言“初三日之月似单，至十五日便成圆”，即此意，其理总归一贯。

按：“三极”说，系遵孔子六爻之言。孔子言“《易》有太极”，是太极总纲。言六爻为三极，是太极中节目。盖卦卦有六爻，即卦卦有太极。孔子以六爻括六十四卦，故分上、中、下为天、地、人三极。兹集遵孔子言，以全部括六十四卦，故亦分上、中、下为天、地、人三极。三极会合，仍归于天之一极。此图先言圆图象天为太极，正地极与人极主。近日许氏桂林作《易确》，专以乾为太极，包括六十四卦。余谓乾即天也。《洪范》曰“极之敷言，于帝其训”，非天极之谓乎？分详下文。

又《易有太极》，汉、唐以前无图，至宋始有周子“太极”五图。又《天地自然图》，《古太极八分图》，《先天太极》等图，或云传自希夷，或云购诸蜀隐者，究难画一。兹集以一——化横为圆，借周子首圈图而归之于天，以天合地与人为三极，包孕靡穷，学者试仰观之，便是宇宙一大太极，固不必拘于图画中也。

又周子首圈图，朱子谓之无极，至作《启蒙》，谓之太极。以“无极”二字，乃韩康伯之言，恐涉玄渺，故易之。兹图以天为太极，遵孔子《易》有太极，与乾为天之说，统贯万象，更不蹈无极虚空之弊矣。只天是气，以天为太极，似在形气上说。然气中有理，言气而理自在内。观各图所载，皆理气并言，即此意。

图三 太极之一生两仪为一贯之始图



## 图解

前圆图象天，是由一画环绕成，其中阴阳尚未分。兹借邵子所传两仪图，仍从太极之——起，生出阴阳两画，为一贯之始。朱子曰：“仪，容也”，又“匹也”。以万殊一本言，一画中阳原兼阴；以一本万殊言，一画上阳与阴别。阳属——，——音单，即太极奇，故其象仍似——。阴属——，——读拆，即太极偶，故其象又从——中分。奇偶两仪，天下理无不该，而其原皆本于——。此亦如天为纯阳，日又得天之阳为太阳，月又得天之阴为太阴也。《易》曰：“《易》有太极，是生两仪。”又曰：“一阴一阳之谓道。”言阴阳仍不离夫一也。可以知一贯之义矣。

前圆图象天，是从横图生出，未分阴阳。兹遵孔子一贯之言，借邵子两仪生卦图，为贯之始，只邵图但有阴阳两画，而太极不绘——，似欠一本万殊之义。今增——为太极，——即作一，正与孔子言合，后各图或化横为圆，以象天地；或由一加倍，以生八卦，总归一贯。盖八卦是天地理，天地即八卦象；象从一

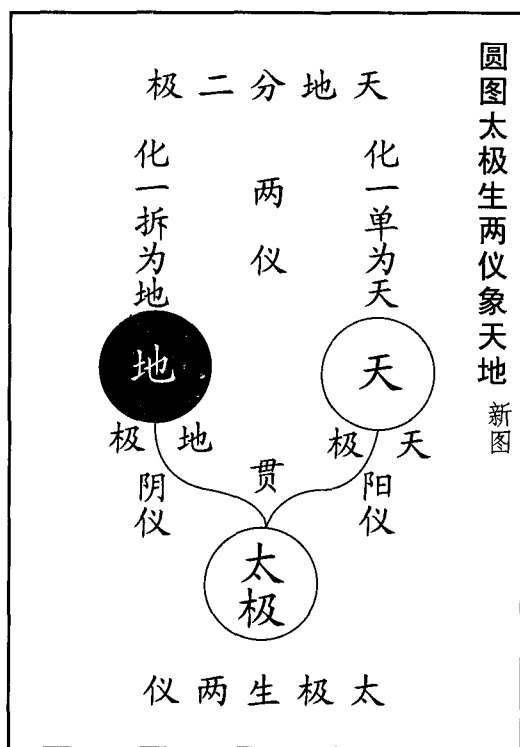
生，有一便有二，阅者参各卷所绘图便见。而是图阴阳两画，阳是乾初爻，阴是坤初爻，乾、坤即天地，天地即太极，于此又肇其端矣。

按：孔子所云生字，亦贯字理。前圆图象天，是太极之——与天贯。此图及后两仪四象图，是太极之——与天地贯。阴阳交错，并阳包乎阴等图，是天又与地贯。以后或言——，或言一，总不外一贯之理。

又邵子生卦图，本非专言天地，兹以加倍一法，朱子取之，程子亦称之，余故借以为一贯之始，所谓殊途同归也。说见各条。

又按：阴阳两画，朱注本作奇偶解，但《仪礼·士冠礼》曰：“筮与席所卦者。”郑注云：“所卦者，所以画地记爻。”贾疏云：“筮法以阳为单，阴为拆。”唐《六典》言阴阳单拆亦如之。近世江氏永单以——记，拆以——记。观《易经》音注，——音单，——读拆。兹集以太极之——为单，以——中所化之——为拆，亦是遵古人说，俾有合于一贯之旨。其实单即奇，拆即偶，以后或言单拆，或言奇偶，皆一理。

图四 圆图太极生两仪象天地图



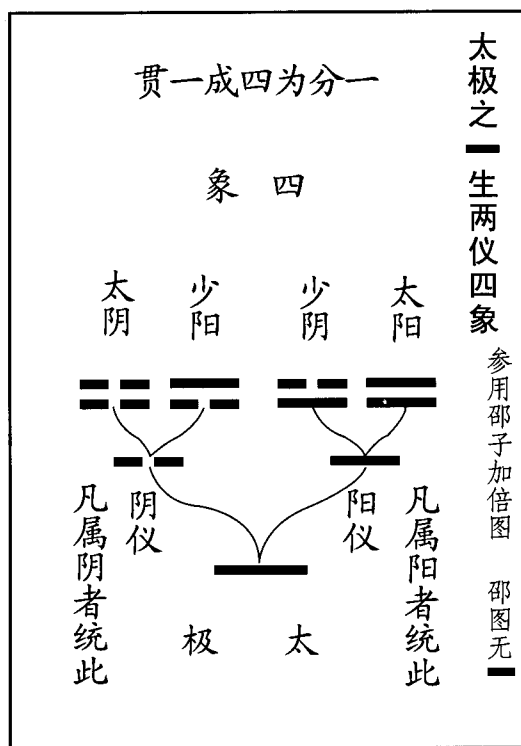
## 图解

此借加倍旧图，化横为圆成两仪。邵子曰：“两仪者，天地之祖也。”天属阳，是从阳仪一单所化；地属阴，是从阴仪一拆所化。合阴阳单拆两仪，象圆图天地二极。其在《易》曰：“天地设位，而《易》行乎其中。”此不易之理，只天为太阳，得太极全体，故其象明，与太极同。地为太阴，分太极所含之体，故其象晦，与天极并。总之阴阳皆根于太极，太极浑涵则阴阳合，太极散著则阴阳分，分即各有一极，一即生。《中庸》曰：“其为物不贰，则其生物不测。”下文遂言生四象。

此圆图两仪，象天地二极，是从单拆化出，与天地贯。其左右方位，亦从邵子。

按：《系传》言“立天之道阴与阳，立地之道柔与刚”，以天是气，故言阴阳；地是质，故言刚柔。余谓刚柔与阴阳亦相通，观乾卦云刚健中正，又云重刚不中，是阳卦亦可言刚。坤卦云阴虽有美，又云阴疑于阳必战，是柔卦亦可言阴。余卦有阴阳者，多仿此。总之阳能包阴，天能包地，言阴阳则刚柔之理，自在其中。兹集遵《系传》“一阴一阳之谓道”，天地二极皆言阴阳，而含刚柔于内，下四象与各图均此意。又前图由一单化横为圆成天象，故此图亦由一拆化横为圆成地象，与天图并列，以天地分二极，天圆地亦圆也。

图五 太极之一生两仪四象图



## 图解

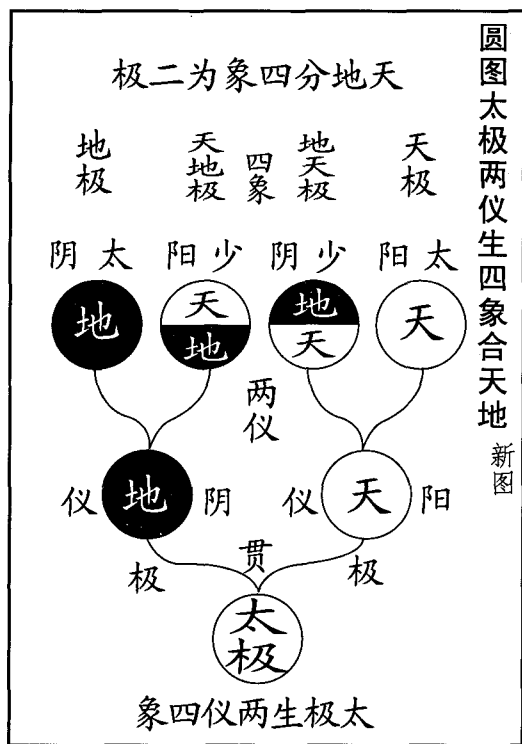
《易》有两仪，原阴阳各判。然阳中有阴，阳为太阳，阴即少阴；阴中有阳，阴为太阴，阳即少阳。合阴阳太少，彼此交互，即生四象。四象之生，亦孔子语，其理无所不该。兹仍从太极之——起，权以邵子加倍法言。如一单为阳，再各加一奇一偶，则太阳居一，少阴居二；一拆为阴，再各加一奇一偶，则少阳居三，太阴居四，从此递加焉。则由四象至八卦，由八卦至六十四卦，其数不可终穷，而皆贯于太极之——。盖太极始生为两仪，太极再生为四象。四象中，凡天地万物，无不一以贯之，其理参《系传》自见。

此言一画生四象，亦从太极之——起，以合孔子一贯之旨。考四象解不一，总不外阴阳理。兹权以邵子老少阴阳言，合奇偶生卦之体。凡天地万物，皆包藏于内，下文便言圆图四象。

按：周子《太极》，邵子《先天》，近日解《易》者，每以此二书为专言象数，从而辟之。其实周、邵发天地精华，表人事得失，并非象数家比。且以象数

论，《系传》曰“圣人设卦观象”，又曰“参天两地而倚数”，正见理即藏于象数中。兹集以天地人三极为主，仍遵《钦定周易折中》，借周邵之言以为证，其详分见于后。

图六 圆图太极两仪生四象合天地图



### 图解

前圆图两仪象天地，兹复将单、拆图，化横为圆，生四象。四象中，阳仪属天，仪上再加一阳，即如单上加单，为太阳，其象仍是天。阴仪属地，仪上再加一阴，即拆上加拆，为太阴，其象仍是地。若阳仪上再加一阴，即如单上加拆，为少阴，其象是地在地上。阴仪上再加一阳，即如拆上加单，为少阳，其象是天在地上。合阴阳太少，亦如邵图生四象，其原皆由于太极。而且太阳有乾象，太阴有坤象，少阴有泰象，少阳有否象。推而言之，少阴又有《宣夜》象，少阳又有《周髀》象。纳太阴于太阳中，又有浑天象。然则两仪是天地，四象亦天地，天地为太极。凡天地所生者，又物物各有一太极矣。

此图亦从邵子化出，天地分四象为二极，与太极之——贯。



按：太极无形，兹以天地实之，未免滞于迹象。然象中有理，夫子系乾曰“乃统天”，系坤曰“顺承天”。天之清虚在上，本无形。天垂象，即无形中发为有形。朱子云：“天以阴阳五行化生万物，气以成形，理亦赋焉。”此正从理之大原说起。人日在形气中，举头便见是天，而乃曰此气也，非理也。反从杳渺中求之，此便是释道虚空术，非圣人观象玩辞之意。昔顾荣谓“太极在天地之先，生天地”，纪瞻非之，指其说为近于老氏，学者可会其意矣。

图七 太极圆图天地交错为一贯图



### 图解

前“太极”、“两仪”、“四象”各图，皆分言，未见一气贯通之妙。其实两仪即在太极中，四象即在两仪中。推之八卦五行，无物不有太极，即无物不有四象。兹复于《太极图》内，将邵图左右方位，取两仪交错义。阳仪交错，由东而南，左旋向右，东北阳少为少阴，东南阳多为太阳；阴仪交错，由西而北，右转向左，西南阴少为少阳，西北阴多为太阴。合阴阳太少，亦如单拆成四象，而且阳上阴下，有天尊地卑之义焉。阳东阴西，有日出月升之象焉。阳旋阴转，阳升

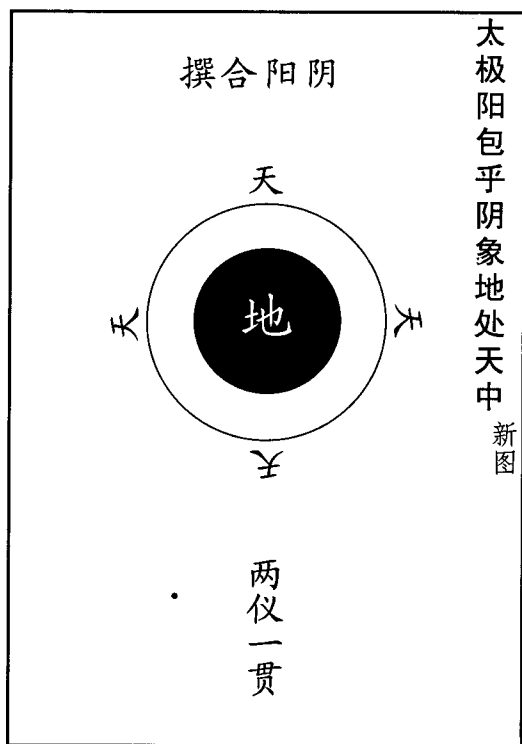
阴降，有进退存亡之理，时行物生之机。举凡天下，阳施阴受，阳息阴消，与一切成形成象者，且“物物各有一太极”，即物物各有一四象焉，岂非三极一贯之实理也哉？昔伏羲画卦，与河图阴阳方位，象亦从同。其在《易》，曰“圣人设卦观象”，盖以象实理气所见端也。下文即以象之交合者言之。

此言圆图四象交错，为三极一贯张本。

此上七图，言太极一贯之理，生两仪四象，皆横图相间。横为起数之原，圆为象形之主，俱太极纲领，下各卷即分言三极。

按：太极生卦，乃《易》中大道理，邵子《先天图》，朱子列在经首，疑者原非一家。近日李氏刚主、毛氏奇龄，皆主唐崔憬“大衍”说，以“舍一不用”为太极，“分而为二”为两仪，“揲之以四”为四象。此无论太极大道理说小，即以著言，“分二”与“揲四”数虽合，而“挂一象三”，“五岁再闰”之语，又何以解焉？故是集仍遵朱子所定，而归之于天，似道理方有统宗。此图又将仪象包于圆图内，更无古人子在母外之议，阅者参之。

图八 太极阳包乎阴象地处天中图



## 图解

前各图仿河图画卦方位，纳四象于左右，与《古太极图》合，其详载《元集下》。若将四象仍贯于两仪中，而以阳仪成○，阴仪成●，再取阳包乎阴成⊙，又似天包地外，地处天中，为浑天仪象，故下文即合天地为太极。盖天为阳，其象虚；地为阴，其象实。虚实之理，即太极两仪一贯之理也。

前两仪四象圆图象天地，是分言之太极，与天地贯。兹图又言天包乎地，以地之太极，即藏于天之太极中，为天与地贯。后各图，或单言天，或兼言天地，均二极相贯处。

按：地处天中，近人皆云地之上下四周，俱有人居，地独悬于虚空，其理似不足信。但天地各乘气而立，阳气属天，阴气属地，二气包裹甚紧，阳在外主动，阴在内主静。人在地上观天，似乎天远，殊不知天地本相连。设天远于地，则地上人物各类，何以得天气而生？如人在雾中，只见远处有雾，身边无雾。若易地以观，远处主人，不见自己有雾。又指吾身边有雾，天之包地，亦若斯。但天虽包地，而地在中央，非天大气旋转，亦难载地。试观天行迅速，每昼夜绕地一周，地之圆球，以天度计，均九万里。天有九重，姑勿论最远之天距地，照《浑盖通宪》说，有六万四千七百三十三万八千数百余里，难以围算；即以绕地之天言，亦有九万里。此九万里中，将地环抱于内，不偏不倚，如车轮之转，飞行甚健。故言天家，有“本轮”、“均轮”等说，稍一停止，地即倾矣。其在《易》曰：“天行健，君子以自强不息。”又曰：“至哉坤元！乃顺承天。”观《易》言，即知天地矣。

图九 天包地为太极图



图解

前《圆图》象天地，为三极中之二极。兹即以“天地”二字为图，取天包乎地，二极合成一极。观夫子《系传》，曾言“至哉坤元！乃顺承天”。诚以地道无成，地极即包于天极内。此亦孤阴不生，孤阳不长定理。后凡言天处，皆有地在，以合万殊一本之义。盖以健顺五常言，则天为理，而非苍苍之天；以阴阳五行继善成性言，则苍苍之天，即包万事万物之天。气以成形，理亦赋焉，天与人无二致也。昔朱子云：“人之所以为人，其理则天地理，其气则天地气。理无迹，不可见，必于气观之。”余谓气无质，尤当以象观之。兹仿《系传》与周子《圆图》义，而求其象于天。且仿《圆图》两仪义，兼求其象于地。象以左右分，则左阳右阴；以表里分，则表为阳，里为阴。阴阳既合，即伏羲所画奇偶，亦不外是。盖天地体与太极圆图同，天地不贰，又与太极横图同。古云“天得一以清，地得一以宁”，合之均不离乎一也。学者试仰而观之，见地上皆天，则知天与地各一太极也。见天上星有“入地”“出地”之分，则知天包乎地，合二极共一太

极也。见天地共一太极以成阴阳，则知日月山川风雷，圣人设卦观象，因象以言气，因气以言理者，皆一以贯之也。《易》曰“法象莫大乎天地”，又曰“仰则观象于天，俯则观法于地……于是始作八卦”。是天地之道，即太极之道，亦羲、文画卦之道矣。

此言天包乎地为一贯，由圆图推出，是《系辞》“广大配天地”。二极合成一极，后凡言天处，皆与地贯，不及遍注。

### 附：天地圆说

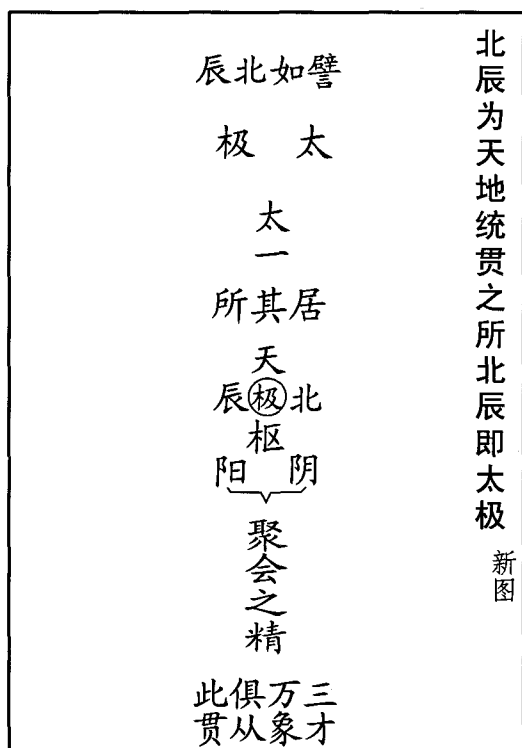
古言天者三家，《宣夜》之学无传。《周髀》谓“天圆地方”，以所论者是勾股法，因方见圆，故云“地方”。其实天圆，地亦圆。至陈子作《盖天》，与《周髀》略同，谓天如笠盖，地如覆盘，日月旁行地上，似地下无天。其说用于北极出地九十度，如今冰海等地，以六个月为昼，亦颇合。然至日在赤道外，则又六个月为夜，是地下有天，其明征矣。观前《四象图》便见，总不若浑天说为的。浑，天即《虞书》之璇玑。其制创自汉太始中洛下閤，后贾逵、张衡因之，谓天如鸟卵，天包地外，地处天中，如卵裹黄。近时中西诸法，皆不能外。兹图以天包地为太极，取上下皆圆，即此意。故附记之。

按：太极是理，原不能仅以形象言，然理非气无所承载，犹《系传》言“一阴一阳之谓道”，阴阳非道，阴阳中主宰即为道。观周子《太极图说》，谓太极动而生阳，静而生阴，朱子言“动是诚之通，静是诚之复，通复不外乎动静，即不外乎阴阳”，此理气相涵之义。天地形象，正理气最显者，下文复历叙明之。

又按：是图合天地二极为极，以后各图，虽似单言天地二极，而皆含人极在内。至末集言人极，亦含天地二极在内。阅者统合各卷层次相参，便见三极一贯之理。

又：地球体圆，日月星辰，每日出入地平一次，东方人见日在午者，西方人即见在卯，北方人又见在子，皆以日到天顶为正午。天上差一时，地上即差数千里，每一度约二百五十里，或云三百里。此可见天圆地亦圆，天有中心，地亦有中心，日月五星，或有不同心之说，而天心与地心，则上下对待也。

图十 北辰为天地统贯之所北辰即太极图



## 图解

余既以天包地为太极，其实天地气常运于三百六十五度中，而其统会者则为天。天又浑举之言，而其一以贯之者，则为北辰。北辰为天枢，名太一，一名北极。昔北溪陈氏曰：“太极只是以理言，缘何又谓之极？以其在中枢极义，如皇极、北极等，皆是。”又云：“极之为物，当物之中，如屋脊梁，谓之屋极，其中就此分出去，布为众材，四面又皆停匀。若塔之尖，便是极。”今按《尔雅》：“北极谓之北辰。”司马彪《后汉志》：“北辰星含元垂耀，以统诸列宿。”《晋志》曰：“北极五星，在紫微宫中，名北辰。其纽一星为天枢，天枢即北极。”近世西河毛氏主之，以大火名大辰，水星名辰星为喻，谓极星即北辰，并非无星为辰说。然朱子云：“北辰为天枢，缘人要取此为极，所以就其旁取一小星为记，谓之极星。如射糖盘子样，北辰便是中心椿子，极星便是近椿底点子，虽是也随盘转，缘近桩子，便转得不觉。”昔梁祖暄之用仪测量，去不动处一度有余，自唐至宋，测三度有余，元测三度半。又西人《经天该云》：“欲知真极本无星，近极

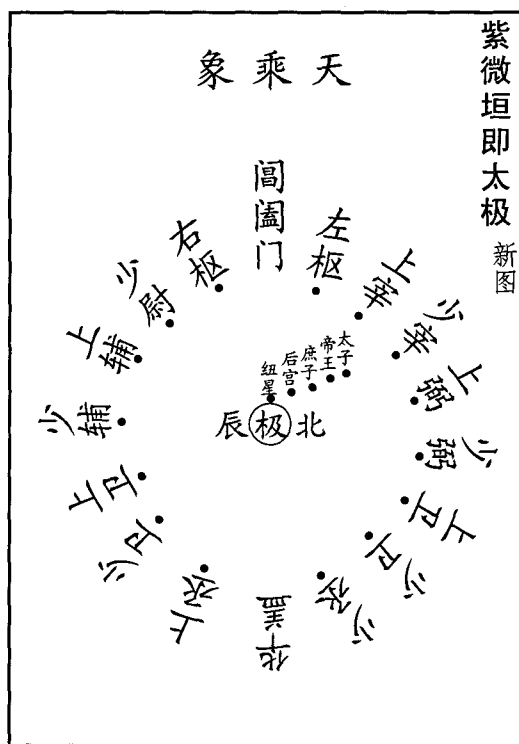
小星强名极。”故推步家以岁差测之，极星亦渐差而东。现在天皇大帝居戌宫，极星居辰宫，是极星为纽星，亦在共辰列，实非北辰，何得云“天枢”？观《历象考成》，载测北辰法，于冬至前后，用仪器测勾陈大星，此星西时在北极上，卯时在北极下，以所测上下最高最低处，折中取之，即北辰出地之度。但北辰无形，极星有形，星虽非辰，毕竟是近辰星。昔人又谓如磨中脐，此犹大概言。其实辰在脐中空处，极星在脐圆匡旋转处匡转，而星即与俱转。转处有岁差，星在脐上即有差。第其差处亦只厘毫，或不如宋元三度说。故历家算七曜行度，与分野等事亦以为准。

近人用管窥天，极星在管边环行，视环中间，即北辰，其法甚捷。余尝终夜观之，移动处亦不甚远。今此书所言北辰，皆中间无星处，间有取极星为言，乃借以定度数方位，即朱子旁取小星为记意。其实言极星，正所以言北辰。盖北辰即北极，北极之极，即太极之极。以其居北辰宫，故亦名北辰。辰无形，即无极。辰无形，而能统摄天下之形，即无极而太极。阴阳聚会之精，河洛中心之蕴，俱系于此。天地理气，与周、邵横、圆等图，亦系于此。故虞仲翔曾以为太一，马融注“大衍”，亦以太极北极，如车毂，如人心。天动而北辰不见其动，有静以制动之道焉。天转而北辰不见其转，有向明而治之理焉。天主三才万象，而北辰又天之总会，有含宏光大，一以驭万之义焉。《论语》曰：“为政以德，譬如北辰，居其所，而众星共之。”又曰：“吾道一以贯之。”盖在人为皇极，在天为太极，在天包乎地，其中心又为北极。三极合一，以北辰之极为主，正陈氏屋脊塔尖之说，亦孔子“为政以德”与“一贯”之理。故曰“北辰为天地统贯之所”，一太极也。至于北极名北，以其与南极对。北极在地上，南极在地下，譬之户枢，正上下对待，天地相通之道。但古人皆从有形者言，故南极遂略。近日航海之人，至利未亚地，过大浪山，即见南极出地三十六度，北极入地三十六度。北极中间，又有黄极，其距黄道南北相等，是为黄纬。日月五星出入黄道，悉于是辨。因其虽名为极，而不当天顶，非正中之道，终以北极为主。言北极，则南极与黄极之理，皆在其中矣。

此言天地总会之北辰为太极，取孔子“北辰居所”之言。其数则一，其体则圆，是全集主。凡集中一切图象，皆为所贯。盖三极合一，乃《系传》统天地人言。地之太极藏于天，人之太极亦本于天，故首卷从天说到地，而贯众理于中。

又按：三极之道，陆绩谓初、四下极，二、五中极，三、上上极。朱注谓六爻上言天，中言人，下言地。兹则天地并言，而以人事括之，亦《易》首乾、坤，父天母地之义，为末集人极效法张本。观《系传》所言，皆乾、坤并列，后方说到人，便可见。

图一一 紫微垣即太极图



## 图解

天地之象，即成太极，则其中位置形体，即无不头头是道。今观紫微垣中，北极五星，此参两数，象河洛五局中也。第五纽星近极为极星，象洛书五为皇极，河图一为天象也。东西藩共十五星，象河图五与十居中，洛书纵横皆十五也。其十五星由闾阖门左右环抱，又天生两仪四象，太极圆图也。总之天象是气，气中主宰是理。理非气，无所承载；气非理，则阴阳运行，亦必多所乘戾，而无以见生生之妙。《易》曰：“天垂象，圣人象之。”又曰：“天地变化，圣人效之。”知乎天，即知乎地矣。

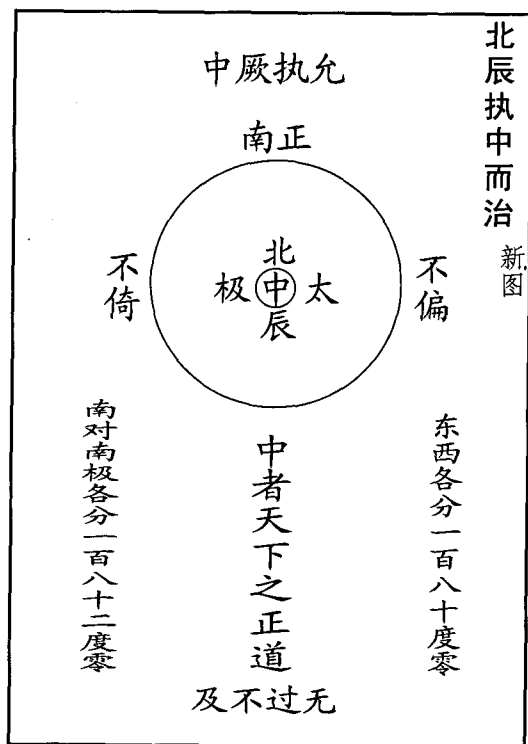
此言紫微垣为太极，即北辰为太极贯象。紫，是赤黑相间之色。赤属南，是午。黑属北，是子。子午乃天正位，故太极居焉。微者，精微意。《中庸》曰“夫微之显，诚之不可掩如此夫”，吾于是垣亦云然。

按：紫微垣固象太极，考天有四垣，紫垣外，又有天市、太微、少微三垣。此三垣内，起去少微，余天市、太微二垣，均有帝座。天市帝座，有二十二国辅



之。太微帝座，有东西二藩，并左右摄提佐之，其形象与紫垣等。此亦似“物物各有一太极”，但不当天之中心，非四面环绕归向之所，故不录。

图一二 北辰执中而治图



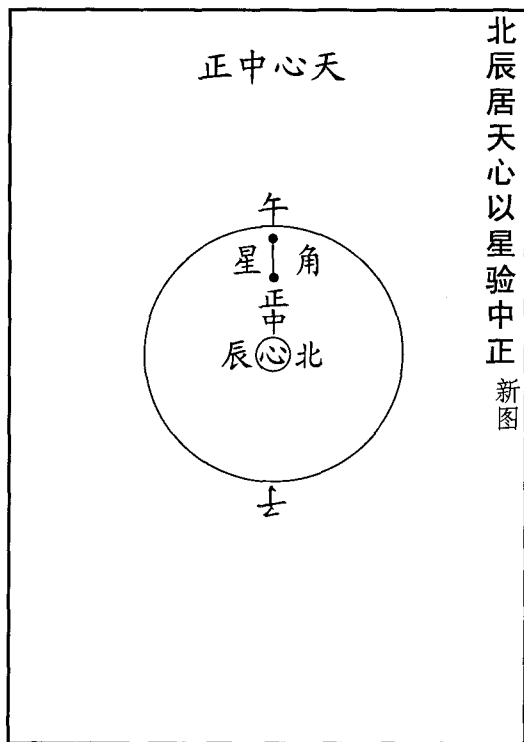
### 图解

《虞书》传心之法曰：“惟精惟一，允执厥中。”余首图既以——言太极，——与一同，一内有中，极内亦有中。近日黎氏世序曰：“太，大也；极，中也。”盖中者，天下正道，不偏不倚，无过不及，乃人心本然。孔子赞《易》，无不以为标准，而北辰在天者，即象之。考北辰为北极，与南极对，南北二极正当地中，其相距处，依古法各一百八十二度半强，合之三百六十五度四分度之一。东西亦各一百八十二度半强，合之三百六十五度四分度之一。形若侧釜，居玄武宫，距天顶五十五度，正合河图数，是谓天中。天中不在嵩高处者，嵩高乃阳城一方所见，不当三百六十五度中，非四面归向所也。天中不取赤道者，赤道乃天体虚空横绕处，非天枢纽，居高驭下，宅中而治之道也。天中不取南极者，南极入地，惟航海之人始得见，非见龙在田、见龙在天之象也。总之，中为定体，居天一

官，当子午位，子午既正，则一以驭万，地之中心，与人之心，亦莫不正。犹《易》道中分，复至乾百一十有二阳，八十阴；姤至坤百一十有二阴，八十阳。阴阳数均，而皆统以太极，非同是执中之道乎？中即一也。一即太极之——也。仰观俯察者自知之。

此言北辰居天中，为执中而治。中字亦孔子赞《易》之言，中即是——，——即是极。盖天地为太极，若只论形象，是术数家言，非《易》理。故于北辰寻出一“中”字，下文又寻出一“时”字。“时”、“中”二字，乃天心一贯之理，与人合天之意。凡天道盈虚消息，人事屈伸往来，无不以时而得中，只中字可言天与人，似难言地。然地处天中心，天之所转，即地之所系，天与地同一中心，是天中即地中，观日月绕地行，四方度数，毫不差忒。近日西人算天从地心起，算地亦从天心起。又下文《支辰分野图》，言地中心，亦对北极，心之中既同。是太极之理皆同。所以论五行则土居中，论五常则信居中，中而得当即是时，不独土圭测影，只在阳城一外也。《坤·传》曰：“地势坤，君子以厚德载物。”德即太极之中，后凡言中者仿此。

图一三 北辰居天心以星验中正图

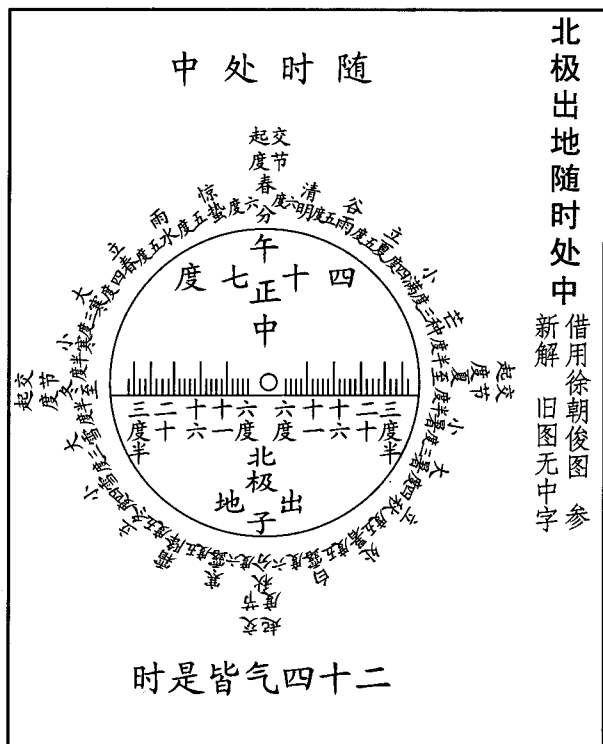


### 图解

《易》取北辰为中，以天有十二辰，北辰正当天中心。心即是辰，辰亦是心。心居中，亦居正，查周天星，每日皆在午方经过。然或偏斜圆转，便难定方位；惟角宿二星十二度，居南北正，每过午方，则一直共极。《步天歌》云：“两星南北正直著，中有平道上天田。”西人《经天该》云：“角宿两星南最巨，中间平道黑星二。”盖角主造化万物，布君威信，黄道经其中，二十八宿之首，七曜之所行也。若阴阳稍有舛错，二星即不正。昔地末恰谓周赧王二十年，角宿大星移在鹑尾宫二十三度，即指此。可见中有定准，即星有定位。夫子以《易·乾·九二》首发明曰“龙德而正中”，盖角为龙首，居二适当内卦中，只九居阴位，非爻之正，故夫子以中正为言，欲人因中以求正也。《易》中三百八十四爻，皆作如斯观。

此言验中法兼言正，以北辰居天心正中，恰合《大学》正心之旨，为末集工心之学张本，故并及之。后凡言中者，俱有正字在内，不另注。

图一四 北极出地随时处中图



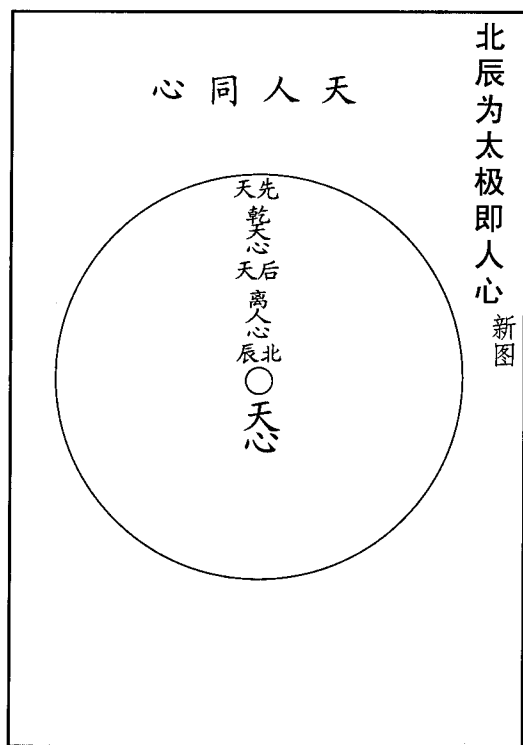
## 图解

北辰居天心，固执中而治。然此乃未发之中，若发皆中节，又有随时处中之道。考北辰出地三十六度，此亦就极星所见大概言，其实天之中心，亘古不改，而人处中之道，则随时而易。康熙辛卯，命台臣分测各地北极高度，一名定纬；东西偏度，一名经度。定纬东西同，而南减北加；经度南北同，而东西有加减。其测度法，以四时日影与赤道为定。赤道遵新法，在南北极各九十度中，日影在黄道，与赤道距南北各二十三度半。今借徐氏朝俊《蒙求图》，以定“时”、“中”之妙。中列横线表，平分四十七度，每度六十分，四围周以二十四气。每气表上，以长线纵隔之，近中者度多，近边者度少。如清明后三日，欲测其地北极高下法，于是日午时正初刻一分，另以度板合指南针，测得太阳高弧六十七度二十八分，是为地限。次检此图横线表，知清明后三日，太阳距赤道为七度二十八分，则以所距度，减所测度，余六十度，又以所余六十度，除象限九十度，得三十度，即知所测为北极出地三十度。凡春分后各节，并以距度减测度；若秋分后各节，又以距度加测度。近时张氏作楠作《揣觚小录》，算北极出地度数，太阳高弧，按时考验，亦与此同。只夏至日距赤道为二十三度二十九分，是遵《考成后编》，与西人噶西尼“黄赤大距，古大今小”说，同一“时”、“中”之理。盖中无定体，随时而在，以时验中，则北极所出之地，凡定纬经度，高下皆可类推。《易》中三百八十四爻，无非是时。故仲尼曰“君子而时中”，《系传》亦屡言“时义大矣哉”。是集所绘各图，皆以此二字为主。诚以中即是一，时即是贯。一贯之道，即“时”、“中”之理。阅者可会意而得，不及遍注也。

此言北辰居天心，又有随时处中之道，是《系传》“变通配四时”，孔子“君子而时中”之义。“时”、“中”之理，即一贯之理。以后各图，或言北辰，或言北极，或言太极，总归一义。

太极是理，诸家皆浑言，毕竟理是何物？即周子绘图，只言五行，亦不言五常，恐涉玄渺。兹集从太极之一，寻出中字；又从地之远近度数，寻出时字。“时”“中”二字，总归于“一贯”之“一”字，觉理字方有把握。即末集人极所言“诚正治平”等事，皆可从此贯去。其在《易》曰“刚健中正”，又曰“六位时成”，盖言天之“时”、“中”也。曰“黄中通理”，又曰“承天而时行”，盖言地之“时”、“中”也。天地共一“时”、“中”，即天地皆成太极矣。此理从象得，视宋人空言理者较有着落。后各卷所绘图，俱以“时”“中”二字贯之。合乎“时”“中”，即合乎太极矣，与天地同。

图一五 北辰为太极即人心图



## 图解

北辰为天心，天即理也。以形体言谓之天，以性情言谓之乾，乾即天。人秉阳刚之理，又即乾。乾为天心，在先天居午位，至后天移居西北。先天乾位，后天即以离位居之。离中虚，属火，在天为日，在人五脏则属心。心为火，得离体，故虚灵不昧。离居乾位，又天君常泰，而总不外北辰之天心，则信乎“惟皇作极”，天心与人心，皆一以贯之矣。其在《易》曰“乾上离下，为天与火同人”，此之谓欤！

前以“时”、“中”言北辰，盖以北辰居天心也。此又合天心人心为太有，正三极一贯张本。《盖天》以北辰为太极，人以心为太极，是全部骨子。下各图，皆含天心人心在内，另有心图见贞集。

图一六 北辰以斗柄为用其心时贯于周天之中图



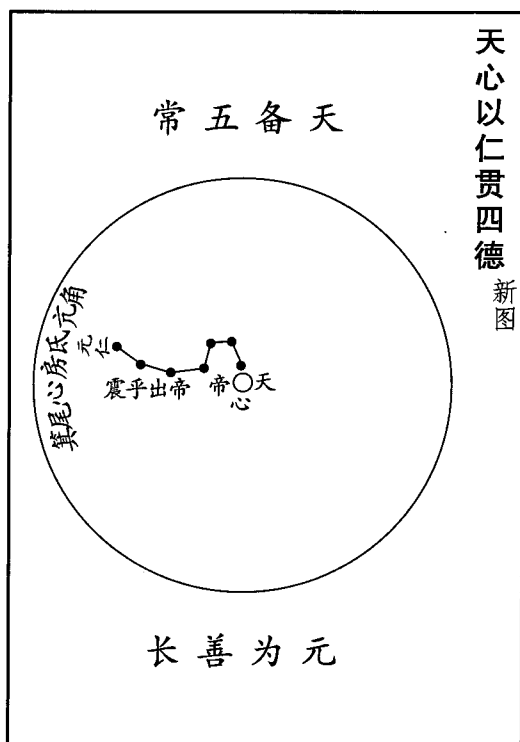
## 图解

北辰在天，原主一无为，然其心常贯于周天中。考周天三百六十五度四分度之一，其中又分十二支，每支二气六候，二十九日有奇，北辰则以斗柄指之。盖斗为帝车，运于中央，第一名枢，一至四名魁；二名璇，三名玑，四名权，五名衡，六名闾阳，七名摇光，五至七又名杓。杓星临帝座前，一日十二时，每一时历一次，一日一小周，一年一大周，造化之机，实由此出。故斗内有星名天理，古人取魁、衡、杓三星，分天地人三统，有说见利集。虽星有岁差，证以古时月建，不甚的准，如尧时正月指寅，今时正月指丑可见。然以每岁差五十一秒算之，仍分毫不爽。此亦如人主发号施令，凡大纲小纪，皆听其乘时出治也。又如人心藏于方寸，而发之为意，动之为情，凡参赞化育事，又听其随时处中也。岂非一贯之理也哉？《易》曰：“帝出乎震，齐乎巽，相见乎离，致役乎坤，说言乎兑，战乎乾，劳乎坎，成言乎艮。”吾于北辰亦云。

此言“一贯”之理合天心，由北辰渐推到作用上去，见“时”、“中”之理，

非清净无为，方成一个“贯”字。下各图皆详言天，略言地。以天地共一“时”、“中”，即“天地共一太极”也。

图一七 天心以仁贯四德图



### 图解

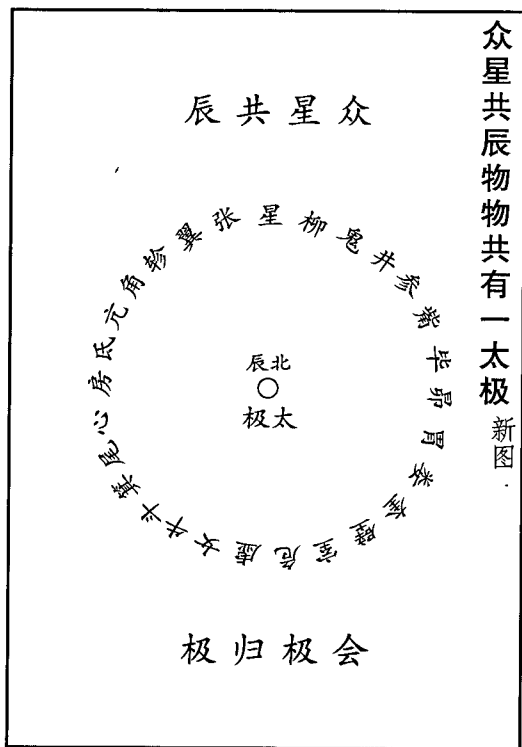
太极之中，在人为仁、义、礼、智。在天为元、亨、利、贞。其实元、亨、利、贞，亦是仁、义、礼、智。而天心所属，尤以仁为四德首。观四时、五行、五常，皆分配四方，而斗柄独指角、亢七宿间。角、亢七宿居东属木，其在五常，则属仁；在四德，则属元。由是南北三方运行，义、礼、智与亨、利、贞俱历，而斗柄与所指之角、亢七宿，仍相对未尝稍易。可见仁统四德，《四书》中偏言之“仁为爱”之理，与义、礼、智异；专言“仁为心”之德，统乎义、礼、智，亦统乎信。《易》中言四德者七卦，而“大哉乾元”，“至哉坤元”，惟乾，坤有之。则“元”者善之长，“仁”者五常首。人若不仁，则义、礼、智、信皆空；天若不仁，则亦无好生之德。观复卦为天心，“一阳来复”，夫子独以仁属焉。可见仁即是心，心即是一。天心既一于仁，则义、礼、智、信，皆以一而贯之矣。

天既以一贯乎仁、义、礼、智、信，则天有五行，即天有五常矣，岂非中之道得哉？若夫阴阳之道，阴统于阳，而一阳之序，亦由东起，此又“帝出乎震”意。观图象者当辨之。

前三图，言北辰“时”、“中”之理，即“人心用中”之义，为三极合一张本。此图又兼言四德，盖中是大纲，四德是“中”字内节目。四德既备，则中之理方不入于虚无。四德以仁为首，则中之理更不流于苛刻。《易》首卦言“元、亨、利、贞”，包括全经，正此意。其详分见各条。

又：此图将五常之德，并诸“元、亨、利、贞”天道内，可见“天人合一”。人能尽人道，即是尽天道，亦即是尽地道，此三极一贯根本。后凡言“天”处，皆有“地”与“人”在内，阅者不得谓首集只详天道也。

图一八 众星共辰物物共有一太极图



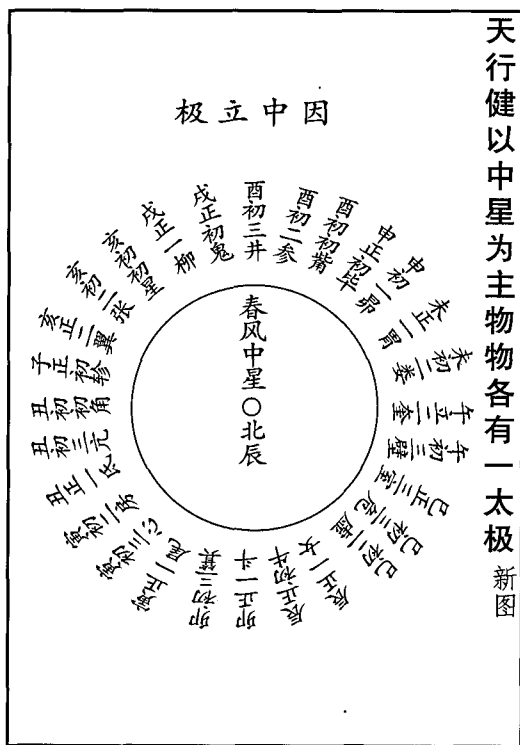
### 图解

北辰既有建极之理，众星自有归极之心。考北极居紫微垣，外此有太微垣、天市垣、少微垣，各垣内绮交棋布，不可胜纪。《钦定仪象考成》载星名，今与



古同。并南极诸星，共计恒星三百座，三千零八十三星。近日云樵江氏，依乾隆甲子新测，按岁差至道光癸未年止，以后依例推之，作黄赤道各表，其星度颇详。但前人推步，皆以二十八宿为主。以二十八宿分处四方，为众星纲领，随天旋转，俱在赤道内外，与日月交会，同共北辰。只经星中，如鬼、柳、牛、女、张、翼等星，非天朗气清，不甚明显。又觜、鬼二星，度数太近；井、尾、斗、翼等星，度数太远。故胡氏益以大角、贯索、帝座、河鼓、织女、天津、北落师门、土司空、天囷、五车、参右足、参左肩、天狼、南河、北河、轩辕、五帝座，合之二十八宿，为四十五大星。按时考验，逐一不爽。兹图仍遵古制，以经星为主，经星既共，众星可知。观《中庸》一书，始言一理，中散万事，末复合为一理。今北辰居中，众星分处四方，散为万事也。众星虽多，皆向北辰旋转，复合为一理也。书曰“会其有极，归其有极”，此之谓矣。至南极诸星，可指者共二十二座，有南门、马腹、金鱼等名，亦绕南极行，合之二十八宿，正“大衍”数。以中原不见，故不载。

图一九 天行健以中星为主物物各有一太极图

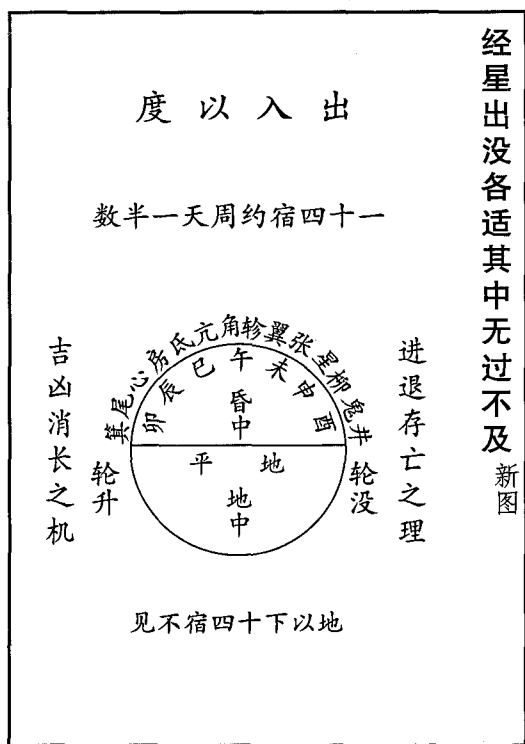


## 图解

天体三百六十五度四分度之一，每日过一度，是“天行健”。论者谓天有九重，最远者为宗动天，皆左旋；余八重分经星七曜，皆右转。因宗动左旋，余八重亦随之左。其实七曜旋转无差，若恒星，每岁差五十一秒。考岁差始于晋虞喜，厥后随时测验。汤若望《中星表》，胡氏亶《中星谱》，陈氏雯《中星图》，俱作于康熙初，与《钦定仪象考成》不同。即乾隆甲子冬至日躔箕二度十九分，至道光癸未年，又躔箕一度十一分，辛丑年又躔箕五十五分。故尧时春分日躔昂，初昏中星为星。今以岁差尺考之，春分日躔室，初昏酉初三刻为井，西正二刻为天狼，戊初一刻为南河，戊初二刻为北河，戊正初刻为鬼，戊正一刻为柳，亥初初刻星方当正。余星亦照岁差，按图可考，有说附后。星既有差，则随天旋转之次即有差，然其共极之心无时异。盖二十八宿虽有岁差，而随天西行则甚速，查每星逐日皆在午方对北辰正中一次，其对中之星，即谓中星。中星当不在其处时，则有过有不及，当其时则适中。适中者，“物物共有一太极”也。二十八宿各有一中之时者，又“物物各有一太极”也。犹三百八十四爻，逐爻皆有一中，即逐爻皆有一太极也。人若筮得某爻，即以某爻为中，又“人人各有一太极”也。然则“中”之一言，岂非三极一贯之实理也哉？

“物物各有一太极”，正见三极之理。非分一而为三，乃合三而为一也。

图二〇 经星出没各适其中无过不及图

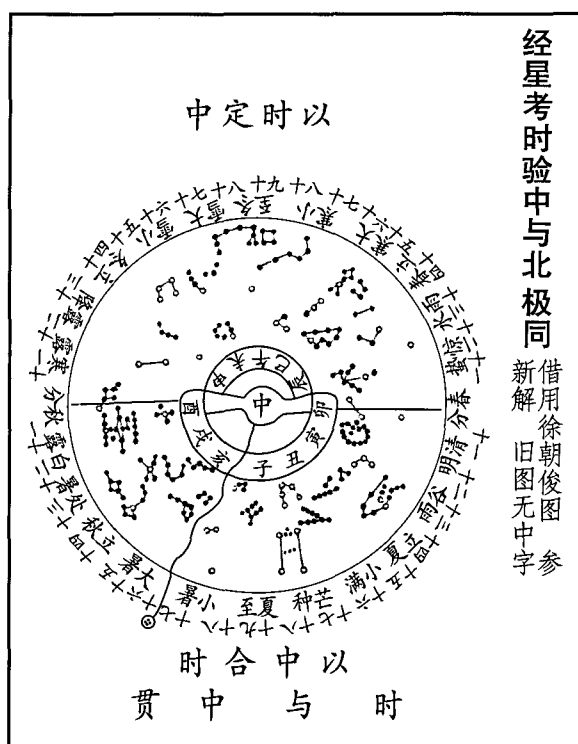


### 图解

二十八宿虽分四方，然在北者非在北辰北，乃交行于赤道旁。赤道距北辰，以古法测之，计九十一度强，半在地上，半在地下，亦周三百六十五度零。经星绕之行，出地者只十四宿，余星随时而出，半在赤道北，半在赤道南。南北间为黄道，星由黄道，有经无纬，皆东升西没。一日绕地过一度，积一岁绕天一周。春夏秋冬，即由此分。无太过，亦无不及，所谓中也。入地者不见，出地者皆在南，所谓“帝出乎震，相见乎离”也。半在地上，半在地下，所谓“阴阳升降，进退存亡之理，吉凶消长之机”也。昔虞仲翔注出入以度，正谓此。若夫近极之星，虽随天转，恰不入地。又南北等地，极高九十余度，凡在赤道外之星皆不见，然每日四面旋绕，其理亦不外是。

此言经星出没，合天地皆适于中为一贯。

图二一 经星考时验中与北极同图



## 图解

《易经》“时”“中”二字，乃旋相为宫之义。其间有本在中者，有不中而逢时以为中者。前《北极出地图》言“随时处中”者已详，今复借徐氏朝俊《中星仪》，改冬至日躔算为五十五分，以证经星“时”、“中”之准。仪心莞以活轴，最下一层为岁差盘，列二十四气，与周天度，每岁向东移五十一秒。中一层以心为赤极，刻四十五大星为星盘。内一层为时刻铜盘，下重上轻，以垂子午轴前后。两端悬丝绳为中线，时盘上又施一垂线为测线。如夜间测时，则视某星正中，即旋星盘某星于中线下，次引垂线，切于本日某节第几候，视时盘垂线所切处，便知现在之时。又如日间欲知某星正中，则将日晷所得时，以垂线对时盘，次旋星盘，查本日某节第几候，同切于垂线下，视中线所切之星，便知星中，并可知某星方出，某星方入。籍以测天，其法亦载《蒙求》。若用简捷法，看昏中所见之星，随查某节第几候日入时刻，即以所见之时，正对昏中之星；以后逐时移宫，随天西旋，每日过一度，亦可考时取中。昔汤若望以四十二事言天，有星

月诸晷，为夜间测时之需。陈氏雯视中星，用半月规形亦若此。又张氏作楠《新刻中星图表》，以癸未年为主。如清明夜测得角宿一星中，检表即知子正一刻五分四十六秒。春分昼日晷午正初刻四分十一秒，检表即知壁宿一星偏东一度二分四十五秒。辛丑年后测星，亦照此例，其法较前说更准。凡此皆以时定中，以中合时之理。余曾作天球验星象，如球图上夜间先定昏中以切时，是以中合时也。日间先定时刻以求中，是随时处中也。《易》中三百八十四爻，居中者只一百二十八，余皆以时为主。合乎时，即合乎中。然则“时”“中”二字，真孔子一贯之道，天地二极之主宰矣。若夫验中法，又有赢缩之异。如康熙年间，紫是退在参星后，至乾隆初年，始复旧。验时法，又有太阴停度，载《三才发秘》，兹不备。

以上四图，言众星会极归极之象，俱分一贯“时”、“中”之理，见“物物各有一太极”，为末集“人极”作标准。

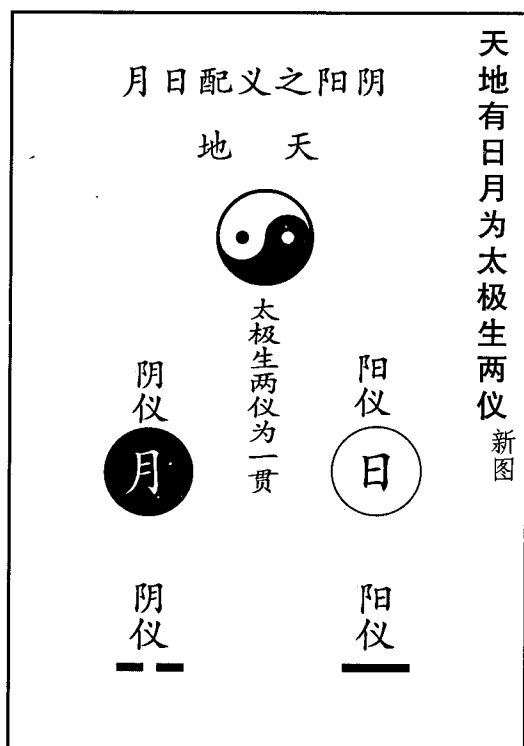
### 附：考二十四气中星

《经星考时验中图》，注中已言其大略，兹复遵胡氏亶并张氏作楠《中星表》与《七政新书》，仿《月令》例，将日所躔之次，与昏旦诸星，俱以辛丑年冬至日躔箕五十五分，与江南北极出地三十二度四分起算。如立春日在女，昏毕中，旦大角中。雨水日在虚，昏五车中，旦贯索中。惊蛰日在危，昏井中，旦心中。春分日在室，昏南河中，旦尾中。清明日在壁，昏柳中，旦帝座中。谷雨日在奎，昏张中，旦箕中。立夏日在胃，昏翼中，旦斗中。小满日在昴，昏轸中，旦河鼓中。芒种日在毕，昏角中，旦牛中。夏至日在参，昏氐中，旦虚中。小暑日在井，昏房中，旦北落师门中。大暑日在井，昏尾中，旦壁中。立秋日在柳，昏箕中，旦奎中。处暑日在星，昏箕中，旦胃中。白露日在张，昏斗中，旦昴中。秋分日在翼，昏河鼓中，旦毕中。寒露日在轸，昏牛中，旦参中，霜降日在角，昏女中，旦天狼中。立冬日在氐，昏虚中，旦鬼中。小雪日在氐，昏北落师门中，旦星中。大雪日在尾中，昏室中，旦轩辕中。冬至日在箕，昏土司空中，旦五帝座中。小寒日在斗，昏娄中，旦轸中。大寒日在斗，昏天囷中，旦角中。以上各星，皆从日出入前后约三刻，用子午针按时考验，历历不爽，以后年限，俱以每岁五十一秒推之。此皆“时”、“中”之理，余所制天球，逐一载明，高明参订可也。

以上各图，皆言天道“时”、“中”，而含地道在内。其实地亦自有“时”、“中”，观时逢春夏，则百谷畅茂，时至秋冬，则万卉凋零。即以阴阳发动论，复、姤二卦，皆从地起，看是天道主宰，实亦地道赞成。虽四方风气，各有不

同，而葭琯飞灰，无处不可验时，即无处不可验中。下文“日月”等图，亦此意。

图二二 天地有日月为太极生两仪图



### 图解

余以一画为太极，复化横图为圆，盖取象于地也。于地之太极为北辰，天地之两仪为日月。日为阳仪属天，故终古常满；月为阴仪属地，故望时方满。余则有晦弦之别，而其原皆贯于太极。由太极言日月，可谓太极生两仪，由日月言明晦，则其生不穷。尝推而言之，日为——，属阳，阳中虚，便成离。月为--，属阴，阴中满，便成坎。是日月生坎、离也。五行之象皆着地，水火之精为日月，独升于天，是日月“悬象著明”也。八卦四象，众说纷陈，而日月朔望弦晦；卦之爻画，彰彰可考，是日月生四象八卦也。天上星辰皆小于地，西法云：“日独大于地球一百六十五倍八之三，月只小于地球三十八倍又三之一。”是日月得天地气甚多也。日月各有一天，郑康成言日去地八万余里。西法云：“日轮天距地一千六百零五万五千六百九十里，月轮天距地四十八万二千五百二十二里。”

是日在外，月在内，犹之天包地也。日东西一日一周，不及天一度，积一岁，三百六十五度四分度之一，无太过，亦无不及，故称日者因此得名。月东西一日一周，不及天十三度十九分度之七，二十九日有奇与日会，故称月者亦因此得名。是日月代天地行道，名号甚正。凡阴阳推算，寒暑昼夜，生成养，三才万象，莫不以此为权衡也。总之，日月与天地同体。天地之精，聚于北极。天地之用，见于日月。万物非天地不生，亦非日月不长。日月即天地二极也。天能包地，则日亦能统月，日能统月，则二极合为一极也。人之欲知太极者，即仰观日月可。

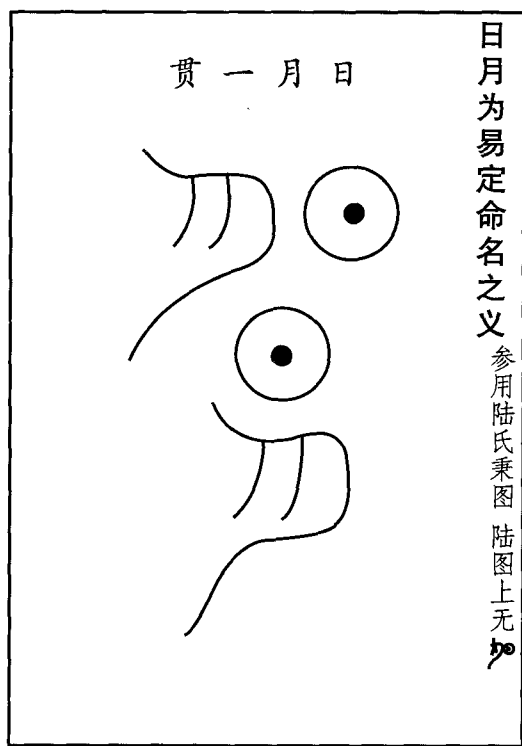
此由天地北辰推到日月，以天无二日为一，月之始生象——亦为一，——乃画卦之本，亦《系辞传》“阴阳之义配日月”。以下各卷，凡言日月，即皆是天地。

### 附：日月圆径并距地说

《序》中言日月大小，系西人利玛窦所言。《历象考成》载测日径法，用正表倒表，各取日中之形，求其高度，两高度较，即太阳径。又法治一暗室，于顶上一开一小孔，径一寸，或半寸，以透日光，成椭圆形，中用平案，以垂线办法，量之，得最高度之较，亦为太阳径。徐氏发以周天里实考之，谓日迟月疾，一日差十三度十九分度之七，约日月并行二十七度差一度。历家春秋分，日月同道，十五度入食限，日月始相触，以其触乘其差，十五度为二十七之六五，则日月径实得一度之六分半。今度法三百里，则日月径实一百九十五里，日径大，月径小，以望管测之，所减不及二十分之一，其说未知是否？大抵西人言天远，日月即大，中法言天近，日月即小。且一度三百里，乃据地平言，若日月距地远，则径数即不同。朱子谓日径八百四十五里，月径六百七十里，天度一千三百九十里，此亦大略言。康熙五十四年乙未，五月二十九日甲子午正，在畅春园测太阳高七十三度十六分二十三微，加地半径差，得七十三度十六分五十一秒二十八微，同时广东测日高九十余度。今人用土圭测日法，据《周髀》说，日距地八万一千三百九十四里。徐氏发以衡山无影做主，衡山至周城四千五百里，用八尺臬影。夏至土圭尺有五寸，以四千五百里，与八尺乘，得三六数，再以臬影尺有五寸除之，得二万四千里，即日距地数。其说与宋元嘉中南征林邑，五月立表望之，日在表北之言，大略相同，均与西法异。近日京师测影，平置铜圭一丈六尺二寸，用一丈表，上端安铜片，中开一孔以测影，夏至影长二尺九寸四分八厘，冬至影长一丈九尺九寸四分。因圭长不及影长，又于北端设立圭三尺五寸，冬至影上立圭二尺七寸四厘，用以验太阳高度，洵为的实。又西人熊三拔作《表度说》，因土圭旧制，改为捷法，亦可随意立表。观天象者，俱宜合参也。

又求太阴径一法，或用墙，或用板为表，以其西界为正午线，于春秋分望时看定正午。人在表北，依不动处，候太阴西周，切于正午线，看时辰表是何时刻，俟太阴体过完，其东才离正午线，复看时辰表，是何时刻。乃计太阴过正午线所得几何时刻，以时刻变度，每一度计时四分，减本时分之太阴行度，余即太阴径也。法详《历象考成》。

图二三 日月为易定命名之义图



### 图解

日月得天地气，既有生生不穷之理，而其象之最著者则为易。前人论“日月为易”，只取纳甲法，以三十日积成一月言，理亦可通，但不若即以日月字象取义。盖易为万物之形，象阴阳转易以成化。陆氏秉曰：“易字，篆文日下从月。日，实也。太阳精不亏，从口一，象天无二日。故于文，口一为日。古文作目，篆作☉。月，虚也。阴不可抗阳，于文阙者为月，篆作𠄎，合之作𠄎。”胡双湖曰：“日中有一奇也，月中有二偶也。”余谓日月既成易，则月东日西，象纳甲，在月十五，其数居河洛中；日上月下为易，象合朔，在月初一，其数配一



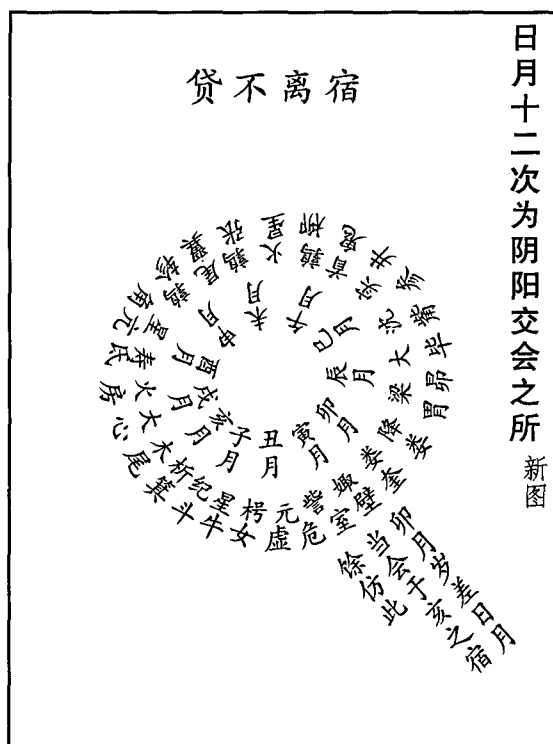
贯。一与中，皆易义。而且朔望交会，即“交易”理；圆缺明晦，即“变易”理；东升西没，奇偶亘古不移，又“不易”理。观乾、坤居《易》首，上、下《经》皆以坎、离终篇，乾卦《象辞》亦云“与日月合其明”，可见《易》之为书，效法乎乾、坤，实取象于日月也。余故继天文而言日月，下文复申明之。

此二图言日月相合为易，即天地相贯为极。汉人纳甲，亦本此。其理似较河图为有据，分详下文。

按：日月为易，故《易·上经》终坎、离，《下经》终既济、未济。但既济日下月上，与“易”字不合，未济日上月下，方成“易”字。《易》既以日月成书，则终篇自不用既济而用未济，兼以示天下事无十全，欲人知补其不足，以人事代天工也。

又：前言天地生日月，是太极南日月为贯。此日月为易，是日与月贯。日既与月贯为易，则汉人纳甲，自不得单言月矣。近日黎氏世序《河上易》专以坎、离二卦统六十四卦，亦此意，详《元集下》。

图二四 日月十二次为阴阳交会之所图

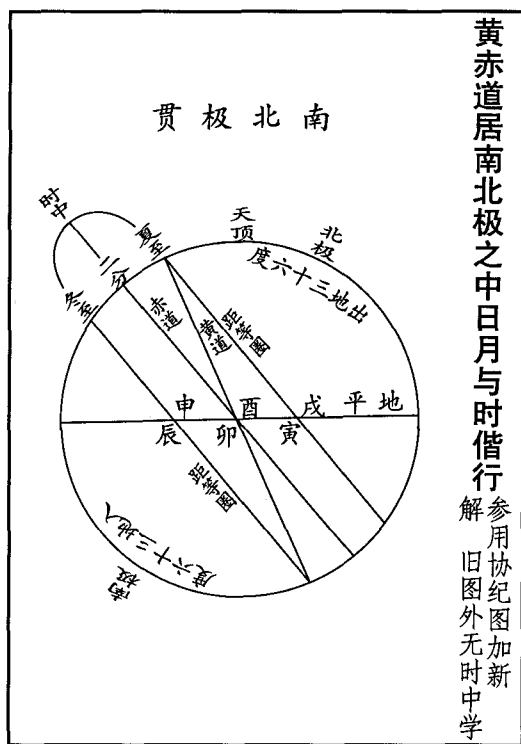


## 图解

日月分行天中，每月朔，经纬同度则交。所交之次，按十有二月。如古时子月交在星纪，星纪为丑，子与丑合也。寅月交在娵訾，娵訾为亥，亥与寅合也。余仿此。至十二月次名，因二十八宿生，二十八宿随天左旋，与日月同时出没。子月日行赤道南，丑宫斗、牛二星，适与日同行。午月日行赤道北，未宫井、鬼二星，适与日同行。同行之度即谓次。月与日会，即谓日月交会次。十二宫星，莫不皆然。此亦十二支相贯意，但日月亘古不易，二十八宿行度则有易。昔许氏如兰云：“丑乃周时冬至恒星之宿，并非恒星子中。”由今箕一上溯虚五，共差五十余度，故汤若望有《恒星东移考》。如尧时卯月在大梁，周时卯月在降娄，今会名虽在戌，若以冬至日躔箕推之，则惊蛰日躔危十二度，当在子。春分日躔室，清明日在壁。室、壁，皆亥宫星。兹考《七政新书》，春分过宫已入戌，按之天象却不爽，犹可谓之卯与戌合，但所值之星不同耳。至陈氏雯作《合神图》，谓冬至阳生在子半，太阳逆躔，月建顺旋。子月前半月，太阳在子宫后半舍。子月后半月，太阳在子宫前半舍。为子与子合。及太阳出子入亥，《月令》又建丑，为丑与亥合，余支依次行。其说载《发秘》，与尧时子月日在虚略同，而与现在星度不符。盖以周天宫界言，冬至日躔子，星属虚。以近日岁差言，冬至日躔子，星属箕。总之，日月会者，阴阳交也。交必以星为次者，日月星辰，无不一以贯之也。《易》曰“一阴一阳之谓道”，又曰“天地不变，则万物不通”。此天地交所以为泰，日月交又所以为既济矣。

此言日月阴阳交会为一贯，正《系辞》与日月合其明。以下各图，皆言日月合“时”、“中”，即皆是言天地二极。以天地贯乎日月，均可以“时”“中”二字括之。

图二五 黄赤道居南北极之中日月与时偕行图



### 图解

太极随时处“中”，日月绕赤道而行，亦随时处“中”。但赤道不可见，仍以北极为主。兹取《钦定协纪辨方》图，权即北极出地三十六度言。考赤道居两极中，日月以之为准，而月之准犹不如日。日在赤道北谓黄道，遵新法距赤道二十三度零二十九分；在赤道南亦谓黄道，距赤二十三度零二十九分，合之四十六度五十八分，正当南北极之中。日从黄道斜行，春秋在赤道中，冬夏在赤道南北。在中者昼夜平，在冬夏者出入方位异，时之长短亦异。其所行度，皆合经纬两道定，有说附后。近日万氏年淳谓时之永短，不尽由日之南北，以地有升降。冬至阳生地渐降，地降昼永；夏至阴生地渐升，地升则昼短。推之四游九道，莫不皆然。此与西人天静地动说大略相同，而与常解则甚异。果尔，则极星即当在上下，殊不可解。至西法以余度归正度，为三百六十，数虽不同，其理则一。兹集所言，或依古法，或遵新算，皆随文见义。故星有岁差，日与月则无差。犹人之心千变万化，事体有差，心则无差。无差即是“中”，“与时偕行”而无差，即是

“时”“中”。《易》中言“时”者三十，言“中”者七十三，皆非无据。此离居午位，在天属日，在人属心，六十四卦皆是中，即六十四卦皆是坎、离也。若夫南极大地，日月方位便不同。《三才发秘》作东西两图，以子午交互为式，说亦可通。兹不备载。

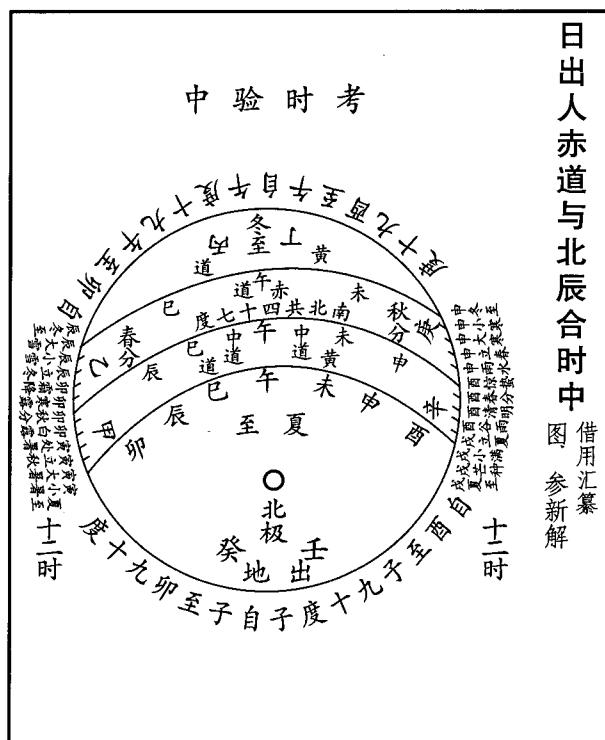
此言日月具北辰之体合“时”、“中”。

### 附：日左右旋辨

昔宋张子谓天左旋，处其中者顺之亦左旋，朱子以为定论。近日中西新法，又云日月五星者皆右转。王氏锡阐、梅氏文鼎、许氏如兰辈，莫不谓然。惜与左旋说互相枘凿，谈天家骤难领悉。余谓二说一贯，特其理不解则不明。考天体浑圆，以南北极为枢纽。两极之中，周三百六十五度四分度之一。中为赤道，直行。赤道南北为黄道，斜行。其斜处有距等圈，与赤道平分，中隔四十六度零五十八分。北高南下，随天而行。日从斜处东转，在南者入地深，故昼短。在此者出地高，故昼永。在中者与地平，故昼夜均。积三百六十五日四分日之一而一周，四时即于此分。月与五星，其行道虽不同，而月每日十三度有奇，星随日周天，大要亦不甚异，此右转实象也。若夫左旋说，以天为大气包举，天左旋，凡在天中者莫不挈之左。天每日行三百六十五度四分度之一过一度，日随之行，亦三百六十五度四分度之一，比天少一度。此所少之度，在日为右转一度，在天为不及一度。其不及天一度者，非日之真少一度，乃天行健，照常数本多一度。设日不右转一度，则如恒星随天西行，必致逐月移宫也。其东行有南北之分者，以黄道斜亘天中，日从斜处转，则在北者方可至南，在南者方可至北也。虽南北方位尚视北极为推测，然其本体皆右转。其随天行皆左旋，且旋转之迹，俱自东到西，由距等圈。出以寅者入以戌，出以卯者入以酉，出以辰者入以申。亦如赤道直行于天中，方位时辰，逐日不易，故古人就目所见，疑为左旋也。总之，左右二说，并行不悖。非右转不足以定四时，非左旋不足以分昼夜。右转是纬，每日一度；左旋是经，每日三百六十五度四分度之一。终古如是，分毫不爽。余制天球，曾逐一注明。兹特附记于此，所以见《易》道无所不贯。遵古法，则以东西言；遵新法，则兼南北言，均不可偏废也。阅者参前后图自见。

又按：太阳每日行天，有高低之别。《历象考成》有本轮，有均轮。本轮速，均轮迟。迟速间，其数甚少，约每年东行只一分一秒一十微，故仍以东西一度为解。

图二六 日出入赤道与北辰合时中图



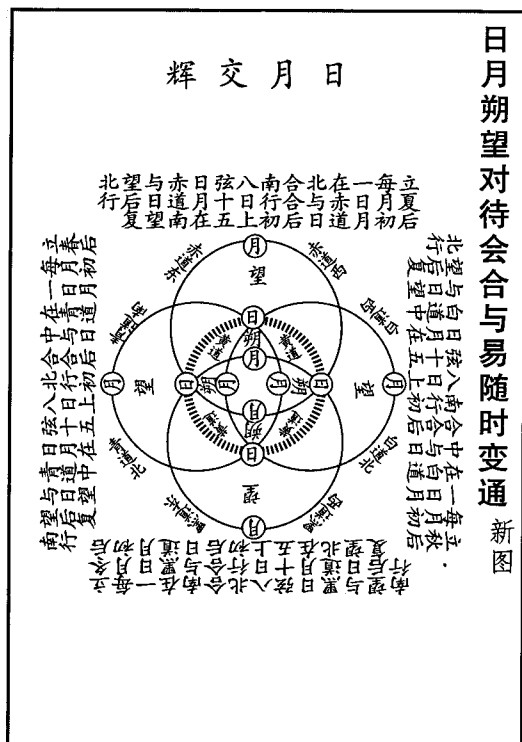
## 图解

日行黄道，每日一度。日随天行赤道，每日三百六十五度四分度之一。此皆以东西言也。兹借《御定书经汇纂》图，合黄赤两道南北并行。遵新法，周天三百六十度。日距赤道南北各二十三度二十九分，左右平分十二气。其从寅戌出入者，在赤道北，节属夏至、小暑、大暑，昼长夜短，距北极度近。从卯酉出入者，在赤道中，节属立秋、处暑、白露、秋分、寒露、霜降，昼夜平，距北极度均。从辰申出入者，在赤道南，节属立冬，小雪、大雪、冬至，昼短夜长，距北极度远。冬至后十二气，依次北行。总计黄道相距四十六度五十八分，每一气行三度五十余分。以一日十分计，每三日七分有余日行一度，计一岁一周。《通卦验》以晷影修短，定岁丰歉，正谓此。黄道既定，赤道既知，即汤若望谓测算皆以黄道，亦不外乎赤道。但其中有同是一气，而日出入迟早，彼此不同，则仍在测极星一法。大约去极一度时上即差四分，去极十五度时上即差四刻。通计经纬等度，有差至数时者。陈氏雯作《六合定时图》，分上下四方，上之子，即下之

午，东之卯，即西之酉，皆以太阳为主。余谓仍以北极出地度数为主，如京师北极出地三十九度五十五分，立冬日出入辰、申。江南北极出地三十二度四分，日出入卯、酉。北极有准，中心即有准，黄、赤道于此分，昼夜于此平，四时于此定。八卦五行之方位性情，亦于此判矣。其考时验中之理，见于日出入者如此。

此单言日合“时”、“中”。

图二七 日月朔望对待会合与易随时变通图



### 图解

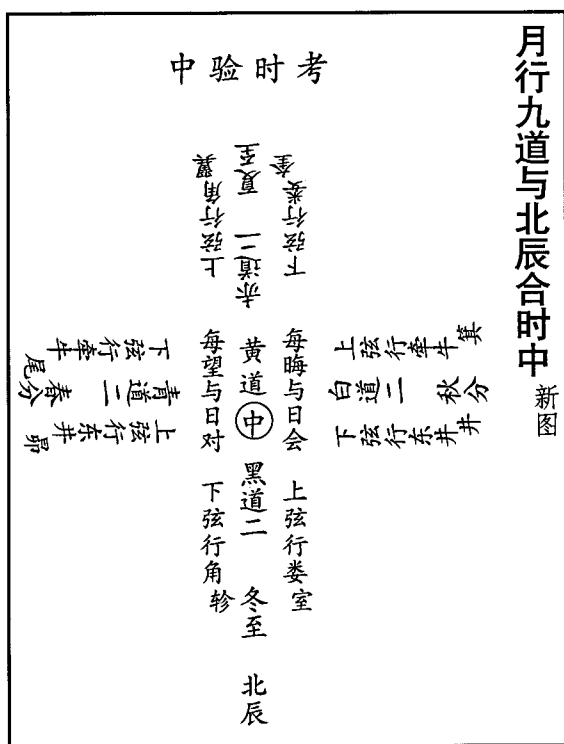
日月分行天中，日一岁一周天，月二十七日有余一周天，二十九日五十三刻与日会，此亦以东西言也。若南北则更异，考月有九道，东青、南赤、西白、北黑各二，与黄道交为九。九道中，以每日三度有奇计之，二十七日有余绕一周，二十九日零亦与日会，共计一年二十六经天。经天时，以黄道内为阴历，外为阳历，四序离为八节。望在北者合在南，望在南者合在北，望在中者合在中，皆挨次而前。另有《九道旧图》见各书，兹特并九道为五，作《朔望对待会合图》。其合也，乃阳与阴合，所谓“因而重之”，如八卦上再加八卦也。其望也，乃阴

阳对待，所谓“刚柔相摩”，如八卦错缩配合，爻画旁通也。其东西南北对待会合，皆二十九日零一次者。乃月之经天，大周则一年，小周则一月，所谓“阴阳进退”，如八卦盈虚消长，与时变通也。《易》曰“悬象著明，莫大乎日月”，诚不诬矣。

此言月之对待会合，皆从乎日，为纳甲。兼言日月张本，亦日月相贯之理。

按：卷首借周、邵之言为引起，此上诸图，又历言天地日月，为纳甲生卦张本，似微有异，其实日月生卦，与周、邵之理皆一贯，详《元集下》。

图二八 月行九道与北辰合时中图



### 图解

日合“时”、“中”，月与日并行，亦合“时”“中”。如月行赤道，在南方与日望，上弦则自北来，出入时与角同度，故行角。下弦仍向北去，出入时与娄同度，故行娄。余仿此。然此亦从古法大略言。今以岁差测之，如道光庚子年二月，上弦月行参，下弦月行箕；辛丑年二月，上弦月行昴，下弦月行尾，其度均不同。昔梅氏文鼎有《月道仪式》一卷，其分宫分度，并以黄道为心。余谓仍以

就日为主，其就日者，阴从阳也。其就日南北周者，日一年东西一周，故南北亦一年一周；月东西一周而有余，故南北亦一月一周而有余。其余于黄道南为赤道，与北极远；余于黄道北为黑道，与北极近。远近之道，以日为主，即是以北极之中为主，所有出入迟早，与节气先后，皆视北极高低。此两仪不易之理，亦“时”“中”合一之道也。至于日月交食，为阴阳经纬同度，尤推步家切要事。日食在朔，其时日月同道，日在上，月在下，日为月魄所掩，犹之以水克火，无须以物隔之，只月轮小于日轮，又日行较迟，故日食多不满。设同经不同纬，即不食。月食在望，其时月与日分东西南北。如日出入寅戌，月出入辰、申，则辰、戌、寅、申冲。日出入卯酉，月出入亦卯酉，则卯酉冲。冲时日在下，月在上，地在中。地球小于日而大于月，当日月正望时，地实处于中间，地影暗虚上冲，故能掩月。正如以火制水，必须有物隔之。故日食分里差，月食天下皆同。又月所行皆与黄道交，交有二环，有正交，有中交，正交在朔，中交在望。交于环首为罗喉，交于环尾为计都。日月不当罗计则不食，当罗计不值朔望亦不食。惟当朔望时，又值罗计则必食。故一月两交，有交而不食者，断无食而不交者，测天家但查罗计，则食与否即可知，此亦捷法。如庚子年二月朔，日月与计都同在危，则午时食。辛丑年六月望，日与罗喉皆在柳，则戌时食。又十二月望，月与罗喉皆在井，则子时食是也。近时推日月交食，颇优于古，其法详《历象考成》与《三才发秘》、《管窥辑要》等书，有说见《元集下》。外此有汤若望《交食异算》，梅氏文鼎《交食蒙求附说》，王氏锡阐又以日月分三百六十度，论食甚时所亏之边，均为详审。张氏作楠作《交食细草》，备言之。大约月食先推首朔与实望实时，所过之度，皆入本宫食限即食，不入限即不食。日食求实朔实时，与月同断，所有初亏食甚复圆，与各省所见时刻分数，亦以北极出地为主。其算法均不离黄赤道罗计度数分秒，与小时通积里差等例，互相乘除，亦自然之理。

此单言月合“时”、“中”。

以上五图，言日月与北极合“时”、“中”，皆天地二极所并贯，为汉人纳甲所本。后各卷凡言“时”、“中”者，俱是言日月，亦俱是言北辰为太极，与天地人一贯之理。

按：月食时，古人皆云二轮相对，中隔地球。倘日月平行地上，利玛窦谓是海水影映，并水土之气，发浮地面，现出月体，此时月实在地下。然此在海边有水处可验，若平地则不准。余尝验月食在寅初刻，至正刻入地平，其时月尚未复圆，而日已出东方，距月入时不过十余分。此十余分中，似日月俱在地面。远而地所现之是日，并非海水映上之影，别有真太阳从下升也。因思阳玛诺谓“七政各有本天，不与地之中心同一心，其行皆转于地体之面”，汤若望亦言“太阳本



圈，与地不同心，分实会、中会、视会三法”。第谷又有测太阴四轮，一本轮，一次轮，一均轮，一次均轮。次轮、均轮，所以测上下弦不同心之天。本轮、次均轮，所以测朔望本天心与地心同。其言似皆足信，故新法有带食入地，带食出地之别。但第谷既有朔望同心之言，则即各轮有高低影差。而至交望时，日月两心均与低地对。因日大于地，望时光即从地旁透出。所以月满而圆，不与上下弦同。至于交食，乃黄、赤道经纬同度，月为罗计所掩，暗虚上冲，看冲之多寡，定食之分秒。其距地心处，据中西两法，所测之度，皆与地远。人在圆球上，随处俱对地心。当早晚平视，近地心之物不见，远地心之日月，则逾片时即皆见。且见时不觉其低，只觉其平。故月方入地，即见日出。正如利氏浮海至大浪山，观南北二极皆在地平上。又如勾股算法，人从城中出南门，视东西门外之物，越远则与所处之地越平，其实皆从城之中心算起，人视日月似行地面者若是。此足征天心与地心，无处不合乎“中”，即无处不合乎“时”。余之以“时”、“中”言《易》者，证之上下皆贯也。

又按：七政运行，以日月所关为重；而日月运行，以交食为重；日月交食，又以日食为重。观《小雅》，十月之交，朔日辛卯，日有食之，虞翻推在幽王六年。《诗》云：“彼月而食，则维其常。此日而食，于何不藏？”可知日食乃为灾异。观《春秋》，书日食，不书月食，便是。然《春秋》日食，数亦难详。或云三十六，或云三十七。历家推验者，不过二十六。唐一行得二十七，卫朴得三十五。惟庄十八年三月，古今算不入食法。元《授时历》，推三十七事，于僖五年九月朔食，既缺而不载。桓三年七月日食既，又仅推得六分四十一秒，即郭守敬算宋文帝元嘉六年十一月己丑朔，日食不尽如钩，昼星见。今以授时术推之，止食六分九十六秒。其他史志所载，或当食不食，或不当食而食，不可胜纪。至明徐光启得西法算之，其例渐准。国朝梅、戴诸家，考订无舛。《历象考成》尤为详悉，其推测各法，真如孟子所言：“千岁之日至，可坐而致也。”但日食虽有定准，而唐僧一行又云：“循度则合于历，失行则合于占。”今虽无失行之事，然日犹父也，月犹母也，父母有不合处，人子必当多方解劝，引过归己。然则救护之道，岂可忽乎？

图二九 日月行四时成四象图



## 图解

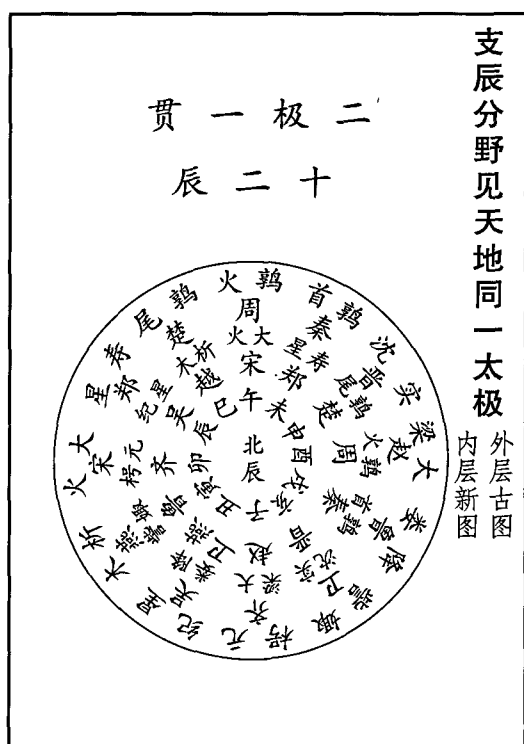
日月为两仪，又为四象。日行黄道，月行九道，原各不同。然以马融、虞仲翔等说，证诸纳甲四象，莫不吻合。盖邵子四象，主老少阴阳；余言四象，主天地上下。马融注“大衍”，则取四象为四时，以合五十数。虞仲翔宗《乾凿度》，亦以四时为四象。如月行青道为春，赤道为夏，白道为秋，黑道为冬，固足以别四时。而日则中道为春秋分，南北为冬夏至，其所行皆谓黄道，与赤道有南北分。赤道非月行之赤道，乃两极适中之赤道。黄道亦非中央黄道，乃赤道南北之黄道。日与黄道交，即与赤道交。合日月所行皆成四时，即皆谓四象。天干十字寓于中，此亦随时处中理，与邵说无异。而其位置俱在北极南，犹人心为太极，而耳闻目见，皆在于前也。其在《易》，曰“与四时合其序”，非此之谓欤？若夫航海之人，如亚墨利加、利未亚、墨瓦蜡泥加诸岛，视南极出地四五十度，则日月行黄道南，反在人背后。若行黄道北，距地不过十余度。前人以赤道为天中，谓北极南，即南极北。引明成祖南望北斗为喻，但考成祖所至，只克鲁伦河、鄂

尔坤河。近日魏氏源言此处北极出地仅四十六七度，再北至乌梁海，北极出地五十余度，北斗尚未至天顶，成祖何得南望？又有两等地，视南北极各出地九十度，以赤道为界。日在赤道内，则六个月为昼；日在赤道外，则六个月为夜。此其地亦别有四象。昔康熙五十二年，兵部郎中图理琛，至俄罗斯北，言其地有色格河、厄鲁齐斯河，水皆入北海。凡近海处，夏至无夜，冬至无昼，即指此。说见后。

前言老少阴阳，与天地上下为四象。此遵汉人所言日月行四时为四象，正“日月为易”之义，亦《系辞传》“与四时合其序”之理，其详载《元集下》。

按六个月为昼夜说，周天三百六十度四分度之一，天之中心为北极，出地九十余度，九十余度下，为日月所行之赤道，与地平。地形本圆，中原人在地南，视北极出地只三十余度，则斜立地上，见日月绕赤道亦斜行。无论在赤道内外，每日俱有出入。出地为昼，入地为夜。视度数多少，分昼夜长短。若在极北地，北极出地九十余度，则人立地中，与赤道平。日月在赤道内，即平行地上，亦视度数多少，为日行高下。每日横绕一周，积一百八十余日皆是昼。若日至赤道外，则入地为夜，亦积一百八十余日，俟日出地上天方晓。如近日冰海骨利干地、大尼等国便是。其南极地所分昼夜仿此。只南北两极，日不到时月必到。以月行九道，每月一周天，但圆缺形有异耳。

图三〇 支辰分野见天地同一太极图



图解

天与地虽分二极，然上下本一体，天上二十八宿十二次，见于《周礼》、《左传》，详于《甘石》书，莫不各有当行之路。苍龙七宿居东，为郑、宋、燕分野；朱雀七宿居南，为周、秦、楚分野；白虎七宿居西，为鲁、赵、晋分野；玄武七宿居北，为齐、卫、吴分野。上有列宿则下有分藩，二极实同一极。只各国方位不甚的，先儒谓受封日岁星所在之辰，国即属焉。盖本伶州鸠说，郑樵非之。唐一行以南北两纪，应云汉旋转，分十二宫，于天象合；而于地理配各国，终无确论。万氏年淳又谓分野宜从五德之运，古帝王受命之日，适值岁星所在。如子为齐分，裨灶曰：“岁在颛顼之墟，姜氏任氏实守其地，故玄枵属齐。”但天主动，地主静；静者亘古不易，动者每日绕地一周过一度；积三百六十五度四分度之一，即复原位。通计每岁差五十一秒，所差处，支辰度数即不合。故昔人曾疑分野说不足尽信。又二十八宿尽隶中华，近日西人云，地在天中有五大州，第一亚细亚，第二欧逻巴，第三利未亚，第四亚墨利加，第五墨瓦蜡泥加，皆大海隔

之。各以赤道分东西南北，地上二百五十里，天上移一度。以二百五十里乘今法三百六十度，约周九万里。中原所隶之州，在亚细亚东南，居赤道北，自开平至南奥，南北只占二十四度，共计六千里。乾隆年间，西疆又拓万有余里。若以秦地一隅括之，未免难周。然其气上下相应，仍分毫不爽。观历代推步家，按星度以定吉凶可见。盖天下虽有五州，而亚细亚却在群州之中。此州照地势观，中心当在西藏等地。照帝都观，西域诸地，偏西有四五十度不等。中原十二州，张氏作楠谓俱在北极左右数度中，故古人称此为中华。便是地处天中，亦成太极。若利未亚等地，有以六个月为昼夜者，有只见南极，不见北极，并二十八宿数目不全者。设以分野言，便推测不去。兹从徐氏发说，谓上元有三统。地统之首，冬至子半，太阳躔毕九度，居子中。地统圣人，乃立分野法。盖天左旋，起牵牛；地右转，起毕。旋毕星于子中，复以鲁、卫交易而附燕于卫下。则十二次星辰，与各国方位无不合。虽分野时尚未有周秦等国，兼之岁差度有不同，然方域则不易。即新疆所隶，亦可统于鹑首中。总之，天地一体，地所行路，与天所行路，休戚相关。此即朱子所言“莫不各有当行之路，是则所谓道也”。其岁差之过与不及，又朱子所言“性道虽同，而气稟或异，不能无过不及之差也”。天地与人，岂有二致哉？

此言天地同体，见天极与地极皆一贯，为二极总结，“时”、“中”之理，俱含蓄于内。

### 附：地统说

地统说，谓上古甲子为天统，冬至日躔轸。恒星随天左旋，正北起角亢，为演禽首。有天禽地禽等名，兵家阵法用之。中古甲申为地统，冬至日躔毕，地统圣人因以建邦立国。所值山川界域，适合分野方位。尧时甲辰为人统，冬至日躔虚，虚属元枵，有人星，有司命，凡人事皆属之。每统相去七千余年，说见徐氏《历理》，其详载《利集》。外此仍有天市垣分野，与五车所属，并女宿十二国，皆天人一贯之义。又《汉书》载五星十二州，南斗六星，与玉衡九星主天下各郡，以六十干支值日用事断吉凶，其方位亦与列宿分野同，不另叙。

又按：徐氏分野说，虽与古异，而各国占验，依旧不爽。只鲁、卫交易，与纳燕于戊，观图者或未尽信。然考《左传·昭公七年》，日食降娄初度，士文伯曰：“鲁卫恶之。”以降娄本属鲁，今移在亥，缘戊宫奎星初度，实起于亥。故亥宫嫫髻，亦可为鲁分。卫属嫫髻、壁，壁近奎。奎、壁、星，皆西北星。而地统分野时，则在东北。移卫降娄，方位始不错也。燕在列国中，《左传》并未详其星度，后人以析木独无分国，故即以燕属焉。但析木在玄枵东，今以毕星起子验

元，则析木在南，玄枵在北。玄枵既属齐，燕居齐后，岂反越齐而南？近日《经世文编选·分野说》谓吴当在大梁，燕当在斗。夫吴与越接壤，不应如此远隔。斗星十一度属析木，谓燕在斗，仍与析木同。兹移燕与卫同宫，而以析木归于越，亦非无据。若夫齐在玄枵，裨灶曰：“姜氏、任氏，实守其地，则玄枵不止一齐。”岁在大梁，裴宏曰：“蔡复楚凶，则大梁亦不止一赵。”其他小国附隶大国，不可胜纪，占天家当善会也。

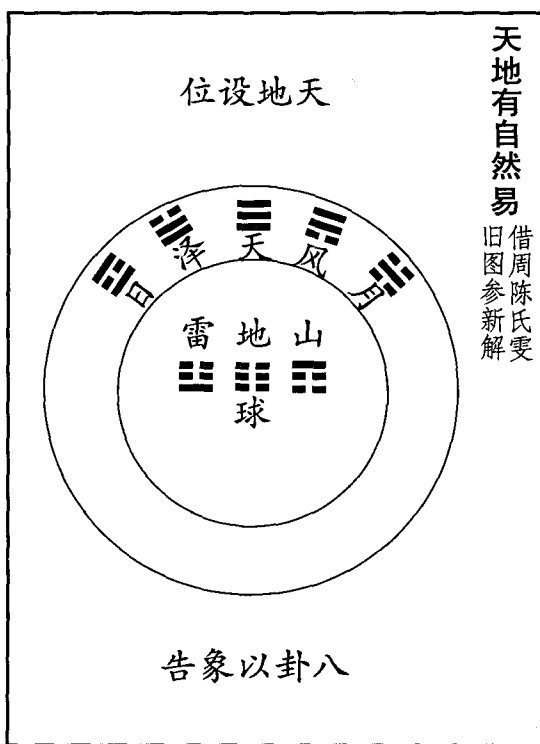
### 附：地平说

余以中言天，亦以中言地。盖以地之中，正对天之中，此就北极而言也。若夫地平说，以各人所居之天顶为极，地在中，体圆而小，人目所极，只得其半。则地虽圆而与平体无异，人之步履，不觉其圆，只觉其平，此乃造化之微机也。至其平处，度数亦列三百六十，四分之四方，二十四分之二十四向，向各十五度，是为地平径。从径度出弧线，上会天顶，有九十度，是为地平纬，又名高弧。由高弧于地平正午测之，其全圆必过赤道南北两极，名子午圈，乃诸曜出入地平之界。北极高下，亦由是定。其载《历象考成》。此虽非地之正中，而由经纬平分，亦有建中之理。余之以“中”言《易》者，洵无往而不在矣。

此卷总言天地日月星辰“时”、“中”之理，皆太极之——所贯，是就孔子所言三“极”，先从原本叙起。孔子言一，即数也。孔子言北辰，即象也。孔子言一与北辰，内含“时”、“中”，即天心与人心同具之理也。向来言《易》者无过“象、数、理”三家，纷纷聚讼，各不相同。兹既逐一叙明，则三极之道皆统于内。后各卷，即由此贯去。

## 卷二 元集下

图三一 天地有自然易图



### 图解

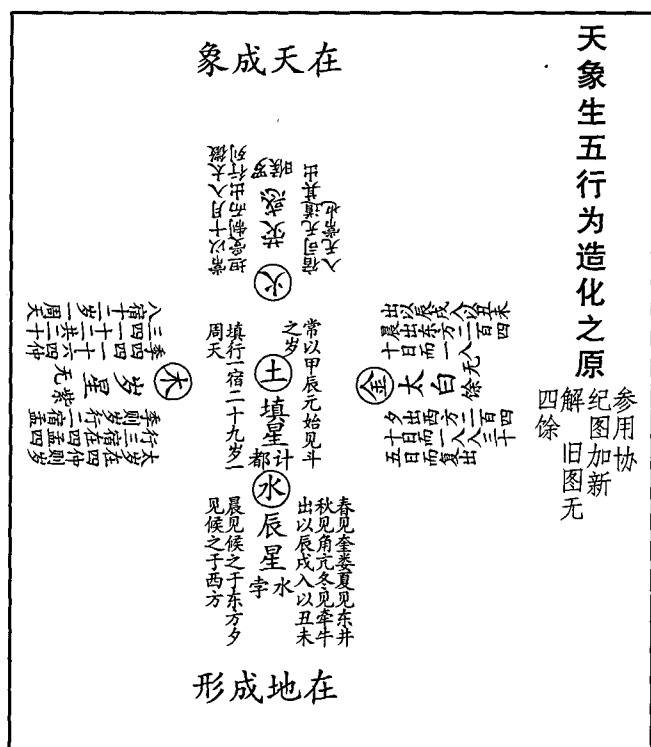
首卷言天地、星辰、日月为画卦之原，兹借陈氏雯图，为天地自然《易》。天包外地，地处天中，乾、坤二卦与之合。日升于东，月生于西，坎、离二卦与之合。风天从降，泽由天生，巽、兑二卦与之合。至于山则附于地，雷亦从底起，艮、震二卦，又皆地所统。“本乎天者亲上，本乎地者亲下”，天地即太极。天地为八卦体，即太极为八卦体。《易》曰“仰以观于天文，俯以察于地理”，于此已得其概矣。

此言天地有自然《易》，为三极与各卦总领，以下凡引古人旧图，皆借以明

集中之意，不及遍注借字，亦不抄袭旧文。又原图艮卦阳画在下，震卦阳画在上，似与“覆碗”“仰盂”不合，故反易之。

又前卷言太极生两仪四象；此卷以后，即言生八卦，皆尊孔子《系传》之理。

图三二 天象生五行为造化之原图



图解

前言天地有自然《易》，而天地所生，莫外于五行。观周子言“太极生两仪，两仪生四象”，四象即以金、木、水、火、土五行当之。五行在地有形，在天即有象。象虽分乎四方，实则傍乎黄道。行黄道南六尺谓之外，行黄道北六尺谓之之内。内外两道，周天各不同。填岁、炎惑行迟，太白、辰星行速。迟速间兼有停留伏逆，每三十余年始一聚，俱以距日远近为主。其说始于北齐张子信，魏高允谓十月无聚并理，亦有识。观《历象考成》，与《管窥辑要》所载分段平差等法可见。近日梅氏文鼎有《五星纪要》，汤若望有《金水伏见》，格白尔有《火星图》，皆详原本。至五星形体，蒋友仁谓与地球相似，随日明暗，木青、火赤、土黄、金白、水黑，各分旺、相、休、囚。旺则光芒，相则光实，休则有光无



角，囚则光芒俱无。西历云：“有交点，有薄蚀，有旁小星，有弦望。”总之，皆本天地精华结聚而成。木得天地生长气，火得天地阳明气，土得天地敦厚气，金得天地严肃气，水得天地澄清气，此皆天地正气。若正气之余，又有炁、孛、罗、计。虽无形象可指，亦是五行所化。合之日月，总名十曜。步算家用以占验天时，测度人事，靡不响应。可见五行气与天地气，刻刻贯通。其在人也，木性为仁，火性为礼，金性为义，水性为智，土性为信。其画卦也，木为震、巽，火为离，金为乾、兑，水为坎，土为坤、艮，而皆统以乾。盖乾为金，又为天。天为三极主宰，天即成象，地即成形。推而广之，无物不在五行中，即无物不在太极中，而金、木、水、火、土为造化原者，诚非无本空言也。

此言五行在天成象，即在地成形。取朱子阴阳五行化生万物之义，亦是以天极包地极在内。余图仿此。

### 附：连珠说

天上星辰，俱有一定不移之度，至五星则异。前人谓上元甲子冬至，日月合璧，五星连珠，为历元。考连珠说，有谓分隶各宫者，有谓同聚一宫者。同聚一宫名易行，如史言：周伐殷，五星聚房；齐桓将霸，五星聚箕；唐天宝九年八月，五星聚尾；大历三年七月，五星聚东井；宋乾德五年三月，五星聚奎；淳熙十三年闰七月，五星聚轸；元太祖二十一年十一月，五星聚西南；明嘉靖三年正月，五星聚营室；天启四年七月，五星聚张。是皆以五星聚于一宫言，故历家以五星会星纪为上元。尔时日月会朔，在牵牛初，五星始见，并在斗十二度，相距半次。若分宫说，则以上古天元甲子冬至，斗衡建轸九度。其时水星在星纪，木星在析木，火星在大火，土星在寿星，金星在降娄。徐氏发谓即至朔同日，日月合璧，五星连珠之应，说载《天元历理》。又道光元年四月朔，日月会娄，此时水、木、火三星在璧，土在奎，金在娄，相距不过二十余度，亦是日月合璧，五星连珠。至四余创白聿斯国，论者因其无形，遂谓不足凭信。然观西域《星经》，与《七政通书》推衍四余行度，分毫不爽。《丹铅录》云：“日月行道如两环，两环相交。一为天首，名罗喉；一为地尾，名计都。月行迟速，有常度，迟处即孛。二十八年十闰，而炁行一周天，是谓炁生于闰。”余按：四余行度不同，炁孛顺行，罗计独逆转。以日月相交有九道，春青、夏赤、秋白、冬黑，罗计与并行，其行不及日月速，故数月始移一宫。惟其迟移，所以术家算交道以定日月食，必取为准。罗计既定，则炁孛可知。有说附后。

又按：历家算五星，皆云以上古甲子年十一月朔冬至五星会斗牛为准，今权以岁星言。《开元占经》谓岁星与太岁对行，太岁在丑，岁星即在寅；太岁在寅，

岁星即在丑。如是左右旋转，十二年一周，故古人纪岁，多以此为定。若遵此说，则甲子年冬至岁星宜在卯，何得会牵牛？又《春秋》昭公八年丁卯，岁星宜在子，何以属析木？襄公十八年丙午，岁星宜在酉，何以属娵訾？因查十二辰度数，钱氏大昕注《三统术》，谓岁星在子，太岁即在丑。又云每辰一百四十四分，岁星每年过一次，约一百四十四年超一辰，其言似可据。但超辰说亦有辨，周氏世璋云：“周景王甲戌，岁在鹑火，至康熙甲戌，历三十七甲子，当超十五辰。术家谓仍在鹑火，故襄公二十八年春无冰。”梓慎曰“岁在星纪，而淫于玄枵，即谓之灾”，似超辰亦难定。然僖公六年，岁阴在卯，星在析木。昭公三十二年，亦岁阴在卯，而星在星纪。想《三统术》或即以此超辰之率，只其间相距年数，与百四十四年又不符。即乾隆丙子岁在轸十一度，至道光戊子在氐一度，中仅七十余年，已过二十五度。昔唐僧一行谓岁星在商、周之季其行迟，至后世常赢行于上。故作《五星历议》，推汉元始四年，距开元十二年，凡十二甲子。上距隐公六年，亦二十甲子。其间或差三次于古，或差三次于今。外此又有十二周天超一次者，有七周天超一次者俱载历代史书。惟《数理精蕴》立小周大周法，五星皆然。木星十二年一周天，八十三年七周天而一大周，次轮留退者八十有三，与日合伏者亦八十有三。如寅年在斗几度，至八十三年后即同度，子年在氐几度，八十三年后亦同度。似与《占经》所言合，而与上古甲子会牛斗异，亦与百四十四年超辰说不同。大约五星在天，所分迟留伏逆，俱以《七政躔度新书》为准，有说附后。只民不尽谙天象，若太岁无超辰说，故《时宪书》只有太岁，无岁星也。

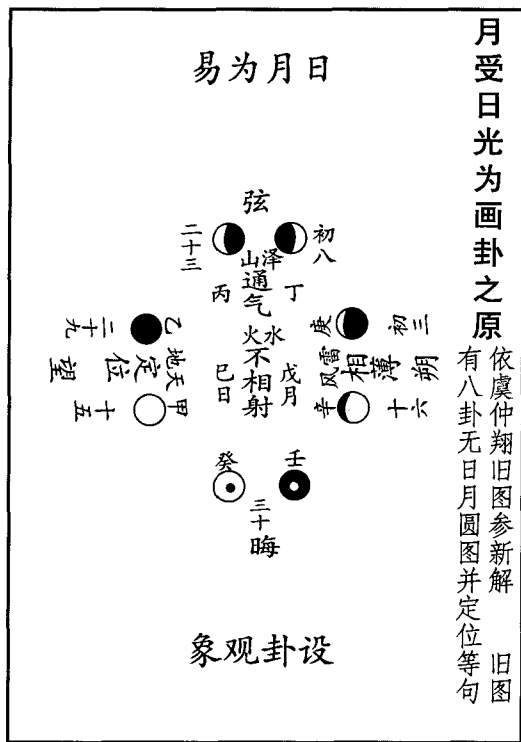
### 附：考五纬行度

近日六氏严遵《数理精蕴》，立大周法。木星已见前。土星二十九年一周天，五十九年两周天而一大周。火星二岁一周天，七十九年行四十二周天而一大周。金星每年一周天，八岁八周天，不足一度而一大周。水星每岁一周天，四十六年一大周。以上四星，连前木星，为五纬。凡遇大周时，或减一度，或加一二度。后周之度，即与前周同。俱有图表，惜集隘，不备载。

### 罗计考

五纬外有四余，紫炁月孛，所关犹小。惟罗计行天，日月遇之即食，食时阴阳错乱，天地晦暗。约十九年一周天，五十六年三周天，又二度而一大周，计入黄道七百四十九，出黄道亦七百四十九，与日会者百一十有八。六氏严又绘成圆图，罗喉从阳文，计都从阴文，按年对星，看星所在。即罗计所躔，大周完后，仍复原位，观天象捷径也。

图三三 月受日光为画卦之原图

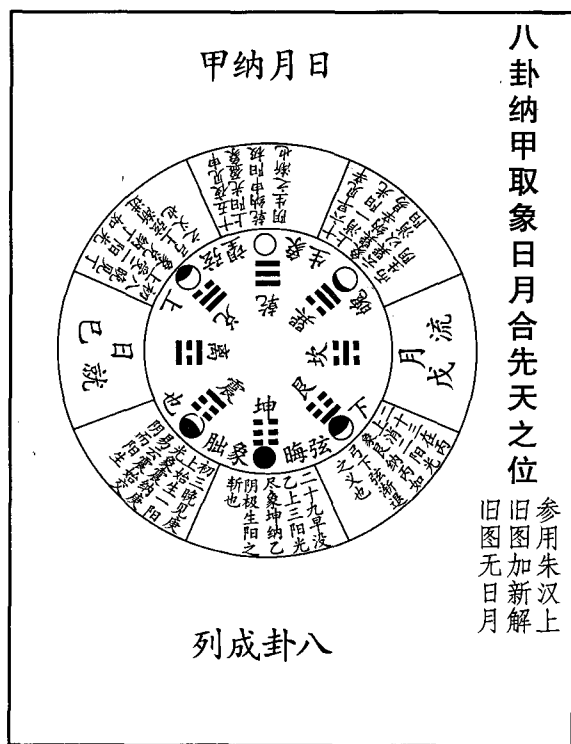


图解

《首卷》言“日月为两仪生四象”，前图言“五行为造化之原”，今复即汉人纳甲法，言“四象生八卦”，是以孔子“天地定位”节，包五行之全。其原出京房《易传》，房得之焦延寿，延寿得之隐士，托诸孟喜。初只言十干，至魏伯阳，得古文《龙虎经》，撰《参同契》三篇，明坎、离二用，又云“日月为易”。虞仲翔宗之，以日为阳精，月为阴精，皆太极一元所布。第阴不自生，必待阳始生，故阳能生阴，即阴能含阳。此乃两仪定理，万象皆由此出。盖月本无光，借日为光。日月在天，无时不对，对处常圆，人在下视之，则有近一远二，近二远一之别。大约天有三百六十五度零，日月相对。凡近一远二圆者少，近二远一圆者多。相对则圆满，相背则日在上。月在中，人在下，即不见。见与不见，朔望生焉，上下弦判焉，八卦五行之象形而著者亦分焉，其方位正与“天地定位”四语合。盖天有北辰，所以为作《易》主；天有日月，所以为分卦主；由日月分，仍由北辰分也。汉学所谓“太极生两仪，两仪生四象，四象生八卦”者，如此。

此言日月纳甲，亦由太极生，与孔子“天地定位”四语合。因思《易》中画卦，皆横图从下升上。兹图乾、坤二象，理固易明，即震、巽二图。凡于月在日北，阳从下起；月在日南，阴亦从下起，均合“仰盂”“下断”之体。只兑、艮二卦，在丁丙方。前人按天象，将上下两弦皆作竖图，似与“覆碗”“上缺”之言不合。但纳甲法，总以日光对月为主，日光对处，卦爻即从日光画起。亦是由一阳生三阳，一阴生三阴。竖图之理，犹之横图，此正天之垂象示人。余故仍遵旧式，参以己意，补虞氏所未备，余图分见于后。

图三四 八卦纳甲取象日月合先天之位图



图解

八卦纳甲，古人只取象太阴，然缺处为阴，明处为阳，阳为日，则卦爻仍取象日月。故《参同契》谓乾、坤为门户，坎、离为匡廓，牝牡四卦为橐籥。橐籥所含，包括万像。青州徐景休深契其旨，朱子曾借邹欣名而隐注之。今观日有阳象，自初三至十五，皆以阳取之；月有阴象，自十六至三十，方以阴取义。阴少者为巽，由渐至坤。阳少者为震，由渐至于乾。其乾、兑、巽三卦，阳多则在

南；坤、震、艮三卦，阴多则在北；坎、离主日月本体则居中。此照一月所见之序，正合先天位。朱汉上《易卦纳甲图》，亦类此。近日焦氏循专主后天言，谓纳甲不合卦位；黎氏世序谓月是阴体，不得象乾，是皆不知十五以前阳升主君言也。若夫分配十干法，则以人目所见为准。如震虽初三始见，而见之地在庚便纳庚；兑虽初八始见，而见之地在丁便纳丁。其法详并见《参同契》。只壬癸在北方，人目不见，则分属乾、坤。戊己居中，仲翔云：“晦夕朔旦，坎象流戊。日中则离，离象就己。”故戊己又属坎、离。大约阳生者以夕见为主，阴生者以晨见为主，其所见方位，又以月在赤道北为主。盖月有九道，若行赤道，则十五见乙，不得云甲。初三见辛，不得云庚。王氏宏撰主二分说，亦欠的。惟以北方为主，则冬至月行黑道，与北极近。正合离南坎北，天一生水之位。且致日法，土圭尺有五寸，谓之地中，亦以北方言。近日江氏永谓纳甲行道不甚准，加取图书方位升降数，用戊己居中，各以七数之。如戊至七为甲，则乾纳甲；己至七为乙，则坤纳乙之类，说亦可通，但不知月以在北为主。今宗魏伯阳、虞仲翔等说，而更以纳甲方位分别言，则所见之甲乙庚辛等象，无不吻合。此理较宋人河图说，似更有据。只其言单主月似偏，余故统属于日月。《系辞传》有曰“仰则观象于天”，“于是始作八卦”，又曰“阴阳之义配日月”，其谓斯欤！至《参同契》，又有《水火匡廓图》、《三五至精图》、《斗建子午图》、《将指天罡图》、《昏见图》、《晨见图》、《九宫八卦图》、《八卦纳甲图》、《含元播精三五归一图》。集隘，不及备载。

此二图见汉人纳甲生卦法，不止取象太阴，正合“日月为易”之义。下各图言日月，皆是言天地为太极，总归一贯。

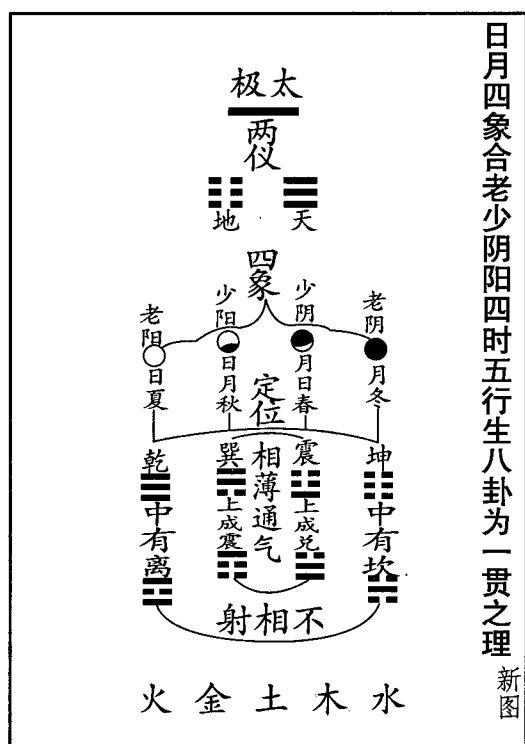
### 附：纳甲日月会壬说

纳甲日月三十日会壬说，出自虞氏，其后解者不一。或谓六画卦坎纳戊，离纳己。三画卦坎纳癸，离纳壬。徐敬可谓“望夕之阳，既盈于甲，夜半日行至壬，而月为衡，故会壬。晦旦之阳，既尽于乙，夜半日行至癸，而月与同躔，故会癸”。江氏永谓“月所行道，东南西遍历，独壬方无月，何得云会？”焦氏循谓“日东月西，不可言会壬，亦不可言会癸”。余谓“会壬说”系仲翔领略伯阳之意，其实伯阳只言乾纳甲壬，坤纳乙癸，以乾、坤括始终。故纳壬癸，并不言坎、离也。坎纳戊，离纳己，因戊己居中，坎、离亦属中爻，又行赤道中，代乾、坤用事，无处不有乾、坤，即无处不有坎、离。若三十会壬，乃专指晦日言。盖测月必在夜，月自生明后，历庚、辛、丙、丁、甲、乙方，逐处皆有实象。逢晦夕则日月同在地中，亦行赤道内外。赤道斜亘于天，出地在南，入地在

北。北即壬癸方，谓日月会壬可，即谓会癸亦可。江氏、焦氏，乃指“生明”后言，故不合。

按：纳甲是汉法，此图系用邵子语，兼采朱汉上原本加减之。考朱氏著《汉上易》，乃遵刘牧说，与邵不合。兹图所绘，不但仍用纳甲，而八卦方位，亦是先天。可见先天与纳甲，宋世宗之者实不乏人。只阴阳爻画，皆从外起，似非由中达外之理，故易之。

图三五 日月四象合老少阴阳四时五行生八卦图



### 图解

四象生卦，有指金、木、水、火言者，有指老阴、老阳、少阴、少阳言者；有指甲乙为春，丙丁为夏，庚辛为秋，壬癸为冬言者；理皆可通。而终不若即指日月明晦，则众理皆在其中，余故统而言之。如初三日，一阳初明，其象阳生，于时为春，于五行属木，于两仪属少阴，于卦为震；至初八日后，阳升即为兑；十五日交望，其象阳满，于时为夏，于五行属火，于两仪属老阳，于卦为乾；十六日初亏，其象阴生，于时为秋，于五行属金，于两仪属少阳，于卦为巽；至二

十三日后，阴升即为艮；三十日全亏，其象阴满，于时为冬，于五行属水，于两仪属老阴，于卦为坤。乾、坤之中，又以乾中画交坤为离，坤中画交乾为坎。坎、离居中，为日月本体。合乾、坤、震、巽、艮、兑，与四时、五行、阴阳老少，而皆由日月。四象生由日月，真太极精华，万事根本矣。

此言日月、五行、四时生卦，与老少阴阳贯，是万殊一本，物物共有太极，正汉宋《易》学相贯处。而必以日月纳甲言者，以是集乃法天之学，日月即天地也。

图三六 日月生八卦合太极方位图



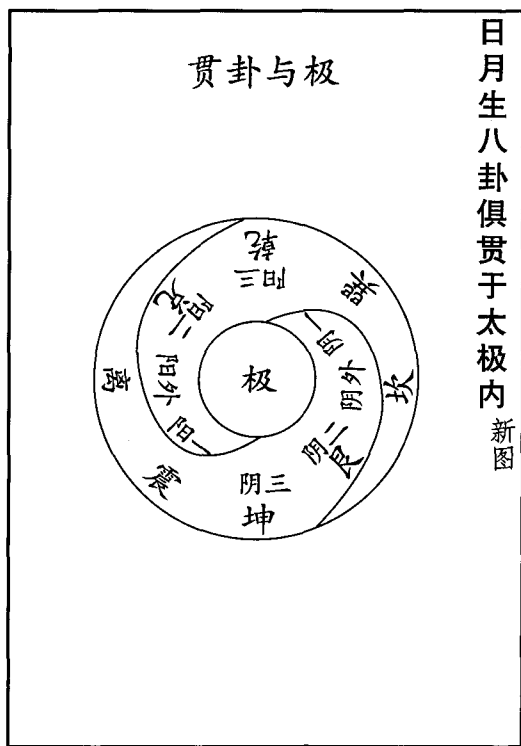
### 图解

日月生卦，乃纳甲理。而日月由太极生，则日月所生之卦，其方位仍与太极阴阳同。太极东北阳少属少阴，纳甲由初三始出震，初三以后阳升成离体；震即少阴上再生一阴，离即少阴上再生一阳也。太极东南阳多属太阳，纳甲由初八始见兑，十五阳满成乾体；兑即太阳上再生一阴，乾即太阳上再生一阳也。太极西南阴少属少阳，纳甲由十六始见巽，十六以后阴升成坎体；巽即少阳上再生一阳，坎即少阳上再生一阴也。太极西北阴多属太阴，纳甲由二十三后有艮象，三

十阴满成坤体；艮即太阴上再生一阳，坤即太阴上再生一阴也。合观阴阳相生次序，依然阳东阴西，阳上阴下。乾、坤、坎、离属天地日月，居四正位；震、巽、艮、兑属雷风山泽，居四隅位。参诸伏羲画卦之原，邵子先天之理，与余《首卷》一画生两仪四象等图，无不吻合，而皆含于太极阴阳中。则信乎“易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦”，乃真“通神明之德，类万物之情”矣。而日月与天地，又无往而非太极矣。彼疑纳甲不足言《易》者，尚其知所贯通哉！

此言日月生卦，与太极贯。

图三七 日月生八卦俱贯于太极内图



### 图解

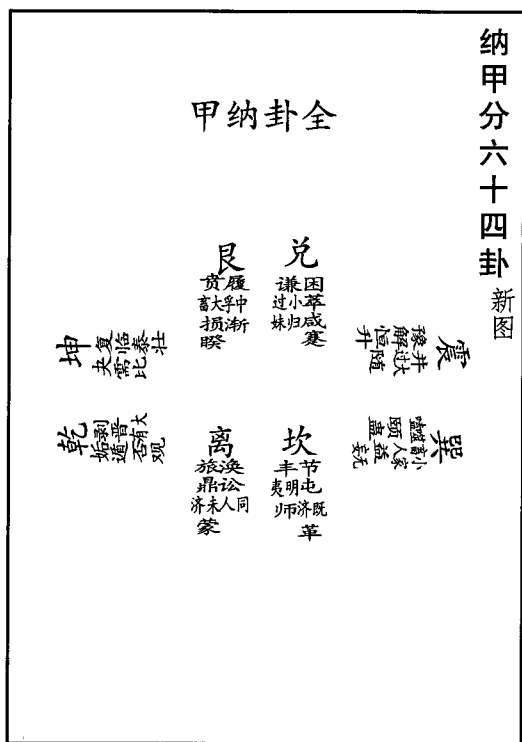
前图日月生卦，与太极阴阳方位合。兹复以八卦绘于太极圆图内，则四象生卦之理，更无彼此离异之迹。如左方震为一阳，兑为二阳，乾为三阳，离为内阴外阳，恰合太阳少阴数；右方巽为一阴，艮为二阴，坤为三阴，坎为内阳外阴，却合太阴少阳数。而阴阳太少运行次序，又与先天纳甲等象合。可见四象即在两



仪中，八卦即在四象中。较周子《太极图》。将四象五行画在圈外者，似有着落。至于震居东北，而气实兆于坤；巽居西南，而气实兆于乾。界限微不同，然正是贞下起元，交互循环之道。即以周子从中分界图验之，亦不外阳左阴右之理。昔虞仲翔曰：“乾以二五摩坤成震、坎、艮；坤以二五摩乾成巽、离、兑。”刚柔相摩，则八卦相荡，正谓此也。外有林德久《太极五变图》，由两仪以至六十四卦。皆由黑白递分之。又胡沧晓拆先天卦，由初爻至上爻，皆成圆体，均足以备一说。近日端木国瑚绘《太极图》，以一画纵横安于圆图中，〇⊖⊕⊗⊙⊕⊗分两仪四象八卦，说载《周易指》。与余首卷，以一画与一圈为太极同。但其分老少阴阳，尚有未合处。故不录。

此上各图，总括首卷——为太极，与周、邵两图，并纳甲日月生卦相同法，天极与地极，皆一以贯之。

图三八 纳甲分六十四卦图

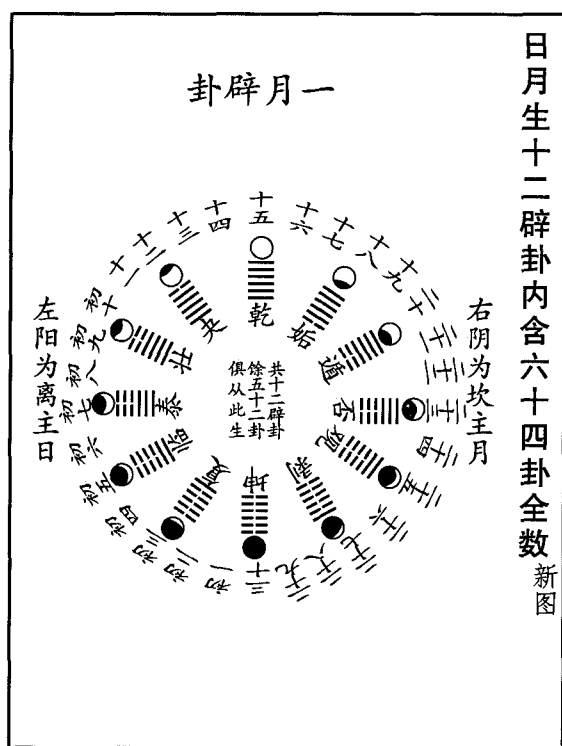


## 图解

纳甲只有八卦，余五十六卦，向无全图。今仿汉学分宫例，以五十六卦分属

八纯卦，每宫阴阳变法，皆从下升上，亦取日月之义。阳升者象上弦，阴升者象下弦。阴阳之极，变而为游魂归魂，又象上下叠相乘除之两弦，其大要总不外五行干支之理。故方位仍乾、坤居东，兑、艮居南，巽、震居西，坎、离居中，说见各条。至八卦中，惟乾、坤、坎、离为主，以坎、离为日月门户，乾、坤二卦居生气方，内藏姤、遁、否、观、剥、复、临、泰、大壮、夬，合之即汉人消息卦内之十二辟卦，并详下文。

图三九 日月生十二辟卦内含六十四卦全数图



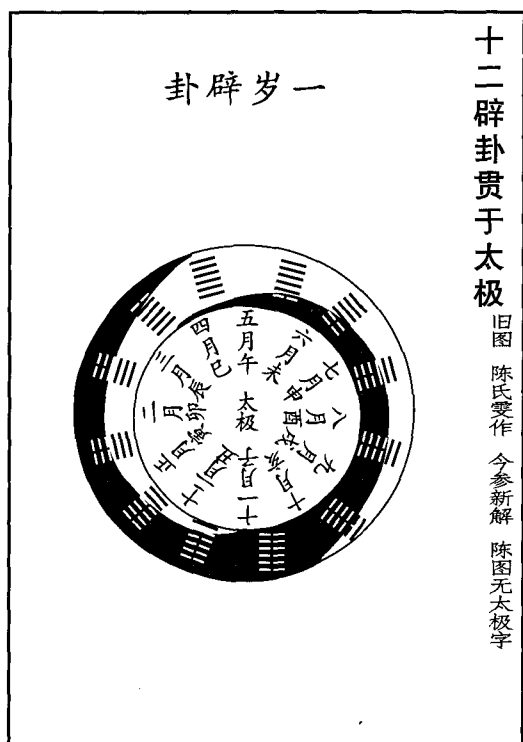
### 图解

纳甲法，江氏永谓八卦中兑为二阳，艮为二阴，与上下弦一半光不对。又坎、离居中无象，似属空虚。不知坎为月，离为日，日月即坎、离。兑、艮虽与上下弦不甚合，然自初八日与二十三日后，逐次有兑、艮象。古人立说，谓其自此起，非谓其只见于此日。《易》曰：“悬象著明，莫大乎日月。”此处但要其大意，不必定以上下弦两日为主。其以上下弦言者，不过以丙丁二方取义，为纳甲张本。其实一月内，每日皆有卦象。今试以十二辟卦分之：起去初一、二日，明

尚未生。如初三、四日，有复象。初五、六日，有临象。初七、八日，有泰象。初九、十、十一日，有大壮象。十二、三四日，有夬象，十五日，有乾象，十六、七至三十日，又有姤、遁、否、观、剥、坤象，此十二卦管领一月。《易》中凡一阴一阳卦各六，皆自复、姤生；二阴二阳卦各十五，皆自临、遁生；三阴三阳卦各二十，皆自否、泰生；四阴四阳卦各十五，皆自大壮、观生；五阴五阳卦各六，皆自夬、剥生；六阴六阳，则为乾、坤本卦。虽其中兼藏震、巽、艮、兑，独无坎、离。然东为阳方属日，西为阴方属月，日月即坎、离，坎、离即乾、坤。观房居苍龙中，旁一星主日；昴居白虎中，旁一星主月，天之垂象昭然。虞氏六十四卦消息，亦从此出。前人以每卦上三爻属坎，下三爻属离，是以坎、离主全卦。余谓坎主上三爻，以九五阳居中；离主下三爻，以六二阴居中。夫子于二五取中，即是取坎、离，取坎、离即是取日月，然则《系辞传》曰“阴阳之义配日月”，岂虚语哉？

此二图言日月生十二卦，内含六十四卦，发明孔子取坎、离包全经之意。亦以见汉人说《易》，与孔子“时”“中”之理为一理。

图四〇 十二辟卦贯于太极图



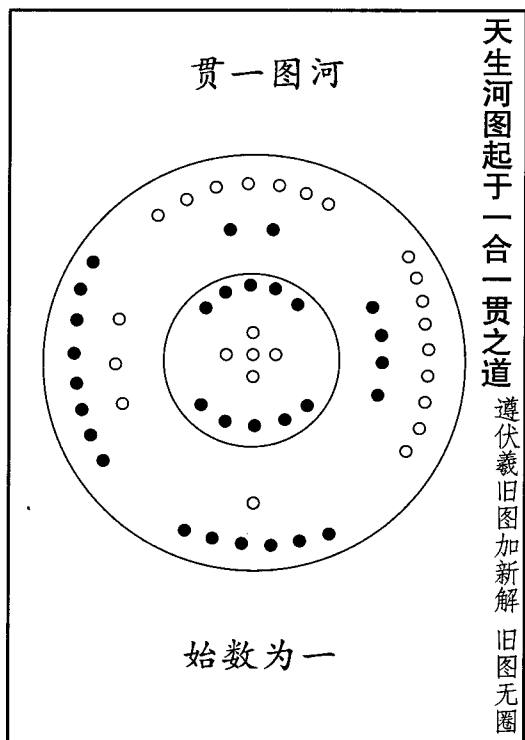
## 图解

前十二卦，以一月言，兹以一岁言。考一岁，阴阳数各六。自子月一阳生，至四月六阳方尽；自午月一阴生，至十月六阴方尽，而其实皆由太极分。太极左属阳，阳外有阴，即复、临、泰、大壮、夬、乾象；右属阴，阴外有阳，即夬、遁、否、观、剥、坤象。陈氏雯谓中原地面在赤道北三十六纬度下，太阳南下赤道外二十四纬度，止而复起，是谓阳生。故仲冬为一阳月，因太阳降极复升也。历一百八十二转零，进赤道内二十四度，止而复南，行降下令，是谓阴生，故仲夏为一阴月，因太阳升极复降也。一升一降，谓之一岁。仲冬一阳，宜为岁首，至三阳开泰，宜为年首。余按：此与万氏年淳“地有升降”之说异。万说已见前，兹则可定时令之准，亦可定太极分卦之理。盖太极为一，阴阳升降亦始于一。此三才万象，无不一以贯之也。

此言纳甲生卦，与太极阴阳方位合，是反本还原理，总归一时，其详并见《亨集》。只云太阳南下二十四度，与黄道距赤道各二十三度二十九分不同，尚欠

的当。以上诸图，言纳甲法由日月生，即由天地生，天地为太极，日月亦为太极，理无不贯，下文更以图、书言。

图四一 天生河图起于一合一贯之道图



### 图解

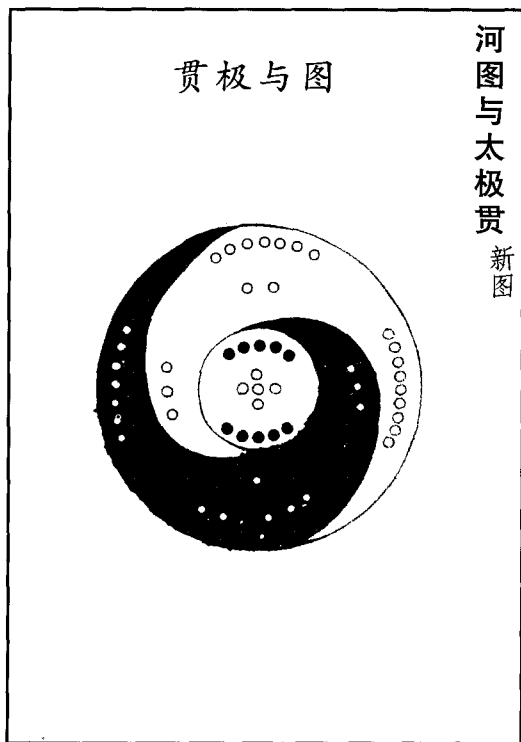
上古圣人御宇，龙马负图出于河，其象五十居中，余生成数，分阴阳老少，合之五十有五。孔安国、刘歆、关朗、邵子，皆以为伏羲画卦之原。疑者自欧公后，今尚纷纷不一。然朱子答袁枢，谓其见于《尚书》、《系辞》、《论语》，不可破除。此遵朱子意，兼宗《折中》所采，而总归于天。盖纳甲日月生于天，河图亦生于天，今观河图属圆，即天也。天中有地，即阳统阴也。左方阳内阴外，即阳仪也；右方阴内阳外，即阴仪也；阴阳交合以成数之老少，即四象也。两仪四象皆生于一，一即是——，——即太极也。太极之——，便生二、三、四、五、六、七、八、九、十，即“天以一生水，一以贯万”之理也。自来言河图者多矣，余得一言以蔽之，曰：天生河图。则画卦者取象河图，仍取象天地矣。外此又有《古河图》，系马身旋毛，每圈阳白阴黑，其本圆似太极，其毛旋似八卦。

黄勉斋曾言之，兹不载。

此言河图本天生，取“天一生水”为一贯，同于天生日月为纳甲。

按：此图为伏羲所作，后之议者，或谓出希夷，或谓康节杜撰。至胡氏渭，又谓与扬子《太玄图》相似，并“一六共宗”等语，皆云出自扬子。但扬子《太玄经》与此异，且中间只言二五不言十，亦未合。余故仍遵旧说，定为伏羲作。而归之于天，亦《系传》“天生神物”，“河出图，洛出书”之意。总之，此图并《先天八卦图》，谓传自希夷，未尝不可。然希夷传之，非希夷创之。论者又谓康节去伏羲已远，其中不无可疑。然《周礼》为周公所作，在周时尚未显，不得谓古无此书也。

图四二 河图与太极贯图

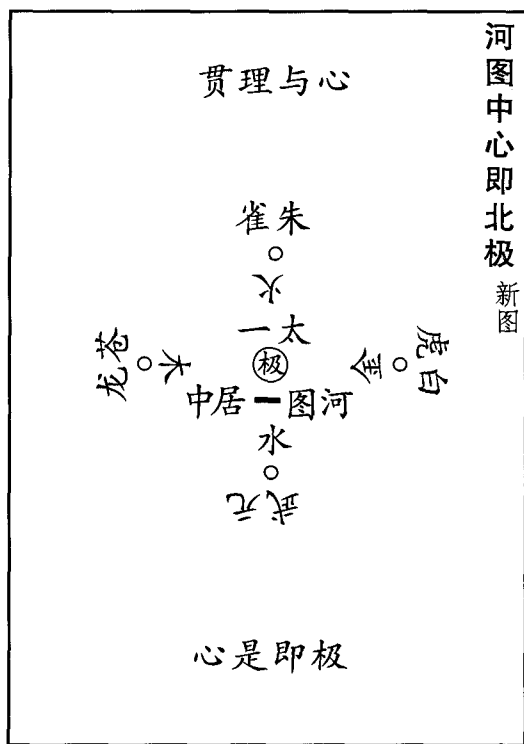


### 图解

前言天生河图，兹复贯以太极。太极左方，内阳外阴。河图三居阳，八居阴，即属之。太极右方，内阴外阳。河图四居阴，九居阳，即属之。太极中，为阳含阴。河图五居内，十居外，即属之。只六居阴，一亦居阴，似不免牵就。然

一阳陷于二阴方成坎，以坎本阴方也。七居阳，二亦居阳，亦不免牵就。然一阴丽于二阳方成离，以离本阳方也。近日黎氏《河上易》，遵来氏说，黑白二气从辰戌方起，画一点于白上，画二点于黑上，理亦可通。此河图定太极方位。

图四三 河图中心即北极图

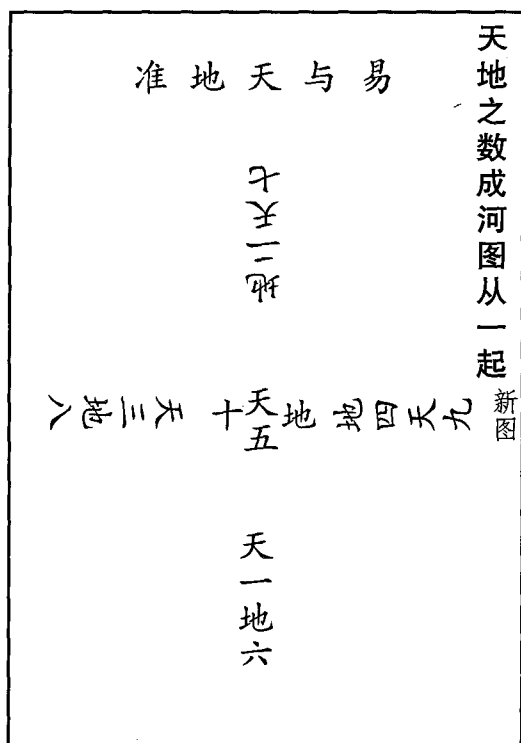


### 图解

天有中心，方成天。河图亦有中心方成河图。盖左右为阴阳方位，除一至四，六至十为在外运行数。即以中五言，南一点为火，北一点为水，东一点为木，西一点为金，中一点即太极。太极即天心北极，北极以——居中，故又名太一。万象俱由此生，是则“物物各有一太极”。观于河图而知天，观于天亦知人矣。

此言河图中心为北极，正北辰居所，众星环共之义。极是心，居所即是中心，北极之中心明，人心之在中亦明矣。

图四四 天地之数成河图从一起图



## 图解

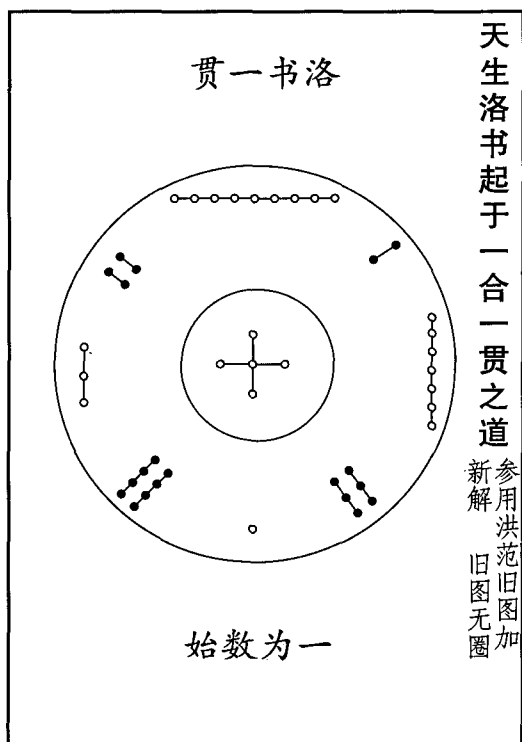
**河图**为天地所生，天数五，地数五，此生成数，中着五十五点，为画卦设也。其实不待画点，而只以天一地二，天三地四，天五地六，天七地八，天九地十为**河图**，却自了当。盖天地为太极，太极之一为数原，**河图**一至十又天地所生，四方与中央，皆天地数凑成，**河图**不过天地发见之迹耳。观**河图**，天一生水，天下水皆从天雨露而降；又地为土，其性克水。惟有生水之天，故地在天中，四维与地底皆水。试看天上星辰外，独有云汉，便是“天一生水”一证。水为天生，以后木、火、土、金，皆由一而生生不已。

以上三图，言**河图**合太极。此又兼言天地，以**河图**虽天生，而天数有五，地数亦有五。可见天包乎地成二极，理总一贯。

按：《易》义不外象、数、理三说。日月生卦等图是象，**河图**五十五点是数，象数之中俱有理。《系传》以阴阳五数皆归于天地，此即是理之大原。故继象而言之，学者即于此求理可也。



图四五 天生洛书起于一合一贯之道图



## 图解

河图外，又有洛书。图合八卦，书合《洪范》。孔安国、刘歆辈，备言之。其实图、书皆天生，夫子明言“河出图，洛出书，圣人则之”，则洛书亦与《易经》通。观天一生水，同居北方可见。近日刘氏元龙谓洛书纵横十五，即发明河图中心之理，并解龟字为古𪚩字，起去两爻，有“中”字义。余谓两爻亦是爻字文，中字更是“时”“中”义。至宋刘牧，疑此为河图，著四象生八卦，乾、坤生六子，共五十五图。皆以十为洛书，九为河图，与此不合。外此有《古洛书》，阳用⤵，阴用○，亦具四十五数。其方位与此同，只全体皆龟身拆文，较近日所传黑白点更近理。又端木国瑚谓龟是阴物，宜向北方，戴一履九，六八为肩，二四为足，左七右三，与“一为数原”之义合。洵是的解。

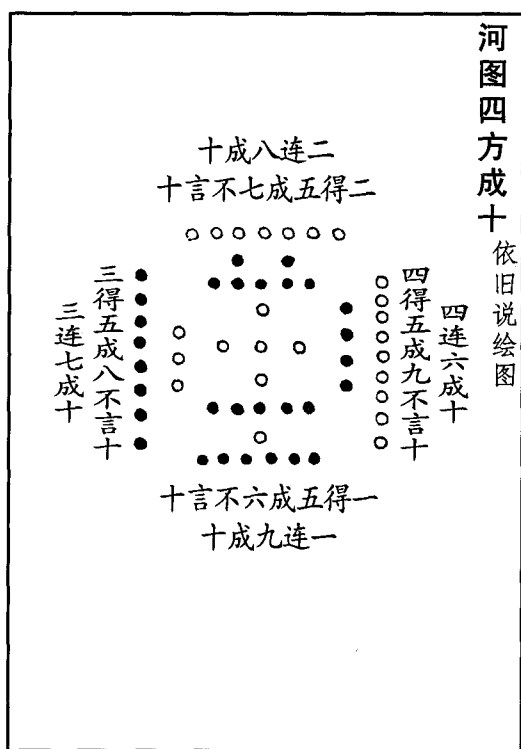
此言洛书起于一，一即是——，——即太极。

按：《河》、《洛》二图，见于宋元以来语录甚详，不及缕述。近日议者，或谓《易》但取河图，或谓兼取洛书，或谓九为河图，十为洛书，仍遵刘牧说。或

指河、洛只一图，注《易》但以洛书九宫为主，绝不另选河图；或指河图、洛书俱不足信。此皆有意翻新耳。不知《易》道甚大，任人附会说去，理皆可通。学者固不可多岐亡羊，亦不可胶柱鼓瑟，总在心之贯彻也。

又刘牧有《钩隐》五十五图，托言出希夷。以十为洛书，九为河图。其篇名有《卦德论》、《室中语》、《记师说》、《指归通微》等作。雷氏《易图通变》非之，李泰伯删其重复，只存三篇。胡氏渭谓其无一可取，故不录。

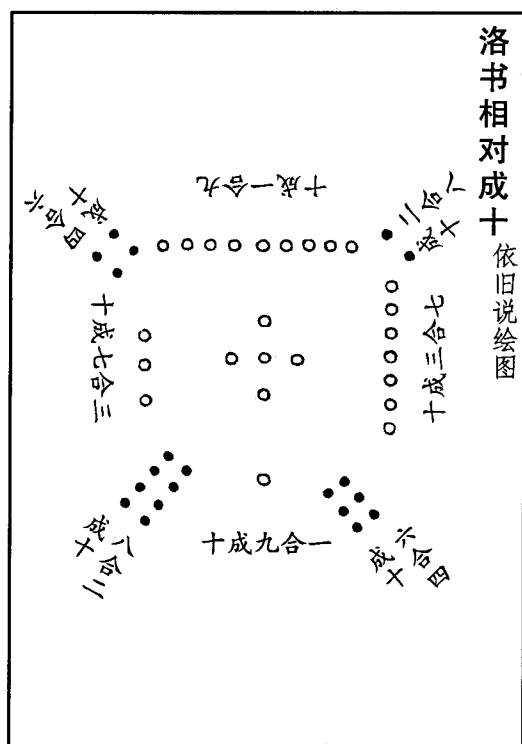
图四六 河图四方成十图



### 图解

图书皆起于一，终数则河图较洛书多十，盖以中内乃五与十所居也。其实中有十，而四方亦成十。昔朱日华云：“北方一得五为六不言十，一连九则为十；南方二得五为七不言十，二连八则为十；东方三得五为八不言十，三连七则为十；西方四得五为九不言十，四连六则为十。”余谓图既成十，所以六爻中，老阴为六，老阳为九，少阴为八，少阳为七，不必再言十，以十为阴极数。且起去十数，河图方通洛书也。

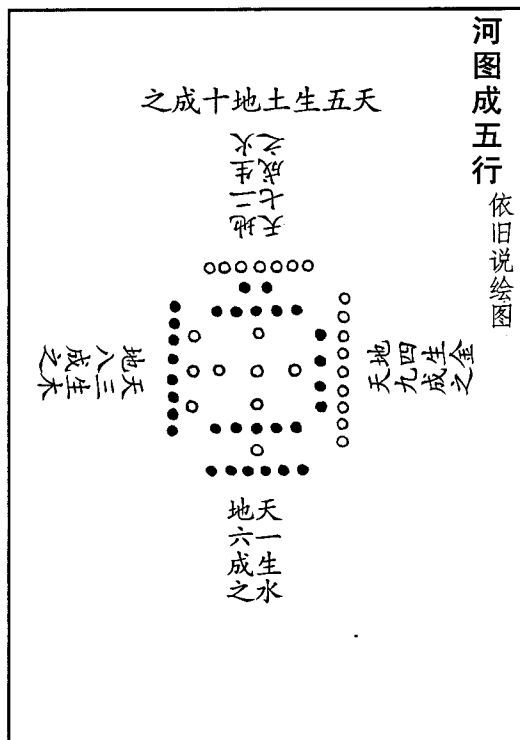
图四七 洛书相对成十图



# 图解

河图有十，洛书无十，然书虽无十，逐处皆含十。胡云峰云：“南北一九成十，东西三七成十，四隅二八、六四皆成十。所以然者，以中有五也。有五则四方之十，皆合之成十五矣。”惟其为十五，不独居河图中，而老阴老阳六九成十五，少阴少阳七八成十五，亦可类推矣。书与图，不交相贯哉？

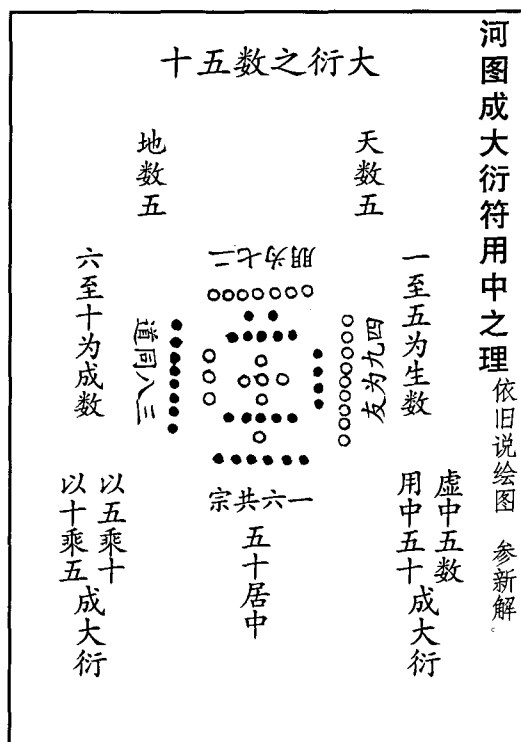
图四八 河图成五行图



图解

天下事物，莫不统于河图，其实皆统于五行。五行本天生，其合于河图者，乃五行见端也。观五行多生于地，惟水从天降，是天一生水实证；五行多有质，惟火有形无质，是如天之清轻上浮；五行金木着于土，惟木为先天离位，是木能生火；金为先天坎位，是金能生水。至于天五生土，五为阳象，似乎属乾不属坤。然乾能统坤，故天中有土，土亦居中。河图惟合五行，所以朱子《本义》载之，即兑不言金，而亦有金象也。

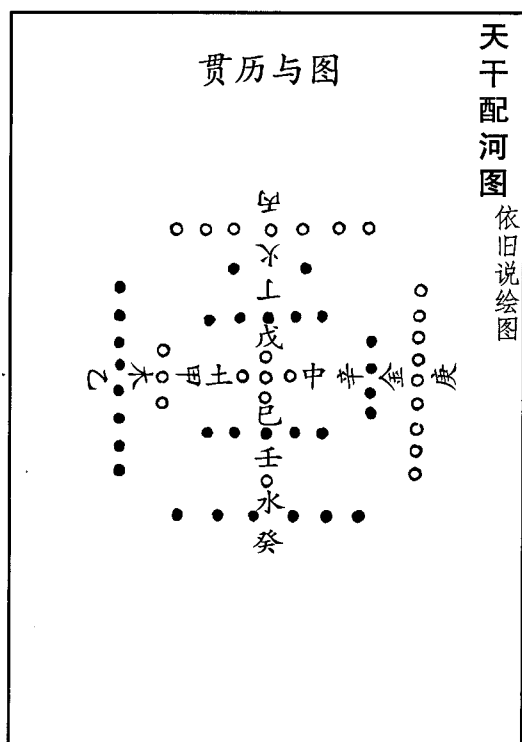
图四九 河图成大衍符用中之理图



图解

河图五十五为天地数，而其用法则合大衍。前人谓以一个五，衍一个十，为小衍；以五个五，各衍一个十，为大衍。御纂《折中》则以大音太，如《周礼》“太卜”、“太筮”，与“太极”之“太”合。兹取朱子说，虚中与用中成大衍，以五乘十，以十乘五，亦为大衍。至于大衍所以不用五十五，而用五十者，盖五为生数终，十为成数终，皆能包生成之数。河图象太极，而五十居中，又如北极为天心，是以用五十也。其详见《利集下》。

图五〇 天干配河图图



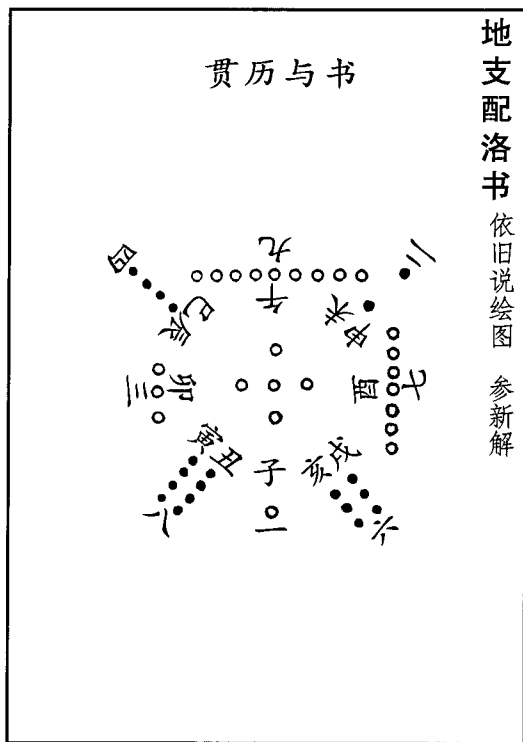
## 图解

万事由于太极，即万事由于天地。昔伏羲画八卦，明阴阳，谓之《易》；‘作六甲，纪日月，谓之《历》，故《历》与《易》贯。厥后大挠作甲子，天干合河图，只在四正，不在四隅，其理亦有微机。盖“天一生水”为壬水，“地六成之”为癸水；“地二生火”为丁火，“天七成之”为丙火；“天三生木”为甲木，“地八成之”为乙木；“地四生金”为辛金，“天九成之”为庚金；“天五生土”为戊土，“地十成之”为己土。五行之数，各加阴阳，便是十干。如甲曰“阙逢”、乙曰“旃蒙”之类，前人谓是记数字，无甚深意，不知此乃五行之精。河图之理，推步家用以配合地支，测度生克制化，千古不爽。此《易经》所以明言“先”、“后”、“庚”、“甲”也。岂非造化之蕴哉？

按：生数一、二、三、四，必得五始成六、七、八、九，生水、火、木、金。翁思齐谓五属土，万物土中生。余谓地支辰、戌、丑、未居四隅，后天八卦坤、艮居火、金、水、木之间，亦此意。分详下文。

按：干支所起，或云伏羲，或云黄帝，或云颞顼，其详载《亨集下》。

图五一 地支配洛书图



### 图解

天干外又有地支，干属天，有**乾**道。支属地，有**坤**道。子午卯酉，二阴二阳，居四正位，余阴阳各支，居四维位。以**洛书**二、四、六、八，皆居四隅也。只五数居中，十二支独无位。盖五为阳数属太极，地支为阴，不得而居之。至于十二支生肖，多附会语，然亦有可节取者。如丑属土，为牛。《月令》丑月出土牛，天上牵牛星亦在丑。寅有箕星，能生风，风从虎，故属虎。东方七宿为苍龙，辰居天门，是龙首，应属龙。巳与辰近，巳当四月，爻辰值上六。康成曰：“上六为蛇，得**乾**气，杂似龙。”午为之明，肖属马。《诗》曰“吉日庚午，既差我马”是也。亥有二首六身，“亥”、“豕”字本相肖，《易》中“象”“豕”字，皆从“豕”。星象奎为封豕，亦近亥，故嫫姆次一名豕韦。余具难以臆定。昔王充《论衡》曾备言之，近日赵氏翼作《丛考》，谓十二相属起于后汉。然子胥为吴筑城，因越在巳地，故作蛇门，是汉前已有此说。许氏桂林作《易确》亦云

然。总之，天干地支，该括甚广。凡年月日時，五行七政，莫不以为准。此皆阴阳精蕴，河洛玄机，善用者变化莫测，皆与太极相表里。是数中有理，不得但以术学目之也。

此言天干外又有地支，亦见天地各一太极。

图五二 干支经星得河图中数图



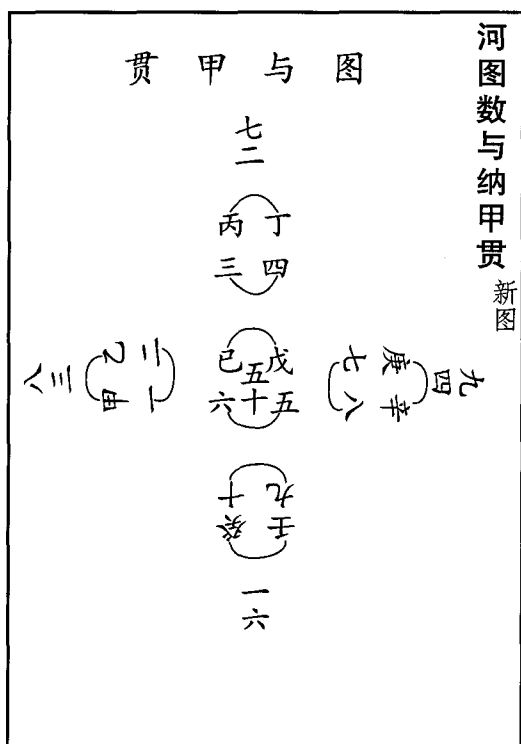
### 图解

河图之数，五十居中，与之合者不一。京房云：“十干十二支为二十二，合以二十八宿为五十，即大衍数。”愚谓仍是河图数，盖河图五十居中，中者天下之正道，万象皆由此出，人自习而不察耳。

以上七图，言河洛所贯之理，皆具五行用中之道，与天地合，下文复兼言纳甲。



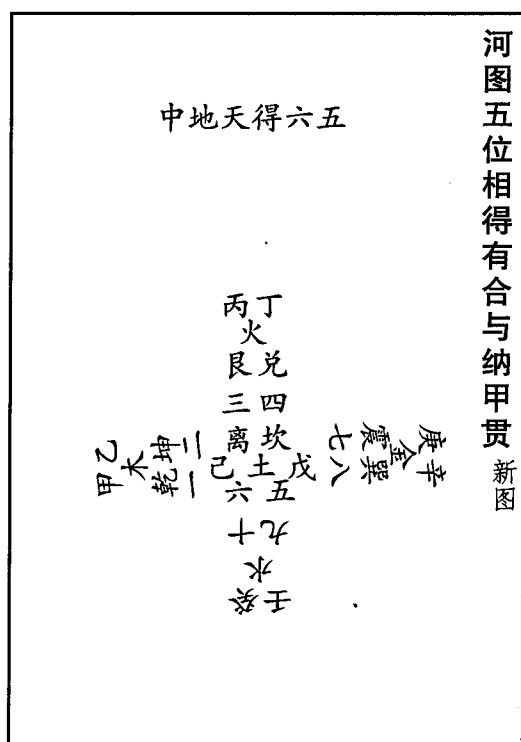
图五三 河图数与纳甲贯图



图解

河图一至十，与纳甲方位异，而数则无异。河图数皆对待，纳甲则流行；河图五十为天地中，纳甲则戊己为天地中。盖纳甲一、三、五、七、九为阳，以甲、丙、戊、庚、壬配；二、四、六、八、十为阴，以乙、丁、己、辛、癸配。河图则阳为天，阴为地；天即干之阳，地即干之阴。总其数皆始于一，终于五十五。此一与五十五之数，即太极数，而汉学与宋学贯矣。

图五四 河图五位相得有合与纳甲贯图

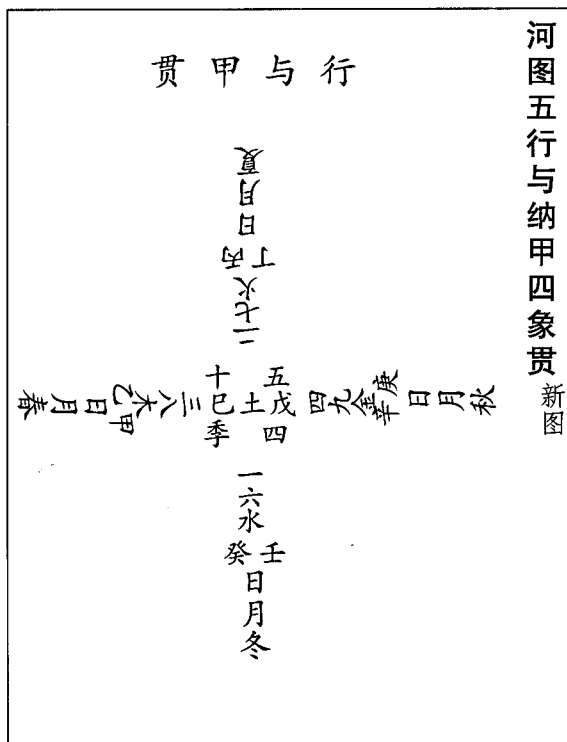


图解

“五位相得各有合”，《本义》谓一与六合，二与七合，三与八合，四与九合，五与十合。相得则一、三、五、七、九，得二、四、六、八、十，此河图数也。刘氏元龙谓一、二等数，乃是相克，非相生；一、六等数，仍是分而为五，不得合而为一。兹图乃虞氏纳甲法，乾一、坤二在东，艮三、兑四在南，坎五、离六在中，震七、巽八在西，壬九、癸十在北，亦是五位相得。且在东者为天地定位，属木；在南者为山泽通气，属火；在中者水火不相射，属土；在西者为雷风相薄，属金，是皆谓之有合。只壬癸在北属水，似为空虚地。然二十八宿在北，亦为虚、危。戊己坎、离居中，以坎、离代天地行道，有居中之权。戊己为五六，五六亦得天地中。若夫以甲乙丙丁十干挨次为相得，而以甲与己合，乙与庚合，丙与辛合，丁与壬合，戊与癸合为有合，亦足包天时人事之全。此《语录》所云，可备一说。他如朱汉上、张南轩、吴草庐、郝京山辈，皆有发明，不及备载。

按：《汉志》本刘歆《洪范五行传》，取天一至地十，以释《左传》“水妃火牡”之文。黄氏宗羲谓天地不可分，天生地成，非地道无成之义；地生天成，更非太虚浑涵之理。然《大传》明言天数五，地数五，五位相得而各有合，则分中有合，合中有分。天地之数成河图，即天地并生之道成二极矣。说见各条。

图五五 河图五行与纳甲四象贯图



### 图解

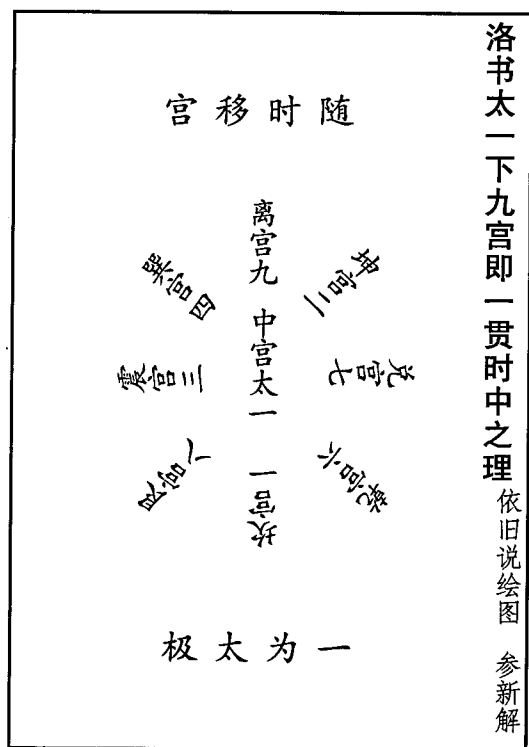
河图五行，以金、木、水、火、土生成五数言；汉人纳甲四象，以春、夏、秋、冬、日、月、十干言，其实理皆一贯。春夏四时，不外五行；金、木、水、火、土，亦不外十干。河图三、八为木，即纳甲甲、乙为春也；河图二、七为火，即纳甲丙、丁为夏也；河图四、九为金，即纳甲庚、辛为秋也；河图一、六为水，即纳甲壬、癸为冬也。纳甲戊己为中，河图五十为土，其居中亦如之。纳甲日月出没，分阴阳老少，河图“天数五，地数五”亦肖之。然则河图纳甲，真可以一“时”字贯之矣。

以上十图，言河、洛纳甲各数，皆由太极之一生，见河、洛生卦，不异纳

甲生卦是之谓贯。彼以象数理义为不同者，亦门户之见耳，学者当别有会心。

按：如五行分配仁、义、礼、智、信，四象属春、夏、秋、冬，亦合仁、义、礼、智，只“信”字似无着落。然夏秋之间有季夏，季夏属土即属信，观《月令》便见。彼疑《夏小正》无中气者，乃藏于四季中也。何得谓《易》中不言五行哉？

图五六 洛书太一下九宫即一贯时中之理图



### 图解

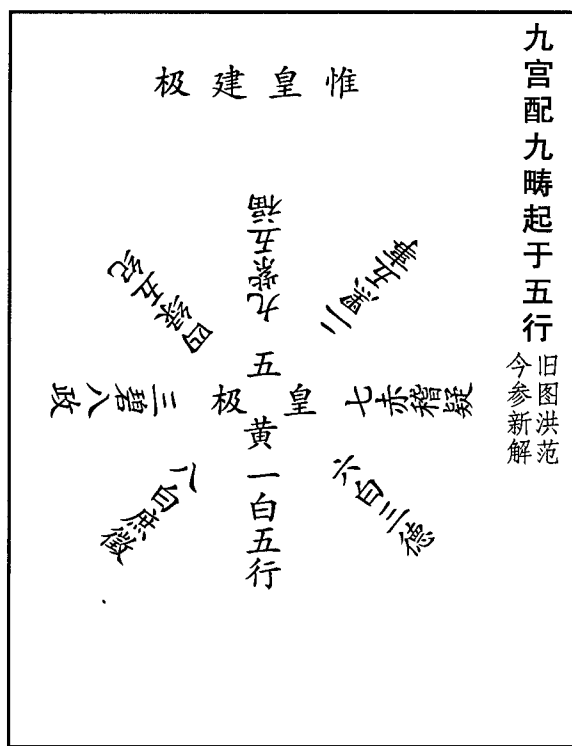
《乾凿度》“太一下九宫”，注谓“太一为北辰之神，常运行于九宫中”，即余首卷以太极为北辰意。但其说有三：一为太一行八卦，首坎、次坤、次震、次巽、次中宫，次乾、次兑、次艮、次离，乃循洛书九数序。一为《灵枢》行八节，首叶蛰、次天留、次仓门、次阴洛、次上天、次元委、次仓果、次新洛，皆照节气行。一为冬至，居叶蛰宫，数所在日，从一至九，常反于一，太一移日，天必应以风雨，即古所传《九九图》是。大约太一所包甚广，八卦分宫，即每宫各有一中，太一移宫即太极随时处“中”，此正孔子一贯之理，陈希夷所谓形洛

书也。学者会而通之可。

此言太一为北辰之神，一即是——，正合首卷——为太极，与随时处中之义。至所列八卦，乃后天五行相生法，外此有先天配洛书图见后。

按：太一即太极，见于《礼运》、《九歌》、《高唐赋》。凡兵家与术数家占时候气，莫不各有太一。至汉武帝立太一祠，又有三一说，谓天一、地一、泰一。地既称一，即是地亦称极。若夫《太一金镜式经》十卷，唐开元中王希明撰，亦以——为太极，太极生二目，二目生四辅，四辅生八将，与《易经》名同而实异，故不录。

图五七 九宫配九畴起于五行图



### 图解

九宫之说，一白、二黑、三碧、四绿、五黄、六白、七赤、八白、九紫，挨次顺行。如一白居中，二黑到乾，三碧到兑，四绿到艮，五黄到离，六白到坎，七赤到坤，八白到震，九紫到巽，似乎旋相为宫之道，每宫皆有皇极，即每宫皆有太极。术数家年月日时，取三白九紫为吉。又有三元行运法，以一二三为上

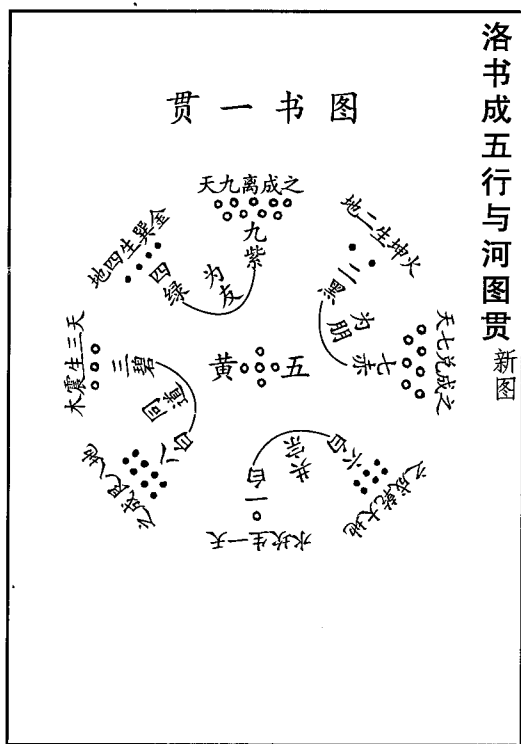
元，四五六为中元，七八九为下元。由泰定元年甲子起一白，飞宫逆布，挨次以行，而皆不取五黄，正不敢当尊之义也。若夫九宫配九畴，王氏子充辨《洪范》非洛书有六条，江氏永亦疑九畴分配不甚的。然观一以五行为首，所以见天下万物，皆不出五行外，而二即以五事继之，正所谓“五行生五常”，“天命之谓性，率性之谓道”也。数与理岂有异哉？

此言九畴移宫，皇极即太极，是天人合一之理。

按：三元行运法，以六十年为一元，与三统术异，说见利集。只九宫数为四十五，九畴数为五十，故生后人疑耳，学者当会而观之。

又按：一白二黑之说，本九宫遗制，不独与《易》不符，亦与《洪范·九畴》不甚浹洽，此原术数家言。然古人立说，皆以此附会图、书，且五黄居中为皇极，皇极即太极。譬如月印万川，就一川而言曰，月在斯，不可也。舍一川而言曰，月不在斯，亦不可也。总之义理与象数，分精粗，不分邪正。学者于理中观象，更于象中求理，则本末兼该，容光必照，无往而非太极矣。

图五八 洛书成五行与河图贯图

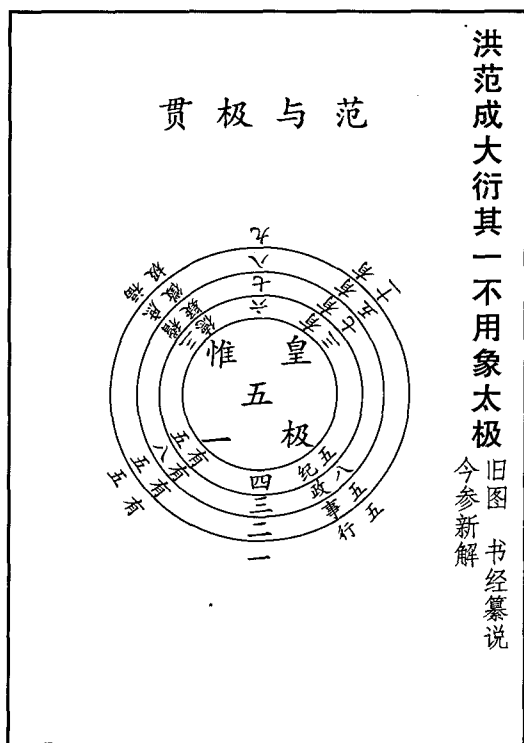


## 图解

河图合五行，洛书一曰“五行”，更有合五行之理。但河图九居西，七居南，洛书则互易；河图二居南，四居西，六居北，八居东，洛书又互易，方位似不同。然以河图序证之，亦无不贯。如“天一生水，地六成之”，一与六同居西北；“地二生火，天七成之”，二与七同居西南；“天三生木，地八成之”，三与八同居东北；“地四生金，天九成之”，四与九同居东南。合观仍是“一六共宗，二七为朋，三八同道，四九为友”之义。只“天五生土”，洛书独不言地十，必四方对待方成十。又河图五行左旋相生，洛书火金易位，右转则相克，微不同耳。外此有《洪范》五行，即洛书五行之义，其源始于唐僧一行，以八卦纳甲演而伸之。名虽为《洪范》，实则兼用河图，其详另载余所著《五行辑要》。

按：河、洛之数，朱子谓三同二异，胡玉斋言图书一六皆在北，三八皆在东，五皆在中，是三同。二七图在南，书在西；四九图在西，书在南，是二异。其实图书只一三五在本位，余皆不同。兹图以生成数贯之，亦莫不合，固不得以中宫无十疑也。至许氏桂林谓河、洛只一图，所著《易确》，但有洛书无河图，未免与《系传》不符耳。

图五九 洪范成大衍其一不用象太极图



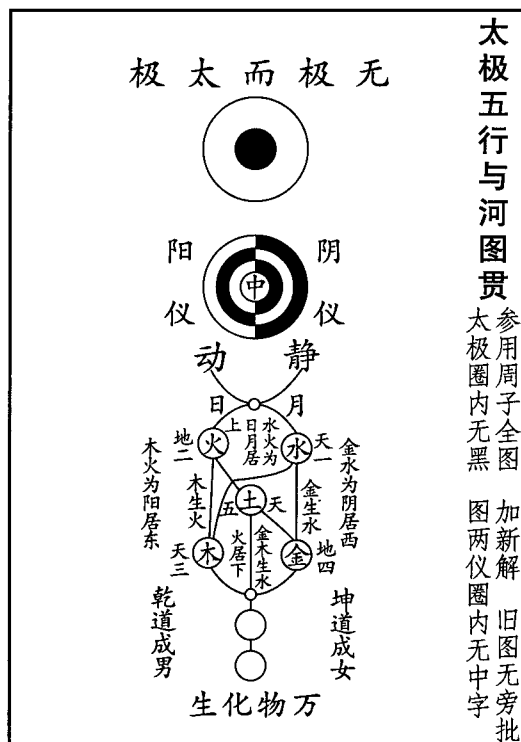
### 图解

此《书经传说汇纂》图。考《洪范》数，一五行，二五事，三八政，四五纪，五皇极，六三德，七稽疑有七，八庶徵有五，九福极十有一，合之成五十，其一不用者皇极也。皇极即太极，太极惟一，皇极亦惟一。大衍太极之一不用，九畴皇极之一亦不用。一即是——，洛书与河图，先圣后圣，其揆一也。

以上四图，复言洛书之数由一生，与河图太极贯。统前十图，俱论河洛一贯之理，与太极五行纳甲同。







图六〇 太极五行与河图贯图



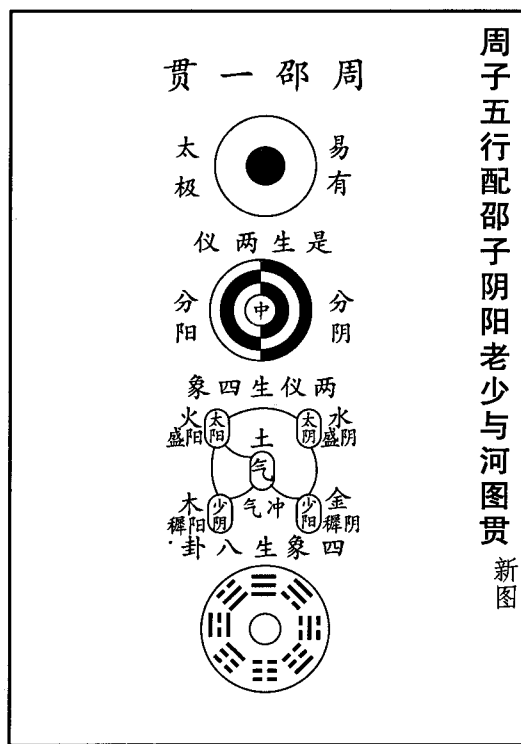
### 图解

此参用《周子太极生五行全图》也。《太极图说》曰：“无极而太极。太极动而生阳，动极而静；静而生阴，静极复动。一动一静，互为其根；分阴分阳，两仪立焉。阳变阴合，而生水、火、木、金、土。”此理惟朱子得其真，故作《太极图解》。其分阴阳体用，与五行次序。刘氏元龙不信其说，曾将五图逐一辟之。愚谓此图本《易》理，实与河图相贯通。河图言五行，水北火南，木东金西，此则水火在上，金木在下，似微不同。然图左为阳，木火居之，犹河图木火居东南也；右为阴，金水居之，犹河图金水居西北也。又太极先生水在右，是即天一生水；太极次生火居左，是即地二生火。由是水绕左方以生木，则合河图天三数；火由土以生金，则合河图地四数；其以土居中，则合河图天五数。太极五行，仍不外河图五行。而且以上下次序言，太极首生坎、离，是万事本于日月也。金木居下而上升，则金又能生水，木又能生火也。二五交感，人物妙合而凝，岂非天地二极，含人极于内之理乎？惟五行方位，不绘于太极圈内，似有离异之过。愚

卷首《两仪生四象图》，曾叙其端倪。若夫太极圆图象天，而象地不以方图者，以地方乃言其德。若象则天圆地亦圆，故于首图内增一地图，又于两仪图内增一“中”字，为天地共有之太极。近日朱氏锡鬯谓《上方大洞真元妙经》著太极三五说，唐开元中明皇为制序，宋陈抟居华山，以《无极图》刊诸石，似《太极图》不始于周子。毛氏奇龄谓次图乃《参同契·水火匡廓图》，三图乃《三五至精图》，均姑存其说。外此有赵抃谦《天地自然图》, 赵仲全《古太极八分图》, 即谢叠山所绘，与新安罗端良所欲仿者。来瞿唐以《天地自然图》为伏羲所作，引任道逊诗为据。但阴阳皆从外生，与河图八卦不合。《太极八分图》，张氏惠言《易图条辨》亦驳之。至万氏年淳有《壁卦图》，以《自然图》分十二位，谓阴阳由内起，是八卦之体。此是八卦之用，体静于内，用见于外，亦可备一说。又世俗所传等图，俱发明太极理。而以黑白二点，作坎、离生乾、坤诸卦，亦有见，兹不备录。

按：朱氏所言《元妙经》谓受之吕岩，岩受之钟离权，权受之魏伯阳，伯阳闻之河上翁，语涉玄渺。至《参同契》，《水金匡廓》与《三五至精》二图，伯阳并未有此，只见之于彭本。朱子发又谓希夷授种放，放授穆修，修授周子，改《水火匡廓》为两仪，改《三五至精》为二五妙合，似《太极图》仍是伯阳、希夷之法，周子只从而稍易者。然南轩张子谓元公自得之妙，朱子特从而注释之，是此图实本周子，可道家与之偶合耳。愚首卷引其第一圈以象天，兹复详辨于此。至寿山堂吕子《易说》，又于《太极图》前，增混、元极二图，似将无极与太极分看；《太极图》后，增灵极、中极、少极等图，仍不出太极范围，故不录。

图六一 周子五行配邵子阴阳老少与河图贯图



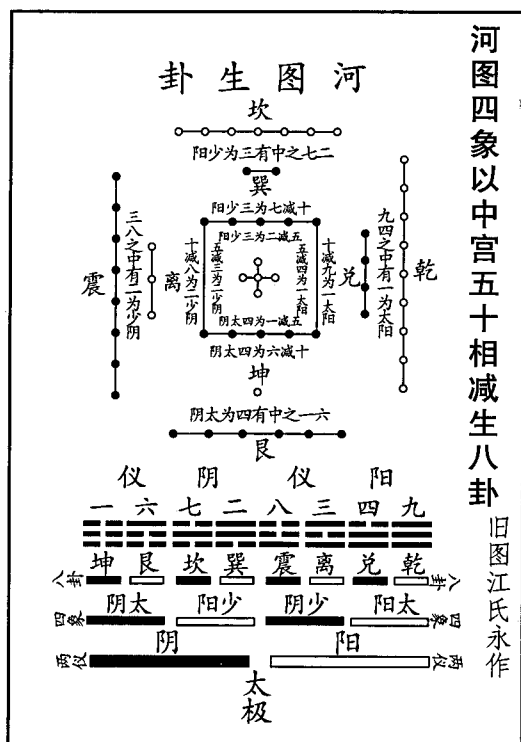
## 图解

周子四象，分金木水火，与河图贯。邵子四象，分阴阳老少，亦与河图贯。愚首卷已独主邵说，兹复以太极五行地位，易为阴阳老少。由气分之：东为阳方，主太阳，和以中央气，则少阴木，生太阳火，以少阴即阳稚也；西为阴方，主太阴，和以中央气，则少阳金，生太阴水，以少阳即阴稚也。阴阳老少，皆由气化，则太极五行之理，即两仪摩荡、四象生八卦之理。以形气言谓之气，以德行言谓之道，道与气合而理生焉。周、邵之言，均与河图贯者若此。下文即以河图生卦言之。

此二图，言周、邵四象五行，同为河图画卦张本，以下遂言河图与洛书生卦法。

按：周子著《太极图》，程子不甚信从，人遂疑为不足法。兹以邵子图贯之，可释然矣。

图六二 河图四象以中宫五十相减生八卦图



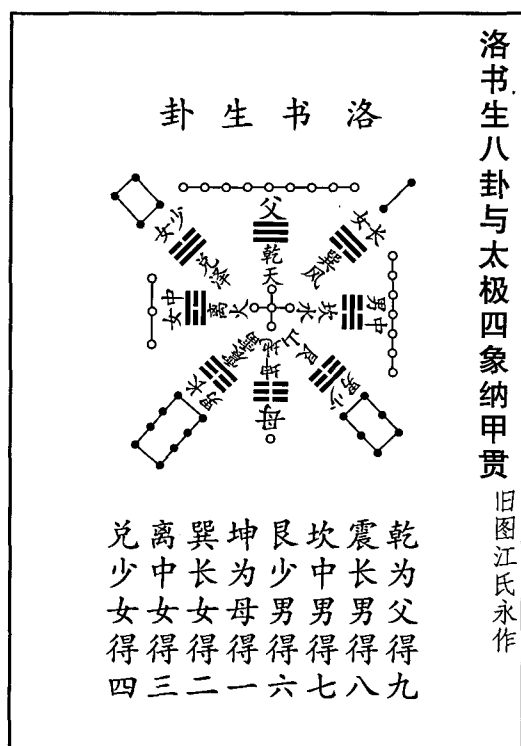
## 图解

伏羲画卦，仰观俯察，所见恰非一端。前太极生卦，日月为易，并五行纳甲等图，已见其概。而河图五十五点，亦合画卦阴阳之数。但前人解《易》，只以八卦强为配合，殊欠分晓，故朱子疑之。近日江氏永始以五十五点，分出阴阳老少，五十居中。析图之九、四、三、八，相减以当乾、兑太阳，离、震少阴；析图之二、七、六、一，相减以当巽、坎少阳，艮、坤老阴。阴阳既定，乾、兑、离、震居左右，九、四、三、八亦居左右；巽、坎、艮、坤居南北，二、七、六、一亦居南北，皆以五十居中起例。五十居中即太极，由太极分生成之数，即两仪四象八卦。此圆图之理，横图亦以是为准。其说载《精蕴》，较李挺之乾一、兑二、离三、震四、巽五、坎六、艮七、坤八空言次序者，更为的实。

此言河图四象生卦，与太极贯。

按：江氏此图，实足发河图立卦之义，较前人空言卦象者，颇有着落。许氏桂林谓其多所牵就，仍是不信河图之意耳。

图六三 洛书生八卦与太极四象纳甲贯图

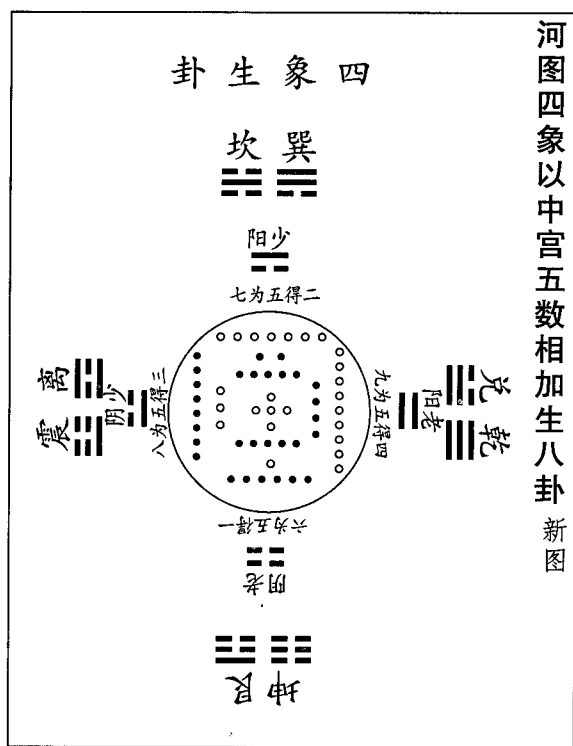


## 图解

前图以一、二、三、四、六、七、八、九，为坤、巽、离、兑、艮、坎、震、乾。兹以洛书证之，其方位次序，错综十五，无不逐处吻合。此亦江氏永言也。因思八卦方位，前圆图乾、兑、离、震居东西，巽、坎、艮、坤居南北；横图乾、兑、离、震居右，巽、坎、艮、坤居左。先天则乾南坤北，离东坎西，震、巽、艮、兑居四隅，图又不同。今以河、洛数合之，其方位真天造地设，且与太极四象纳甲次序，皆一气贯通，可见河图、洛书，太极阴阳，互相表里，先天说非无据矣。

此言洛书生卦，与太极贯。

图六四 河图四象以中宫五数相加生八卦图

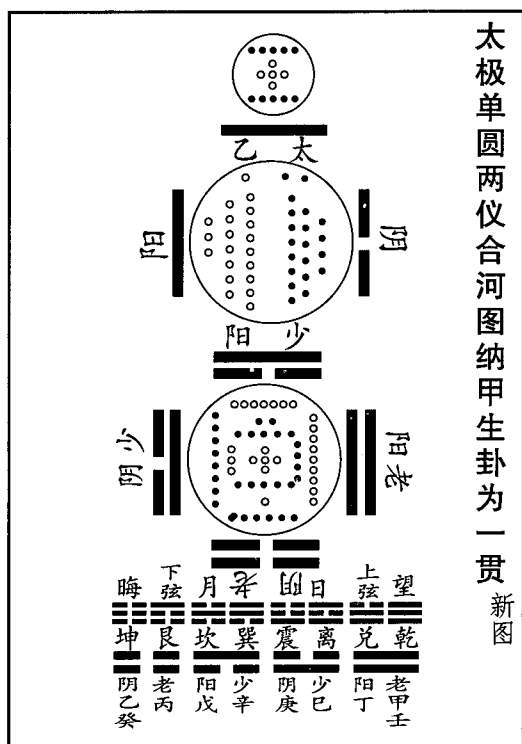


### 图解

太极四象生八卦，纳甲以朔望弦晦定，江氏永以阴阳相减定，说皆可通。今复以生成数细分之：如一得五成六，六老阴，再加一奇一偶，为坤、艮；二得五成七，七少阳，再加一奇一偶，为巽、坎；三得五成八，八少阴，再加一奇一偶为离、震；四得五成九，九老阳，再加一奇一偶，为乾、兑。八卦既成，然后分而布之：乾、兑、离、震居东西，巽、坎、艮、坤居南北，恰合乾、兑、离、震、巽、坎、艮、坤之顺行八卦。而太极与河图生卦之原，更有着落矣。

此复言河图生卦之数，与太极贯。

图六五 太极单圆两仪合河图纳甲生卦为一贯图

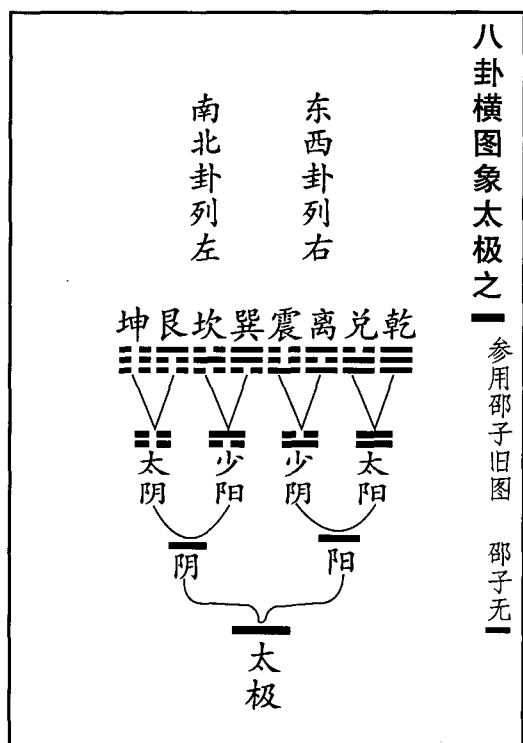


### 图解

伏羲取河图画卦为奇偶，汉人论纳甲，周子画成太极圆图，邵子又以阴阳老少加倍为主，各不侔也。兹特合而言之，太极中藏五十，而以一奇合之；两仪中藏生成数，而以一奇一偶合之；四象中统太极河图全数，而以阴阳老少合之；四象既成，然后各加奇偶，配以顺行之乾、兑、离、震、巽、坎、艮、坤八卦，其方位次序，亦与纳甲同。观前后各图可见，从此“易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦”，得统众说而一贯矣。

此言太极单圆两仪，合河图纳甲生先天八卦，见汉宋注《易》相贯处。盖“贯”字包上下古今言。集中由天说到人，是上下贯；由周、秦以前说到今，是古今贯。阅者可类推。

图六六 八卦横图象太极之一图



## 图解

此邵子生卦序，邵子传伏羲卦，挨次顺行，由一画分两仪四象，用加一倍法，成乾、兑、离、震、巽、坎、艮、坤，各三画，其理甚的。但奇偶二画，若只以天数五、地数五分阴阳，而于一至十之数少配合，仍欠晓畅。其实乾、兑、离、震，乃得三、八、四、九数，为东西对待；巽、坎、艮、坤，乃得一、六、二、七数，为南北对待。合东西南北顺数之，东西卦列右，南北卦列左，自成太极体。由是再加一倍法，皆可由一以推，此正一为数原之理。昔人绘圆图于下，而加单拆于上，似于体象尚欠合。

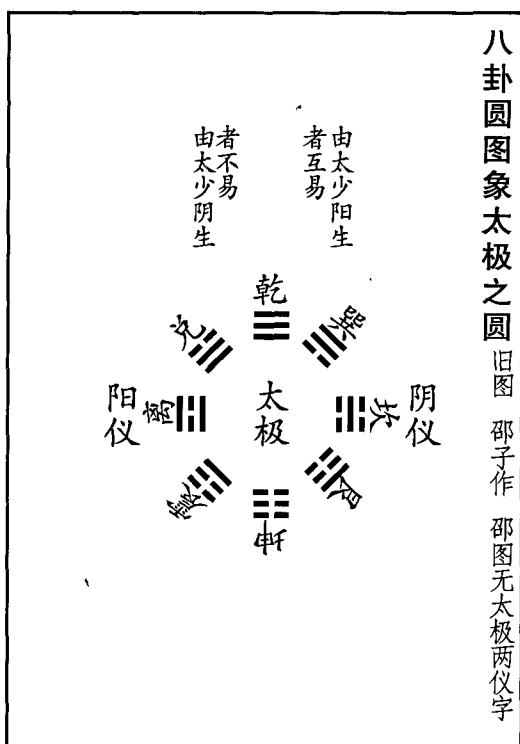
此言画卦用横图，是象太极之一，与首卷第一图合。又此图暨六十四卦横图，皆出于邵，故俱以邵子为名。余仿此。

按：邵子画卦，先从横图起，以后方图各图，无不与太极密合。议者谓乾、坤同居八卦中，非三索得男女之义。然《系辞》明言“刚柔相摩，八卦相荡”。又伏羲生卦，亦孔子语。邵子实领会此意，故将先天法传示后人。否则，伏羲画



卦，毕竟从何起？想其时必有先后层次可分。若谓一齐即有三画，恐非一以贯通之理。若谓古人浑朴，不能如此巧合，是又以囫圇无序之文，轻诬古人矣。观此图者，当无为他歧所惑也。

图六七 八卦圆图象太极之圆图

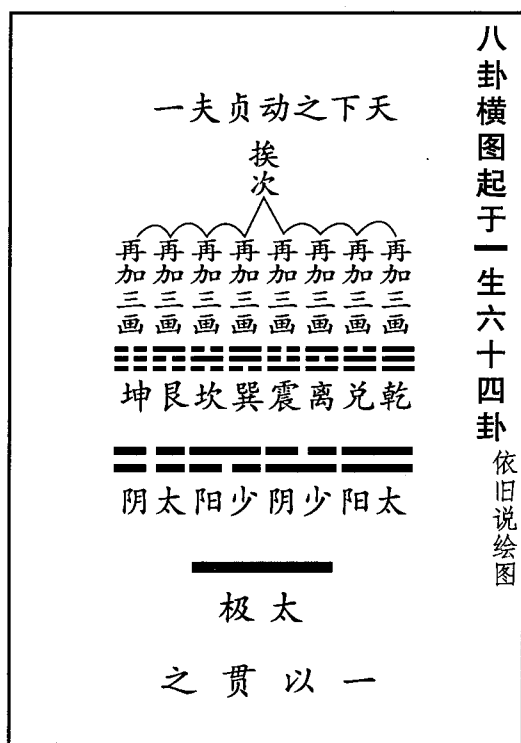


### 图解

八卦成列，用一字排，乃太极——象也。若绘成圆图，又是从一化出，皆自然理。但圆图亦分先后天。若伏羲先天出邵子，其图乾南坤北，离东坎西，震、巽、艮、兑居四隅。由太少阳生者互易，由太少阴生者不易，亦如太极分两仪四象，合之仍不外乾、兑、离、震、巽、坎、艮、坤次序。其详已见洛书生八卦。

此言画卦用圆图，是象太极之圆，与首卷第二图合。

图六八 八卦横图起于一生六十四卦图

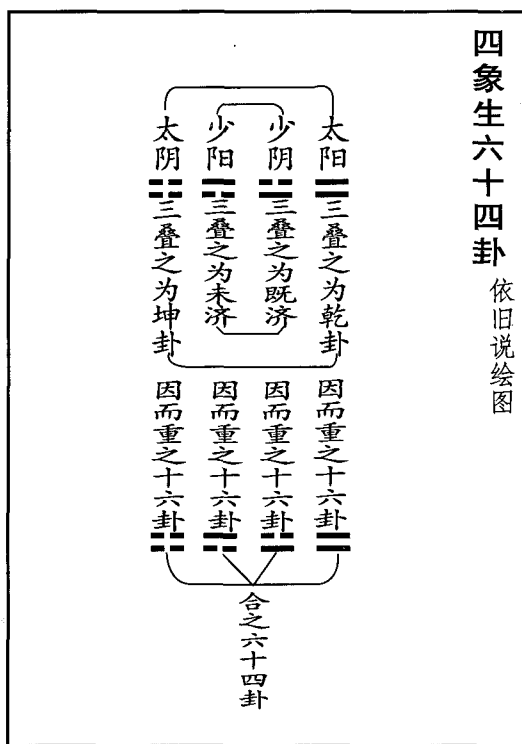


图解

前所绘图，是三画卦。若于八卦之上，每卦再加一奇一偶，成十六。十六再加一奇一偶，成三十二。三十二再加一奇一偶，成六十四。六画卦由此定，六十四卦亦由此定。从此再加焉，其数不可终穷。而止于六十四者，以八卦为阴阳老少之全。再各加三画，则为数之周而复始也。然其反本还原，不过一奇而已。一奇已定，然后阴阳消长，进退存亡之道，皆从此起，故曰“天下之动贞夫一”。

此言六十四卦从——生，——即太极。

图六九 四象生六十四卦图

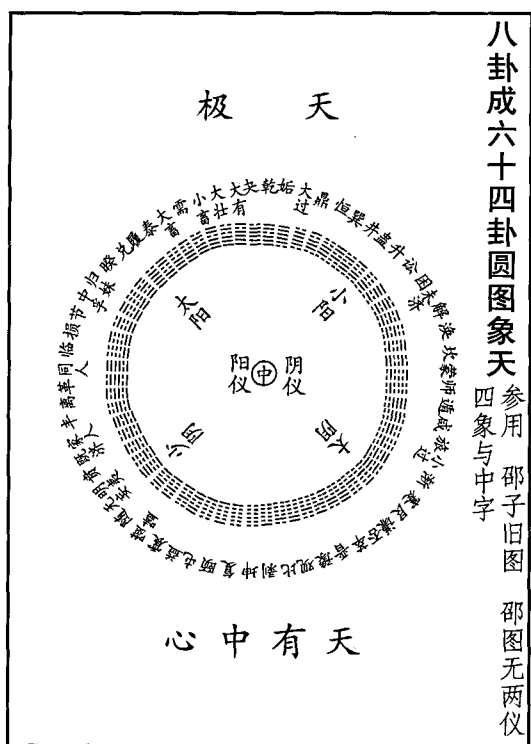


### 图解

四象生六十四卦，似乎错综不齐，其实不过阴阳老少三叠之而已。三叠四象，为乾、坤、既济、未济四卦。若以四象交互重之，便各有十六卦。由十六卦以四象乘之，便为六十四卦。极整齐自然。邵子先天图，诚不可易也。

此言六十四卦从四象生，四象亦太极，全图见后。

图七〇 八卦成六十四卦圆图象天图

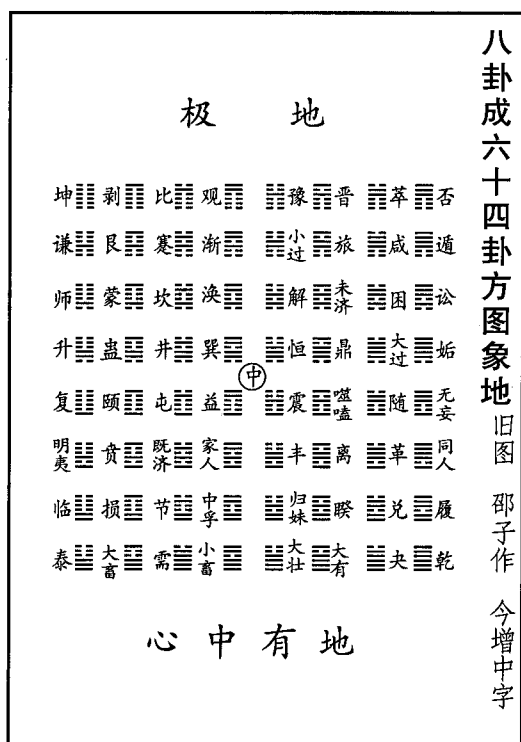


### 图解

邵子既将八卦画成圆图，又将六十四卦画成圆图，八卦圆图象太极，六十四卦亦象太极。其中分两仪，别四象，成对待，见流行。朱子云：“万化皆从中起。”愚谓中即是极，极即是——，——又是天。《易》曰：“天地定位，山泽通气，雷风相薄，水火不相射。”正与此分毫不爽，而且以内三画言，八方共一八卦；以外三画言，每方各有八卦。犹太极居中，而四面旋绕者，又“物物各有一太极”也。可见先天之《易》，即天地之象；天地之象，即一部先天之《易》矣。天心与人心，岂有异哉？

此言六十四卦象天，见天统万物为三极主，悉本于中，中是心。邵子云：“先天之学皆心法。”是集亦有《心图》见卷末。

图七一 八卦成六十四卦方图象地图



## 图解

《圆图》象天，《方图》象地，邵子本在《圆图》中。兹因集隘，故绘于外。而《方图》与圆图异者，《圆图》乾南坤北，《方图》乾在西北，坤在东南；《圆图》以对待错，《方图》以上下错；《圆图》顺数成八卦，《方图》横斜曲直，无不成八卦，而且乾、坤、否、泰居四隅，则天地包众物也。震、巽居中，则冬至一阳生，夏至一阴生也。复、临、泰、壮、夬、乾居东北，姤、遁、否、观、剥、坤居西南。则阴上阳下，又自成乎否、泰也。昔董天台谓方图四层，合“天地定位”四句，岂非以太极之中，无所不贯哉？

此言六十四卦象地，见地载万物，与天并为二极，亦本于中。天地有中即有时，皆不脱“时”、“中”之理。

以上七图，言八卦生六十四卦，或象太极之—，或象太极之圆，或象太极之中，皆天地二极所贯。又此图并圆图均邵子所定，载《皇极经世》书。凡后人所拟各图，俱从此出，只是集增以“时”、“中”之理耳。

按：方图象地，乃言其德。若形则天圆地亦圆，说已见前。

图七二 太极两仪四象化横图为圆生八卦图

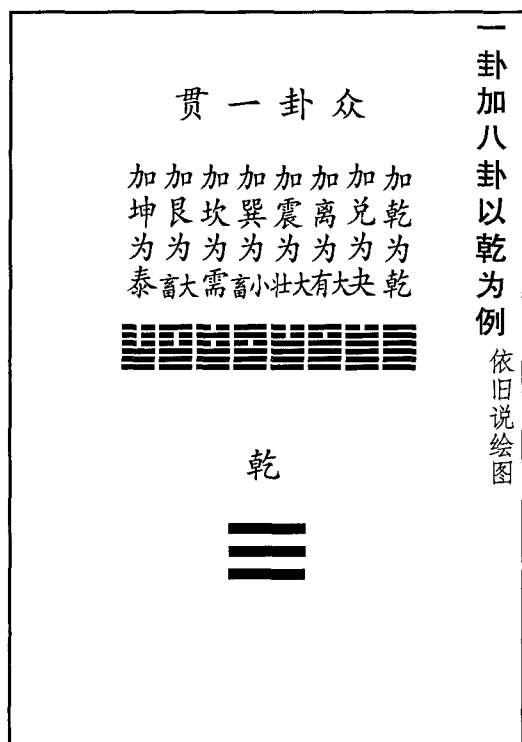


### 图解

余前作太极单圆两仪，合河图纳甲生八卦，已统众说而一之。兹又合周、邵生卦两说，归并一图，其原出来瞿唐，即《系辞传》“太极生两仪，两仪生四象，四象生八卦”。化横为圆，另有六十四卦大圆图，亦从此引而申之。与余首卷单圆两仪，皆一以贯之矣。

此太极、两仪、四象、八卦，化横为圆，即首卷——为太极，与圆图象天之意。

图七三 一卦加八卦以乾为例图



### 图解

一卦加八卦，即邵子《先天图》，程子所谓加一倍法也。但加倍法，是由一画递加至六画。兹则由三画卦上，即照乾、兑、离、震、巽、坎、艮、坤已成之卦，挨次再加上去，亦成六十四卦。其中错综乘变法，分见各条。来瞿唐不信邵子加倍说，谓十六与三十二不成卦体，非孔子“四象止生八卦”之义，专以此为八卦分宫法为主。有说见后。

图七四 一卦成八卦以屯为例图

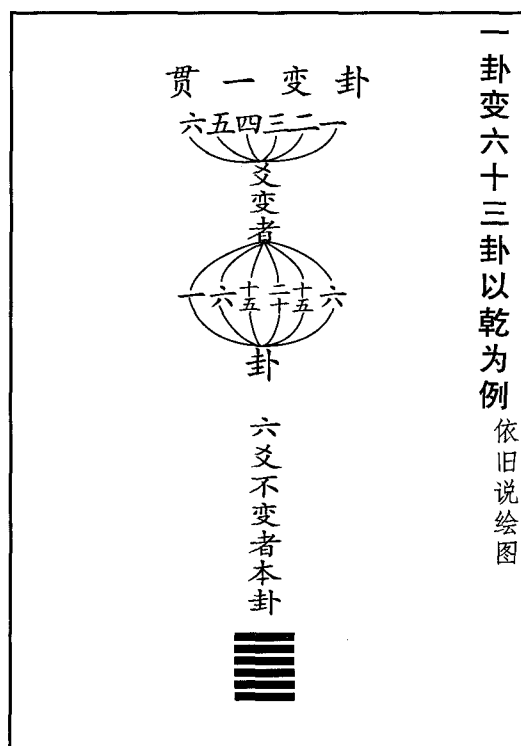


图解

一卦成八卦，用内外互体，并错综乘变诸法，其例分见于后。外此仍有上卦变为火雷噬嗑，下卦综为水山蹇，载《来氏易》。又端木国瑚有命卦，以一卦所命之义言；有声应卦，以本卦见别卦之名言；有亲卦，有类卦。并见《周易指》。



图七五 一卦变六十三卦以乾为例图



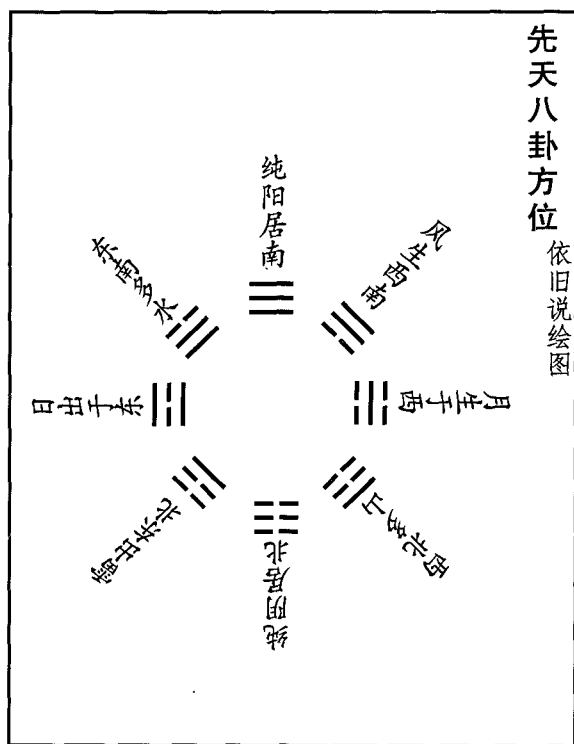
## 图解

一卦变六十三卦，合之本卦为六十四。系由一爻以至六爻，颠倒错综。其法始于焦氏《易林》，朱子《启蒙》备言之。但焦氏变法，与朱子不同，其例以文王《序卦》为次。如乾卦首坤，次屯、蒙，终未济。坤卦首乾，次屯、蒙，亦终未济。余仿此。其计四千九十六卦，每卦皆有系辞。以占时动爻为准，设占得乾卦变蒙，辞云“鹄鹑鸣鹄，专一无尤。君子是则，长受嘉福”等语，其详载《易林》。考焦氏当汉元、成间，以《易》道干梁王，颇得宠异。后之传其道者有京房，但京房所著《易说》，与焦不合。又朱子变卦法，亦与此异，俱详《利集下》。

按：变卦始于焦氏，后之仿者有虞仲翔变卦图，苏、程二子变卦图，李挺之变卦反对图，又《六十四卦相生图》。其他错综乘除往来上下，皆变例也。阅者合各图所载，会而通之可。

以上数图，言一卦变六十三卦，犹太极之——生万象。

图七六 先天八卦方位图

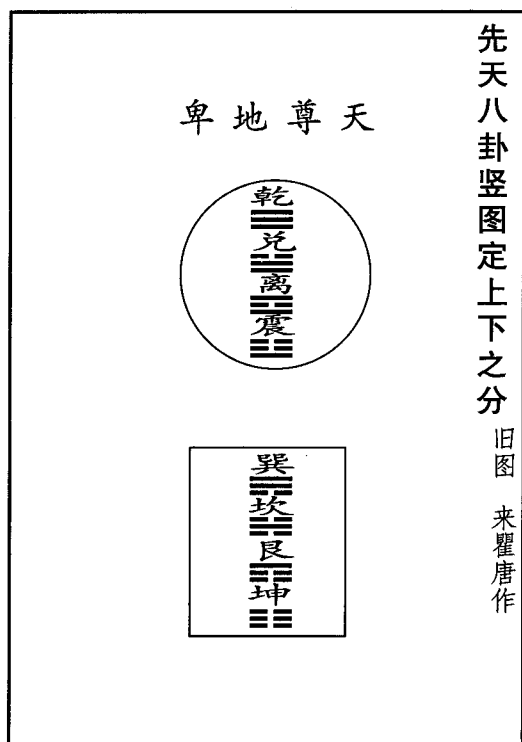


图解

先天八卦方位，即圆图方位，其理甚的。胡双湖云：“乾、坤属天地，宜居南北，日出于东，月生于西，宜居东西。至于雷出东北，风生西南，西北多山，东南多水，有自然理，即有自然象。然则伏羲画卦，谓有见于河图者，亦有见于天地也。如徒以河图言，是舍本用末矣。河图不出，岂真八卦之理，竟隐而不彰乎？”

按：乾南坤北方位，说者谓传自希夷。然魏伯阳云：“乾、坤定上下之位，坎、离列东西之门。”是汉时已有此说，伯阳之言，虽属丹铅左道，亦可见南北方位，不始于宋。观夫子“天尊地卑”一语，知先天之学，非凿空杜撰也。

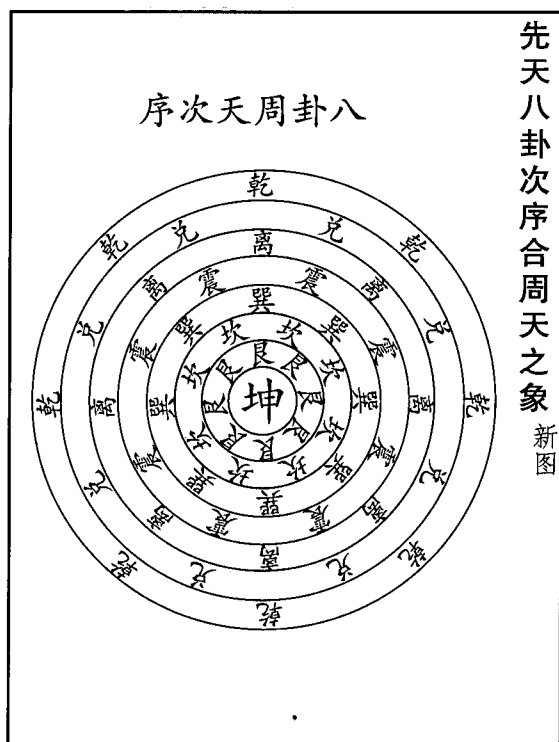
图七七 先天八卦竖图定上下之分图



图解

前各卦皆以横圆分，来瞿唐又立《先天竖图》，以天为纯阳，泽从天降，日丽天中，雷出地奋，此四卦宜居上；风从地起，水由地中，山峙地上，**坤**为纯阴，此四卦宜居下。熊氏与可亦有此说。近日钱氏大昕不信先天，谓北高南下，岂有**坤**反居高，**乾**反居下之理？得此图以正之可破其疑矣。外此仍有《方圆相生图》，其原出陈抟，兹不备载。

图七八 先天八卦次序合周天之象图

先天八卦次序合周天之象  
新图

## 图解

先天八卦方圆横竖诸图，俱本太极、图、书、纳甲相生而成。其方位次序，均有至理。但近日议者，钱竹汀外，又有惠定宇、焦里堂、许月南、陈皖江辈。凡讲《易》学者，皆置喙焉。其实先天八卦，通乎天地，前于生卦各法，已叙大概。兹复即各卦已成后，取乾、坤包众卦，用周天法求之。觉八卦方位与次序，无往不合。如乾为天，亦为圆，地周围皆天，即坤周围皆乾。先天乾与兑近，后天乾亦与兑近。兑为水，虽行于地中，实来自天上，观五行皆产于地，而雨独从天降，是乾、兑相连实象。兑下为离，离主日，丽天而远地。考天有九重，一宗动，二经星，三四五土木火，六即为日，日属火，性炎上，宜包震外。震为雷，本隶东方，但普天下有雷，即普天下皆震。震当收声时入地，当发声时即出地，出地之震必有风。风为巽，亦为气。阳气上升为震，阴气下降即为巽。故震、巽二卦，阴阳初生，居天地中，亦居八卦中。又其次为坎，坎主月，于九重天为最低。逢望日在外，地在中，月在内。逢朔出地上下合，入地地下上合，古云“日月

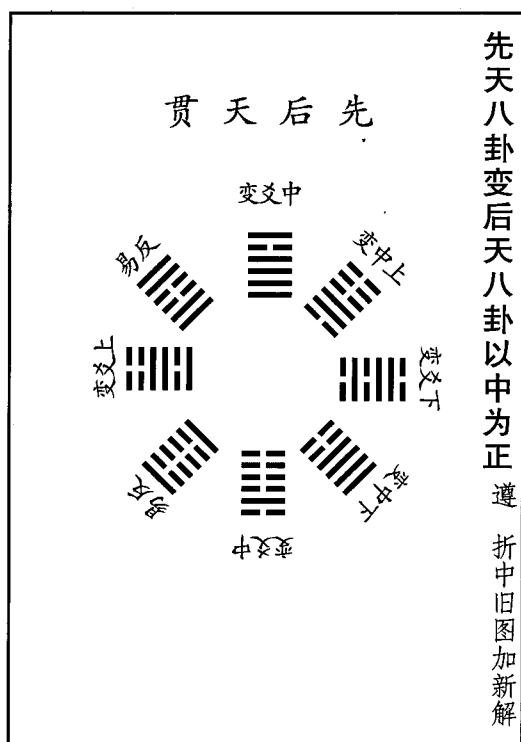
合璧”是也。至艮为山，附于地，地四周皆有人，即四周皆有山。近日航海之人，至利未亚，见南极出地三十余度，尚有大浪山，所以先天艮与坤近，后天艮亦与坤对。《易》曰“地中有山，谦”，与地天泰、地泽临、地火明夷、地雷复、地风升、地水师，均实象。若夫坤为地，居天内，正当天中心，主象无为，亘古不易。故天与日月等象皆转移，地则不移。近日西人哥白尼，谓太阳静，地球动，此创论，不足信。尝即其理合推之，天最高远，行反速，每日绕地一周过一度。日近天，得阳气多，其左旋处，每日随天一周与地平。月近地，得阴气多，每日绕地不及天十三度十九分度之七。兑与震、巽虽不见绕地，然天上银汉亦周天。又天所到处，即为风雷所到处。只艮为山，有止象，与地主静同。故天下之物皆动，惟山与地不动。总之，地包于天，天地又包万物。其物之距地有远近者，即先天八卦所分乾、兑、离、震、巽、坎、艮、坤次序也。其绕地四周而次序不爽者，即八卦所象日月风雷，随天左旋，与时偕行也。邵《易》之理，无所不贯又如此，更何疑于乾南坤北，与方圆横竖诸图，不得其道哉？下文再以先天变后天言之。

以上三图，复言先天八卦，俱从邵子传伏羲之《易》，此图尤总结天地万象之全，见一部《易经》。其统合为一贯，彼疑先天为不足信者，是尚未悉其妙。

按：天九重，八卦除去艮、坤只六重，然以理断之亦合。如宗动天为一重，恒星天为二重，乾卦足以包之。土木天为三四重，兑卦居东南，于方位属辰土，于五行属木。火星天为五重，与六重日轮天近，日与火即离卦。日下金水二天，似无统属，然金星必附日而行，在日前为启明，在日后为长庚，其去日远近，总不出六十度外。故金星至午方即不见，以其受制于日也。水星傍日，亦如是。至月轮天即坎卦，月与地近，故坎与艮、坤近。九重天皆统于八卦中，则先天八卦，更无可议矣。

按：九重天，前人皆以月轮天为第一重，以后由下至上，宗动天居第九。此则由上至下，以天统万象，包日月风雷山泽与地在内也。理亦从同。

图七九 先天八卦变后天八卦以中为正图

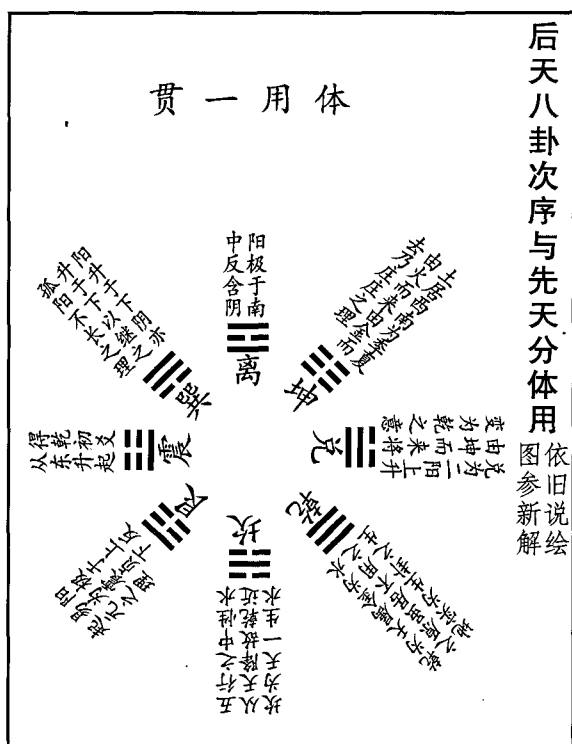


### 图解

此文王八卦。伏羲八卦为体，文王八卦为用，其变法亦有规矩焉。《折中》云：“四正卦上中下变，四隅卦在左者反易，在右者西南上中变，西北下中变。上下左右，分毫不乱。而要以中爻变者，居南北正。”可见《易》尚中正，无往不在矣。

此言后天变卦尚中，中即是一，一即是贯。

图八〇 后天八卦次序与先天分体用图



## 图解

先天变后天，虽爻画有一定之理，其安排次序，亦不容假。昔陈隆山以“五行生旺”为解，兹复以“体用”二字申之。如震在先天，一阳生东北，此体也。若用则卯月雷始发声，宜见正东。巽一阴生西南，体也。若用则巽属木，宜居东。又木能生风，宜居东南，观每年中皆东风多可见。离为日，体出东方，理也。然必至南方居旺地，方能普照天下，生育万物。坤纯阴，体居正北，宜也。但坤字会意为申土，申在西南，夏秋火金相克，必有土隔，方生生不穷。《月令》中央属季夏，亦此意。兑为泽，属水，亦属金，水在东南，未免阴阳稍错。金又当在正西，始登本位。虽《易经》兑不言金，其用自在也。乾为天，先天在南，为正阳位，其体固是。第天皇大帝居亥宫，属西北，西北为生水之源。乾既不在南方，则当依天皇大帝与坎近，居天一先，谓老而不用者非。坎为水，体宜在西，然冬时方旺，犹之离至正南始成用。又坎为月，每晦必会于壬也。艮先天体在西北，北方水，生东方木，非土不长，移艮土于东北以生之，便成用。又艮，

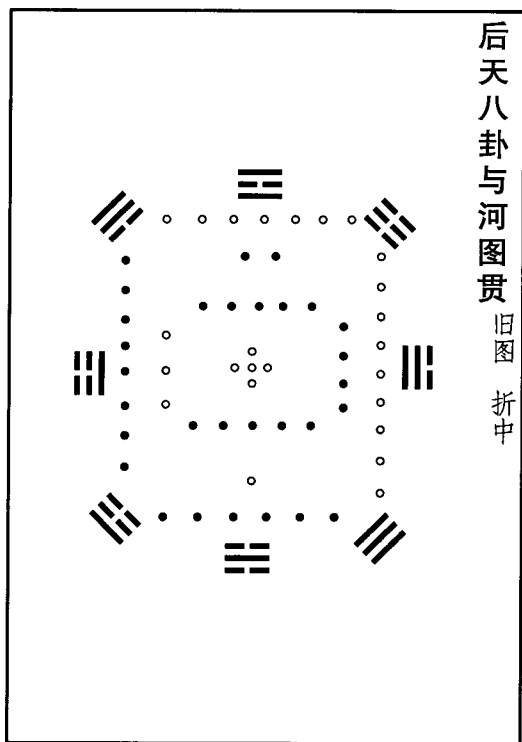
所以成终而成始也。观大寒雨雪，必东北风，雪后即晴，正所谓“成终成始”。总之，先天是八卦体，后天是八卦用。惟其为用，则震、巽木生离火，离火生坤土，坤土生兑、乾金，兑、乾金生坎水，坎水又借艮土以生木。其在天象，五星顺行，则普天同庆，万宝告成，是明验也。

此二图言先天变后天，皆一理所贯。

按：后天方位，阮氏研经室谓地如瓜痕，上对北极，到处皆有子午，只地之中脊在西域，与乾上坤下正对。中原偏东震方，视乾在西北，坤在西南，是天地实象，并非二老不用，此系创解。

又后天八卦，先儒皆云始自文王，江氏永又谓伏羲时已有此方位，引《连山》、《归藏》为证。《连山》首艮，即后天艮成终始之义。《归藏》首坤，与艮对，即后天坤、艮对待之方，其说亦似近理。但云文王者相延已久，兹集仍从旧解，未敢立异也。

图八一 后天八卦与河图贯图



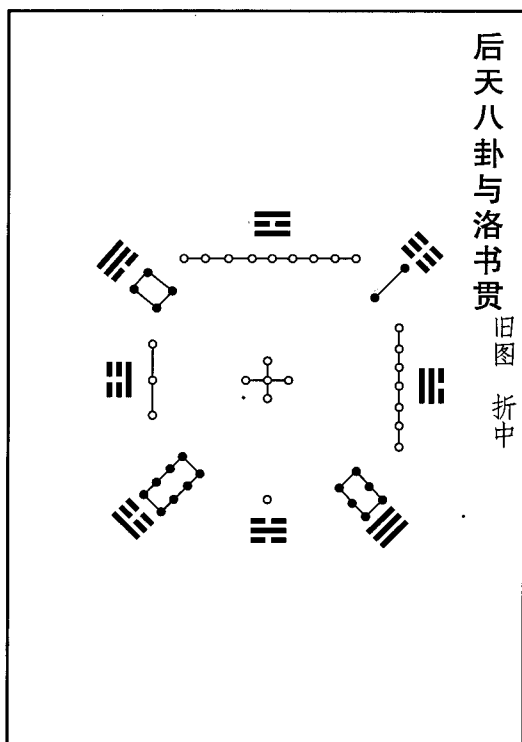


## 图解

《折中》云：“图之一六为水居北，即后天坎也。三八为木居东，即后天震、巽也。二七为火居南，即后天离也。四九为金居西，即后天兑、乾也。五十为土居中，即后天坤、艮周流四季，而偏旺于丑未之交也。”

按：此乃五行顺布法，可见《易》虽不言五行，而五行实贯于中。徐氏几谓后天八卦，为五行相生，理诚然也。

图八二 后天八卦与洛书贯图



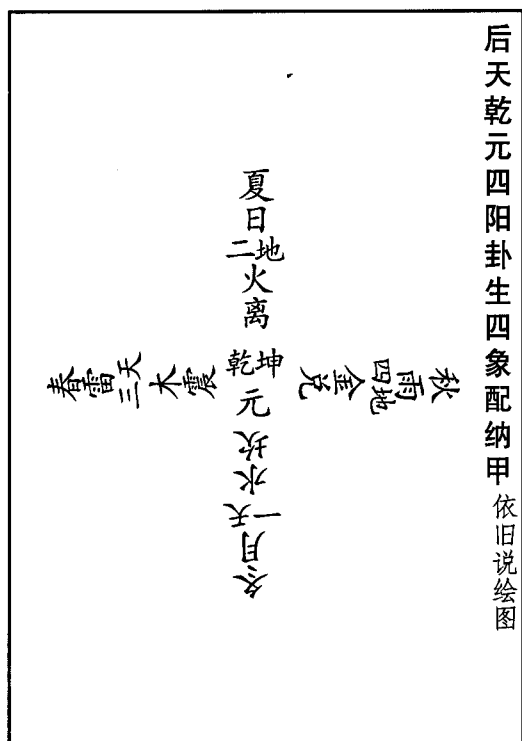
## 图解

《折中》云：“火上水下，故九数为离，一数为坎；人生燥土，故八次九为艮；燥土生金，故七六次八为兑、乾；水生湿土，故二次一为坤；湿土生木，故三四次二为震、巽。”

按：此亦以五行为序，适合一至九相连之数，以五行即太极也。至于书左边乃一二三四，右边乃九八七六，阴阳之道，丑未必交，故二居西南，八居东北也。

此二图言后天配图、书，取河图生卦之义，见先后天共一太极。

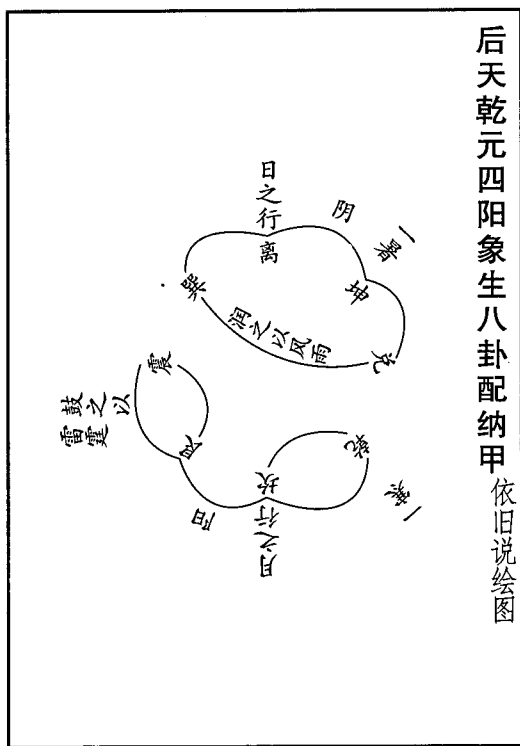
图八三 后天乾元四阳卦生四象配纳甲图



### 图解

文王后天八卦，向来皆谓先天变易而来，然用近时张氏惠言纳甲意，即以后天方位起例，亦未尝不合。张氏曰：“圣人观天文，察地理，见乾、坤为天地义，因以乾、坤相合为日月象，又以日月进退为乾元象。故其作《易》也，先以三画，象太极之一七九；复效法。为二八六之三画，为乾、坤，象天地。此太极生两仪。由是观乾元之行，一施而为坎；坎阳之中，以为月而配冬；天地一生水，乾元亦一生坎。再施而为一离，离阳之见，以为日而配夏；天地二生火，乾元亦二生离。一息而为震，震阳之生以为雷而配春，三生木也。再息而为兑，兑阳之成以为雨而配秋，四生金也。”乾元亦三生震，四生兑，此两仪生四象。坎、离、震、兑，与日月雷雨、寒暑四时皆合后天方位。

图八四 后天乾元四阳象生八卦配纳甲图

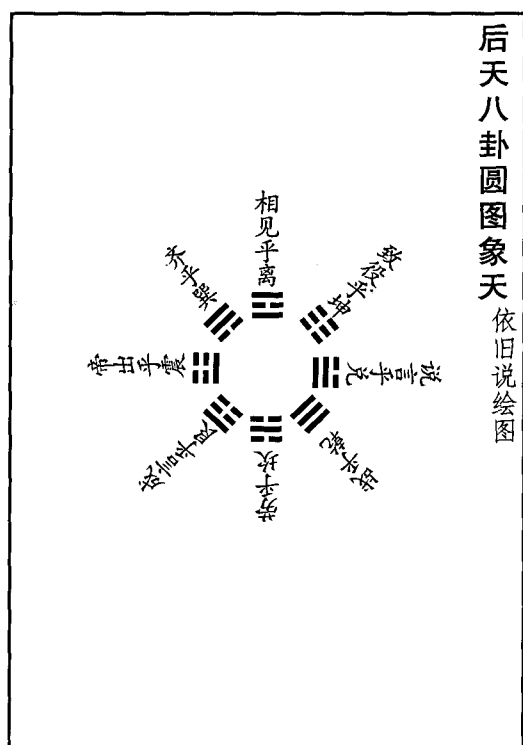


### 图解

张氏惠言曰：“前两仪生四象，是四阳卦。若再分之，兑反为巽，雨之散则为风。震反为艮，雷至上则为霆。于是乾下就坎，以成阳配寒；坤上就离，以成阴配暑；然后与日月之象合焉。《易》曰‘刚柔相摩，八卦相荡，鼓之以雷霆，润之以风雨，日月运行，一寒一暑’，正谓此。故震成艮，坎藏乾，兑成巽，离藏坤，此四象生八卦。”其法与虞氏纳甲同，亦合后天方位。

此二图言后天配纳甲，取日月生卦之义。

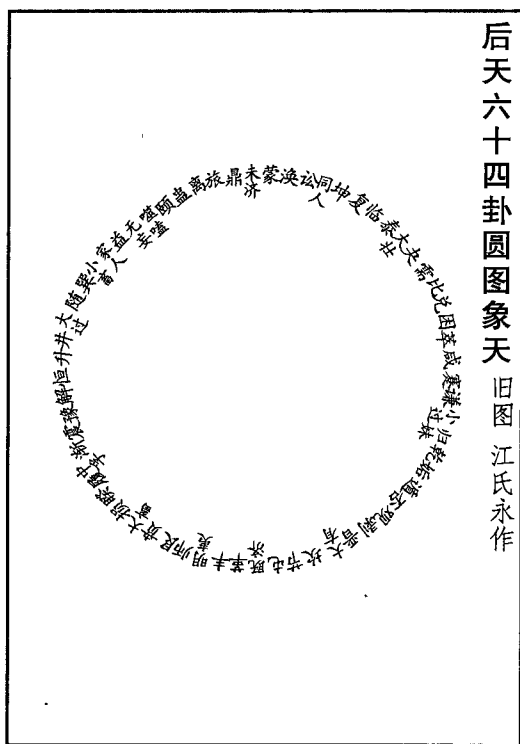
图八五 后天八卦圆图象天图



图解

河图数皆号四正，邵子绘卦作圆图。故先天八卦居八方象天，后天八卦亦因之。适合《系辞传》所云“帝出乎震”等语，无可议也。而其中最易明者，如坎、离为中男女，居乾、坤位，是立嫡不立长。震东坤西南，雷应得春令，西南二方，火金相克，非土以接之则不生。若夫巽、艮、兑、乾，其理甚微，说见各条。

图八六 后天六十四卦圆图象天图

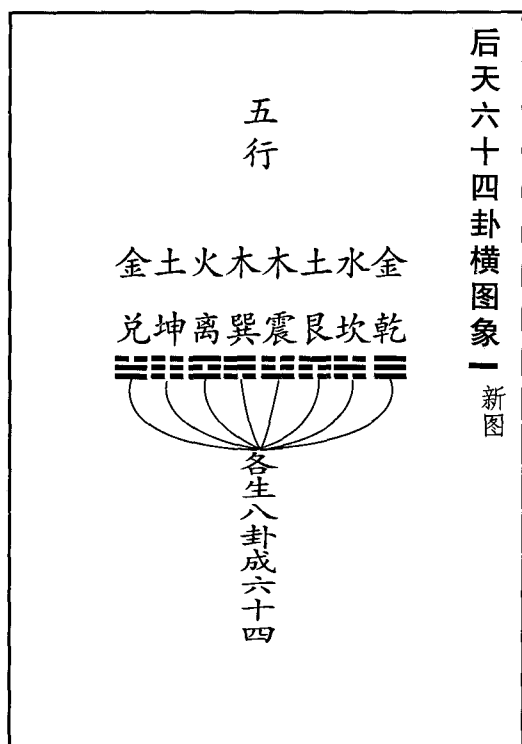


图解

后天六十四卦，江氏永以八宫分属八方。既济、未济，《下经》终，位于南北；咸、恒，《下经》始，位于东西；泰、否、损、益，上、下《经》之第十一、十二，位于四隅。亦如先天圆图象天，乃太极自然之理也。若后天方图象地，即八卦分宫法，另见《利集》。

此二图，言后天配天地，取圆图生卦之义，亦太极之理所贯。

图八七 后天六十四卦横图象一图



图解

后天六十四卦，向无横图。今照江氏圆图例，每宫下各照本宫，再生八卦，挨次横排。而五行名目，与世应游归，太极之——，俱在其中。此即《火珠林》、《京氏易》，与虞仲翔纳甲等法。其详分见各条，若每卦上加八卦亦同。

此言后天取《横图》生卦之义。

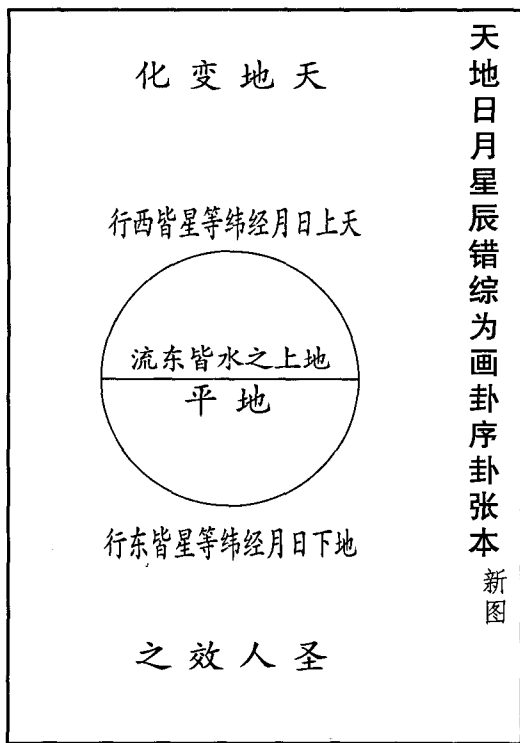
以上七图，言后天方位次序，俱文王之《易》，亦与太极、图、书、纳甲，并周、邵生卦之义贯。

此卷总言日月五行，纳甲图书，阴阳老少，皆本北辰一贯“时”、“中”之理，生先后天六十四卦，凡三极之道，俱含蕴于中。

按：解《易》用贯字，固尊孔子之言。但古今议者，疑河、洛固多，疑纳甲亦不少。兹集前后，将纳甲之理，与一切图说，皆统会于内，则在天成象，实合众理为一贯，而圣人仰观俯察之道，更非虚语矣。

# 卷三 亨集上

图八八 天地日月星辰错综为画卦序卦张本图



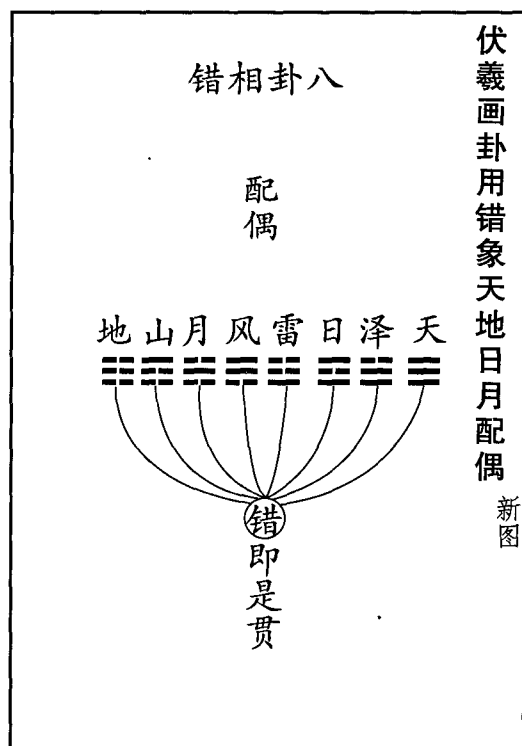
## 图解

首集言天地、日月、星辰为画卦之原，兹以天地、日月、星辰错综为羲、文立卦之本。其在《易》曰：“错综其数。”错者，两平相对，伏羲画卦以之；综者，上下相易，文王序卦以之。观天在上左旋，地在下右转，错也。天在地上为否；地在天上为泰，综而兼乘也。天上日月星辰随天旋，为东至西。地上江河水随地转，为西到东。地在中，天包地外，又太极生两仪。阳动阴静，阳外阴内，一以贯通之《易》理也。合天地、日月、星辰错综，而皆不离乎《易》，真所谓“乾、坤其《易》之蕴”，“乾、坤毁则无以见《易》矣”。《易》不可见，则

画卦、序卦法，皆无所依据矣。愚故由天地、日月、星辰而言错综，为立卦张本。

此从天地、日月、星辰错综叙起，为羲、文画卦、序卦张本，亦太极生两仪、四象、八卦之理，天极与地极，俱含蓄于中。

图八九 伏羲画卦用错象天地日月配偶图



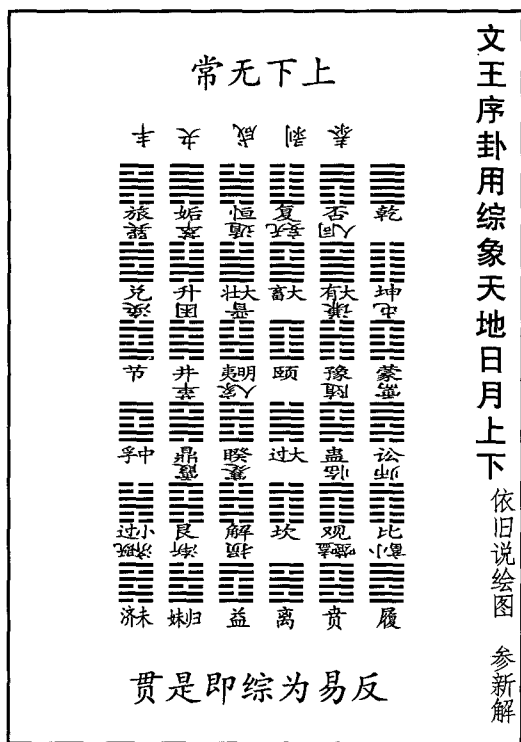
### 图解

前绘天地、日月、星辰错综，为立卦张本。今观先天卦位，乾、兑、离、震、巽、坎、艮、坤，无不逐爻阴阳相配。在汉学谓旁通，在术家谓冲，在宋学则谓错。错者，贯也，亦配偶也。物必有偶，天下万事万物，莫不因配偶成。如阴阳、寒暑、日月、昼夜、男女皆是。故“错”字不独八卦为然，即六十四卦互变乘承，亦无不然。伏羲画卦即此法。近世俞氏大谟作《举例》，颇衍其说。端木国瑚又分出后天各错法，均不外一贯之理。集隘，不备载。至张氏惠言谓六位阴阳逆上为错，盖主《折中》“错”即“荡”字意。又焦氏循以旁通为之卦，以错为四卦互易，如乾错坤，乾、坤错否、泰之类。另有旁通图载后，与此不合。



此言错卦象阴阳配偶，阴阳属天地，错即是贯。

图九〇 文王序卦用综象天地日月上下图



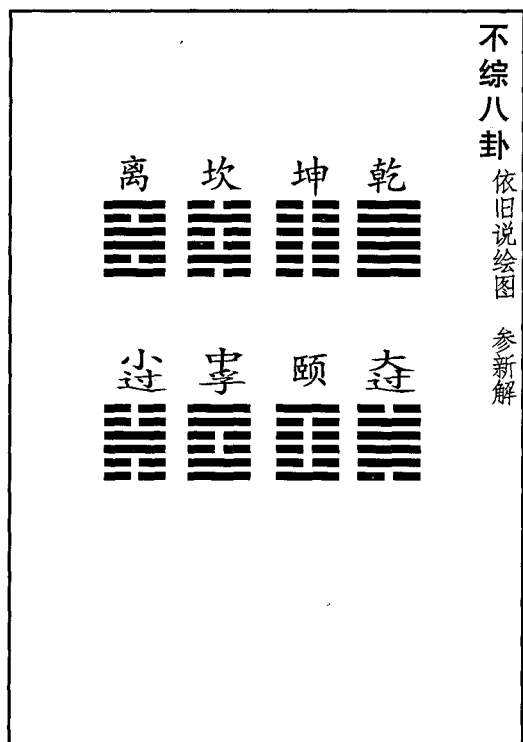
### 图解

先儒谓伏羲画卦用错，文王序卦用综。综即反易，六十四卦，除乾、坤、坎、离、大过、颐、中孚、小过，余皆反易相连。如图中所绘，总计五十六卦。反之成二十八卦，益以不反易八卦，正合“三十六宫都是春”。此亦如天在上，地在下，一昼夜间，在上之天，反下于地，观日月星辰逐时旋转可见。凡气运盛衰，人事得失，莫不系乎此。黎氏世序谓两卦颠倒为小循环，是昼夜象；六十四卦一周为大循环，是元会运世象。文王序卦皆此意。韩康伯谓《序卦》非《易》之蕴，是尚未悉其妙。推之《杂卦传》，亦然。只《上经》三十卦，杂《下经》十二卦；《下经》三十四卦，亦杂《上经》十二卦，其详载沈全昌《易学图解》。来瞿唐又分正宗、杂综、自相综各图，颇的当。集隘，不备载。

此言天地日月上下，亦随时变通之理。凡人心之进退、升降、显仁藏用诸端，皆作如斯观。下各图仿此。

按：《序卦》实有精义，昔吴仁杰作《易图说》，谓《序卦》为伏羲所定，非起于文王。萧汉中《读易考原》，不用《序卦》，他若李氏清臣、叶氏适亦主其说。伏读《折中》所云“知天道盈虚，人事得失，皆系乎此”，彼谓“非《易》之蕴”者，不足为定论也。

图九一 不综八卦图



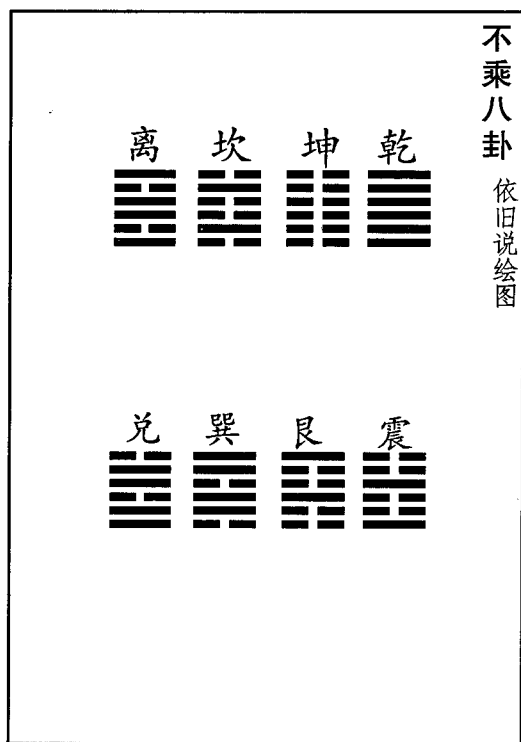
图解

《易》中《序卦》用综，不综卦有乾、坤、坎、离、大过、颐、中孚、小过，以综之仍是本卦也。然卦虽不综，乾与坤错，坎与离错，大过与颐错，小过与中孚错，小过与颐乘，大过又与中孚乘，颐、中孚、大过、小过又皆傍乎坎、离，易道真无所不通矣。

此二图言综卦象阴阳上下。



图九三 不乘八卦图



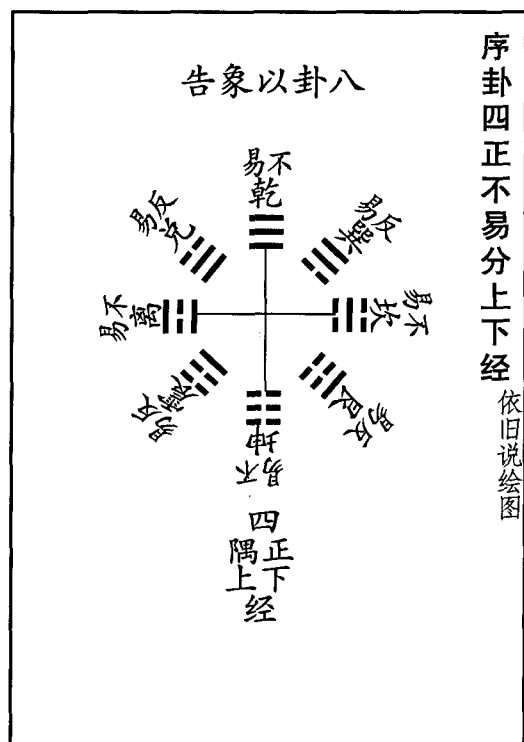
### 图解

两卦相易谓之乘，若乾、坤八纯卦则不乘，以乘之仍为本卦也。外此又有《来氏易》六十四卦相属图，如乾为天，下挨次分别列八纯卦，与伏羲六十四卦原图上下相易。其法仍与乘卦通，兹不备。

此二图言乘卦象阴阳上下。

以上诸图，从天地、日月、上下取义，是就大处立论。见一部《易经》，广大悉备，不徒在爻画文字间也。

图九四 序卦四正不易分上下经图



图解

《序卦》尚综，综即易也。不易卦有八，图已见前。若八纯卦则另分上下经，胡云峰曰：“《上经》，乾、坤、坎、离不易，居先天四正位；《下经》，震、艮、巽、兑反易，居先天四隅位。先天卦，真自然之理。”

图九五 序卦四隅反易成为易图



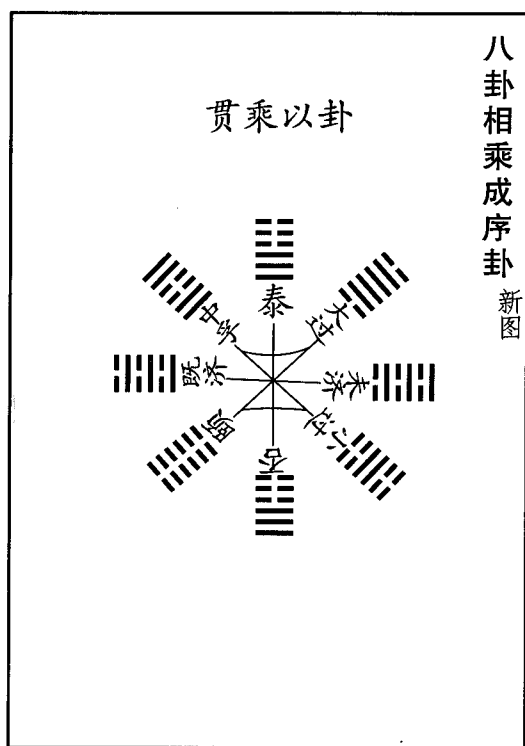
图解

八卦中，四正不易。四隅则反易。巽易为兑，兑易为巽。震易为艮，艮易为震。惟其易也，故名为《易》。有不易以守其经，不可无变易以行其权。朱子云“权而得中”，是乃理也，可以知《易》之名矣。

此二图再言综卦成《序卦》。

按：《易》有三义，一“不易”，一“交易”，一“变易”。愚首卷以“日月为易”言，后各图有取于蜥蜴、蚯蚓等类者，有取于交互变易摩荡等例者。兹以反易为易，总不越三义上，且有合于《序卦》理，故列图以明之。

图九六 八卦相乘成序卦图

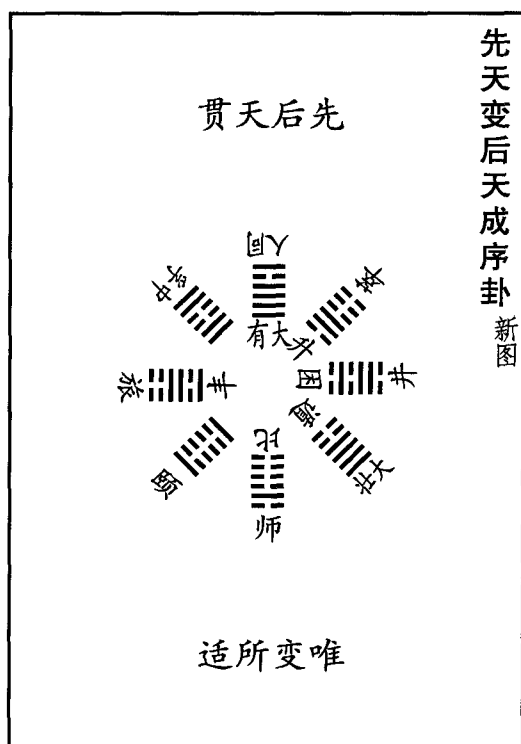


### 图解

前图言乘，取六十四卦，兹以八卦相乘，亦合《序卦》。否、泰、既济、未济对面乘，中孚、大过、颐、小过左右乘。又颐与大过旁通，居《上篇》坎、离先；中孚与小过旁通，居《下篇》既济、未济先；否、泰中含乾、坤象，居《上经》首；既济、未济中含日月象，居《下经》终。均足见《序卦》相连之义。

此再言乘卦成《序卦》。

图九七 先天变后天成序卦图

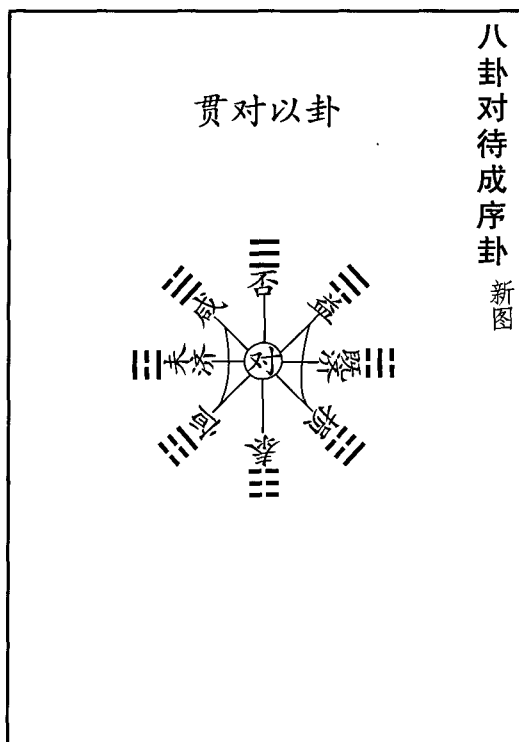


图解

先天变后天，卦图固合，而《序卦》亦因之。如乾变离为火天大有，反易即天火同人。坤变坎为水地比，反易即地水师。他若离变震、坎变兑、巽变坤、艮变乾，成丰、困、升、遁，反易即旅、井、萃、大壮，只兑变巽、震变艮，成中孚、颐。不反易者，以卦之本体即反易也。以上诸卦，《易经·序卦》皆先后相连，可见变卦有根，而《序卦》分先后，亦有一定之理。



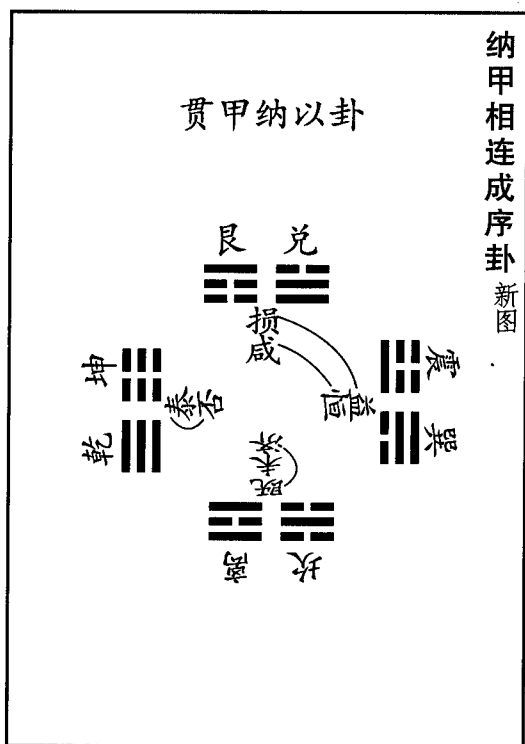
图九八 八卦对待成序卦图



图解

错、综、乘外，又有对待。如四正乾、坤成否，坤、乾成泰；离、坎成未济，坎、离成既济；四隅雷风成恒，风雷成益；泽山成咸，山泽成损，皆两卦相对成一卦。又损、益上下旁对，居下篇十一、十二，否、泰上下正对，亦居上篇十一、十二，咸、恒上下旁对，居下篇首；既济、未济左右正对，居下篇终。合观即全经《序卦》之义，不言乾、坤者，统于否、泰也。

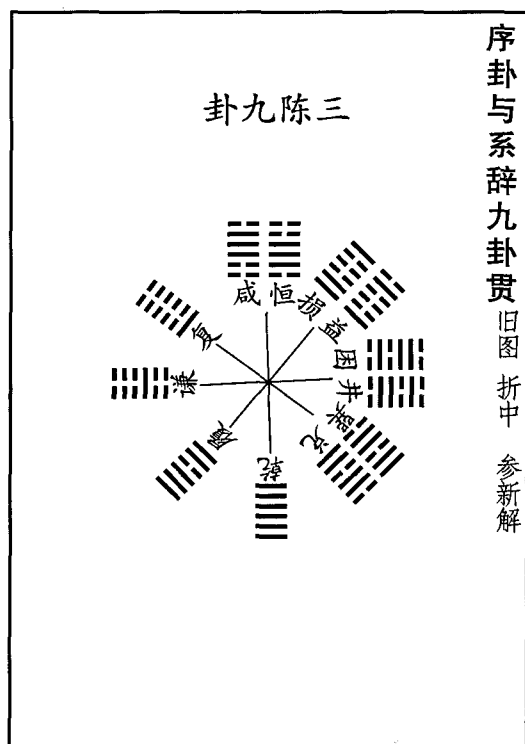
图九九 纳甲相连成序卦图



### 图解

《序卦》与先后天卦位合，至纳甲似微不同，然乾、坤居东，重之则否、泰二卦；坎、离居中，重之则既济、未济二卦；艮、兑居南，重之则损、咸二卦；震、巽居西，重之则益、恒二卦。以上八卦，否、泰、既济、未济，在本方连。咸、恒、损、益，在西南二方连。而且咸、恒在《下篇》首，既济、未济在《下篇》终，否、泰、损、益，皆在《上下篇》第十一、十二，均与《序卦》合，此亦有微机焉。至堪舆家有三般卦，天父卦，大小游年等卦，错综变化，恰极灵通。因为术数学，故不录。

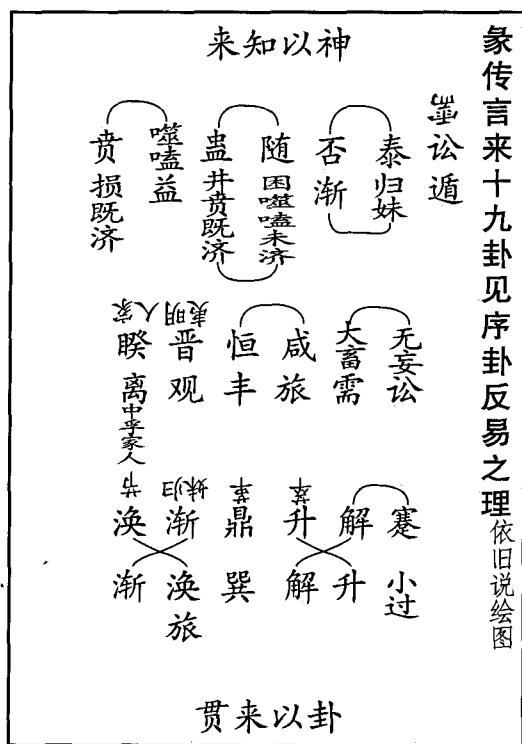
图一〇〇 序卦与系辞九卦贯图



### 图解

《系传》九卦，再益乾、咸、兑三卦，证以《序卦图》，《上经》一卦，正当《下经》二卦，中间相隔，皆九五数。九为阳数，五居中官，圣人立言，无在不有精意。《折中》因陈希夷反覆九卦之旨而悟此，全图载《序卦明义》。至希夷说，以《上经》三，《下经》六，履十，谦十五，复二十四，恒二，损十一，益十二，困十七，井十八，巽二十七，总一百三十六。三乘之，得四百有八。起去周天数，仍余四十八，为复、姤至乾、坤数。端木国瑚非之，谓太极函三为一，始动于子，参之寅得九，九又参之卯得二十七，正合三九二十七，为“帝出乎震”。愚谓希夷四十八说，却应八卦全爻，亦合一年四十八弦，与大衍起去挂一之数。但圣人言此，未必在爻画上取义。观其所论九卦，皆正心修身，与守经行权事。希夷所言，始备一解可也。

图一〇一 彖传言来十九卦见序卦反易之理图

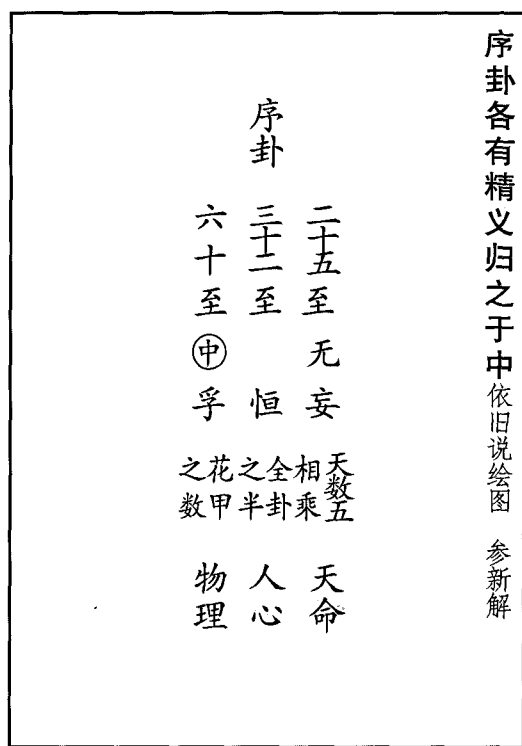


## 图解

《易》中言来，皆阴阳上下往来之义。朱子《本义》依《彖传》历叙分明，大约不出变卦外，与虞氏消息卦通。但其中交互错综，却自有说。如十九卦中，起去讼、晋、睽、升、渐、鼎、涣七卦，余皆《序卦》相连。或取旁通，或取反易，或取并互，即所来之卦，亦复如斯。昔薛氏温其谓蹇、解二卦，相循反复，颇有定见。惜其言不畅，江氏永又从而衍之，谓十九卦皆《序卦》反易之义。如讼反易为需，讼九二即需九五，所谓“刚来而得中”也。晋反易为明夷，明夷六二上行为晋六五，所谓“柔进而上行”也。睽反易为家人，家人六二上行为睽六五，所谓“柔进而上行”也。升反易为萃，萃之坤升居上，所谓“柔以时升”也。鼎反易为革，革六二上行为鼎六五，所谓“柔进而上行”也。渐反易为归妹，归妹九二进而为渐九五，所谓“得位又得中”也。涣反易为节，节九五为涣九二，节六三为涣六四，所谓“刚来而不穷，柔得位乎外而上同”也。以上诸卦，若照《本义》讲，未免推说不去。此图《序卦》不相连者如此解，其相连者

更可知。如否、泰、乾、坤内外变，随、蛊初、上两爻变。噬嗑、贲二、五与初、四变，大畜、无妄初、上变，咸、恒初、上与三、四变，蹇、解二、五与三、四变，皆以《序卦》反易为定。余以相连卦用线系之，不相连者以反卦书于本卦上，便观览也。他若复之七日来复，损、益损上益下、损下益上皆此例。因《本义》未言，故不载。近日梅氏馥又专主否、泰言，谓否、泰从乾、坤来，乾、坤不可变，否、泰代乾、坤用事，凡内外往来，无不吻合。此与程子诸卦皆自乾、坤来之说同，亦可备一解。焦氏循则专主旁通，凡反对变卦等例，一概屏除，有图载后。

图一〇二 序卦各有精义归之于中图



### 图解

周氏省贞云：“天地之道，诚而已矣。文王《序卦》二十有五至无妄，应河图天数。三十有二至恒，居六十四卦半。六十至中孚，居干支会合全。物与无妄，天命也。恒久于其道，人心也。中孚格豚鱼，物理也。此立言之序，天地人物，合一诚也。”愚按：三卦固分天地人物，而皆可以中孚括之。盖《易》道尚

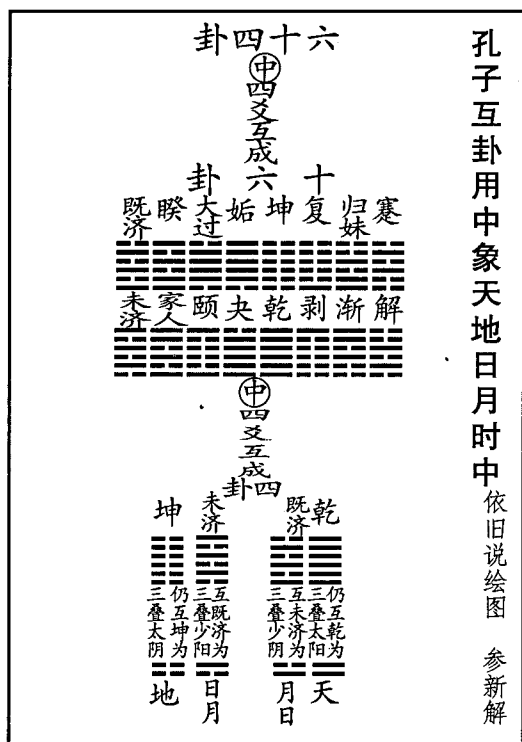
中，六十四卦，惟中孚有“中”字，所以卦气图中孚起冬至子半，以后万事万物俱从此推去。无妄与恒即孚字，诚亦中孚至极处。然则虞廷执中之传，非无往而不在哉！

以上十三图，言《序卦》兼乘综对待变来纳甲等法，皆天地、日月、星辰错综之理所贯，而此图则归于中。盖中乃天极与地极相同处，下文即以孔子用中之道言。

按：《序卦》精义，又有《寿山堂易说》，谓《上经》三十卦，乾、坤、坎、离为主，否、泰以前坎用事，否、泰以后离用事。《下经》三十四卦，兑、巽、艮、震为主，损、益以前兑、巽包艮、震以倡，震、艮包兑、巽以和。夬、姤四卦，兑、巽包乾、坤。困、井四卦，兑、巽包坎、离。后震、艮六卦，包巽、兑、与离。巽、兑六卦，包震、艮与坎，而以既济、未济终。逐卦皆有论说，其详见本集。洵足发前人所未发也。惜集隘，不备载。

又无妄天命应河图，此只照《序卦》配合。其实《易》为性命书，全部皆以立命教人。观《说卦传》云：“圣人之作《易》也，将以顺性命之理。”命与性连，人同此性，即同此命。姑勿论各爻言命若何，即以孔子赞《易》为主，孔子言命，始于乾之《彖传》曰：“乾道变化，各正性命。”此明命之宜正也。继言大有曰：“遏恶扬善，顺天休命。”无妄曰：“大亨以正，天之命也。”是皆命之理也。困曰：“致命遂志。”鼎曰：“正位凝命。”似兼论乎数。然一重遂志，一重正位，仍以理为主，此皆《大象》所云也。而其中吃紧教人者，则有《系传》之“乐天知命”，《说卦传》之“穷理尽性，以至于命”。盖命出于天，天以命赋于人，即以性与理赋于人，人能穷乎理，即能尽乎性，亦即能至于命，三者本相合。此乐天知命，所以无忧也。若夫气数之命，虽亦本于天，而休咎或难凭，人每因其难凭，遂乱其性理之志。然观《易》中言凶言吉，究以人事为衡。如南蒯“黄裳”之占，穆姜艮、随之语，虽属卜卦一事，而数不敌理之义，亦可罕譬而喻也。学《易》者其审诸？

图一〇三 孔子互卦用中象天地日月时中图



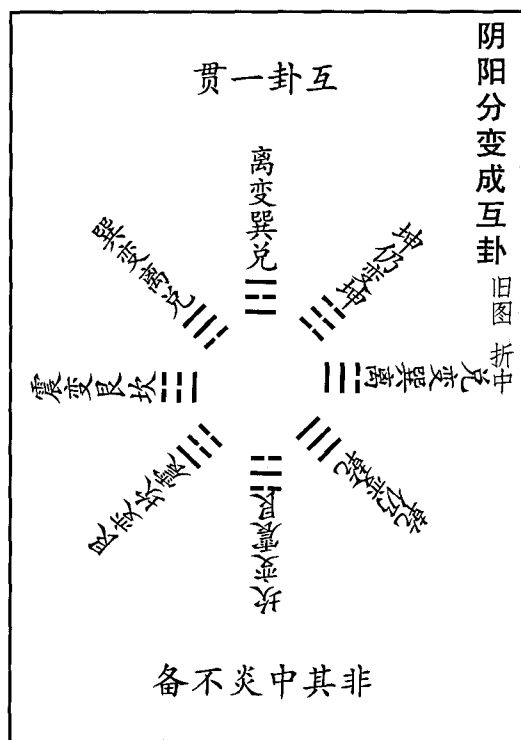
## 图解

羲、文错、综、乘卦外，又有孔子中四爻互法。俞氏大漠以六十四卦中四爻互成十六卦，十六卦中四爻互成乾、坤、既济、未济四卦。四卦中乾为三叠老阳，坤为三叠老阴，既济、未济为坎、离三叠少阳少阴，合之为四象生六十四卦。四象为乾、坤、坎、离，即天地日月，而皆以中四爻交互为法。凡《序卦》错综亦含于内，其在《系辞传》曰：“杂物撰德，辨是与非，则非其中爻不备。”来瞿唐谓伏羲用“错”，文王用“综”，孔子用中四爻为“互”，可见互卦即“用中”之道。如蒙互坤为“勿用取女”，师互震为“长子”，小畜互离为“日月相望”。履互离、巽，离为目，巽为股，以六阴居三阳为“眇”为“跛”。泰互兑为“冯河”，否互巽为“茅茹”。如此之类，不可枚举。观邵子四画卦有十六，即互卦根。近时薛氏嘉颖《易经精华》，曾于每卦爻下备言之。互卦之用，不与错综诸法，同取象于天地日月哉？

此言互卦用中，象天地日月“时”、“中”之道，见天下万事万物，皆天地生

之，即日月主之，日月既成为《易》，则《易》之理，又能贯乎万事万物。贯之理何在？亦曰中而已。

图一〇四 阳阴分变成互卦图



图解

《启蒙附论》云：后天图为杂卦互卦根。互卦法，或上去一画。下生一画，或下去一画，上生一画，其体所成凡十六卦。如阳卦变阳，阴卦变阴，则乾仍变乾，坤仍变坤。震之变，则雷水解，山雷颐。巽之变，则风火家人，泽风大过。坎之变，则水山蹇。雷水解。离之变，则火泽睽，风火家人。艮之变，则山雷颐，水山蹇。兑之变，则泽风大过，火泽睽。以上八卦，皆阴阳分变者也。



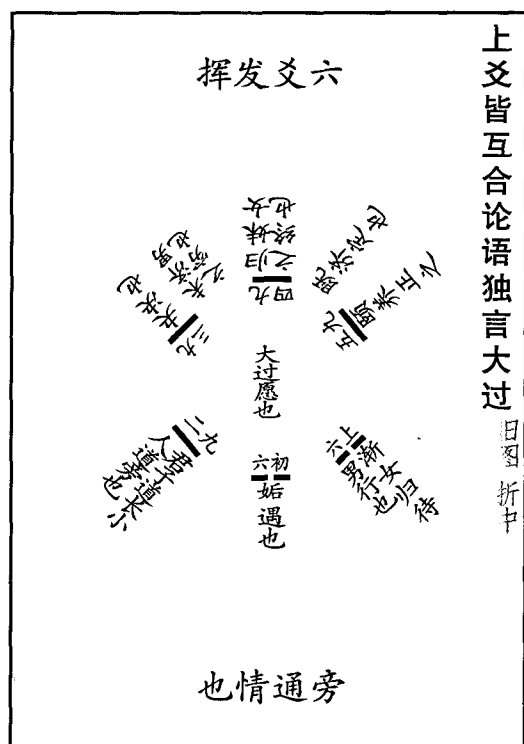
图一〇五 阴阳合变成互卦图



图解

《启蒙附论》云：互卦中又有阴卦变阳，阳卦变阴者。如乾之变，则天风姤，泽天夬。坤之变，则地雷复，山地剥。震之变，则雷泽归妹，地雷复。巽之变，则风山渐，天风姤。坎之变，则既济、未济。离之变，则未济、既济。艮之变，则山地剥，风山渐。兑之变，则泽天夬，雷泽归妹。以上八卦，又阴阳合变者也。总观分合二变，俱不外十六卦，则十六卦真互卦之根矣。

图一〇六 上爻皆互合论语独言大过图



图解

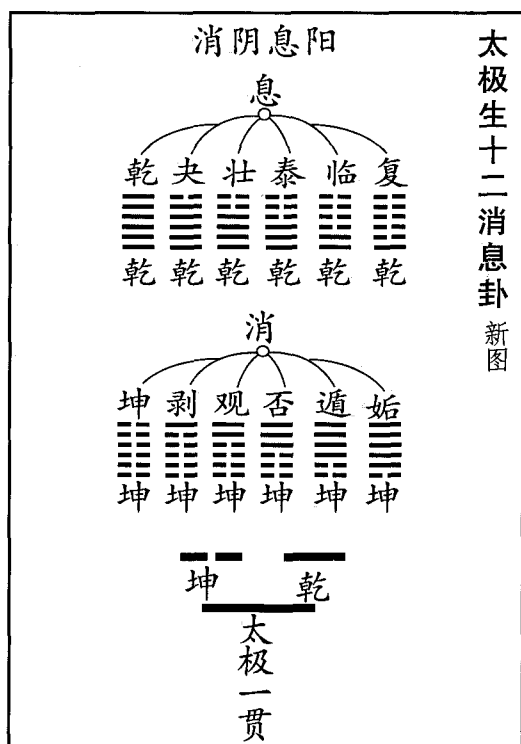
《易》中互体，以中爻交互为法，若推而广之，则六爻上下皆可互。《周易杂卦明义》云：“大过一卦，初至四互姤，上至三互渐，五至二互颐，四至初互归妹，三至上互夬，二至五互乾。《易》曰：‘大过，颠也。’即颠倒右转之义。其以既济、未济相间言者，既济、未济为互卦根，六十四卦以此终，互卦亦以此终。不言乾者，君子道长即乾也。”余按：《杂卦》前五十六卦，自乾、坤至明夷，互剥、复、渐、归妹、解、蹇；自井至讼，互夬、姤、大过、颐、家人，皆以两相对，如《序卦》例。独大过以下八卦不反对，故朱子疑之，蔡节斋曾将此八卦照例改正，至《明义》以循环交互为解，其义始的。合前五十六卦，成六十四卦，数正不爽。又胡氏炳文云：“先天图左互复、颐、既济、家人、归妹、睽、夬、乾八卦，右互姤、大过、未济、渐、解、剥、坤八卦。此图右取姤、大过、未济、渐四卦，左取颐、既济、归妹、夬四卦。各举其半。可兼其全，张宴亭有《互卦归元图》亦此意。”愚谓先天六十四卦本相错，今所互之卦亦相错。大过以

下姤与夬反易，余亦相错，正合《论语》独言大过意，外此仍有五画三十二卦，自初至三互一卦，自三至五互一卦，六十四卦既成后，用此法互之，又得复、姤、大过等三十二卦，亦合邵子十六变三十二之数。兹不备。

以上四图，皆言互卦。前数图错、综、乘、来是羲、文《易》，此四图是孔子《易》。其间时错时综，错中有综，综中有错，综错中兼有互乘，均不外天地二极，与日月星辰，一贯“时”、“中”之理。又《元集·纳甲图》，万氏谓是孔子《易》。此与《杂卦》，来氏又谓是孔子《易》。其实六十四皆有“时”、“中”理，即六十四卦皆属于孔子也。则以伏羲文王之《易》，与孔子贯可。

按：互法，始于庄公二十二年。陈侯筮，遇观之否，曰：“巽为风，于土上，山也。”注云：“自二至四，有艮象，此互也。”后王辅嗣、胡翼之、王介甫皆不用其说，朱子又将“互”字改为“似”字。其实，互卦之用甚广。近日纪氏大奎，以六十四卦，照上下《经》，逐段排成，俱用互卦法，配以先天八卦，并河图、洛书。其议论畅达，令人知《序卦》先后，实不可紊。康节先天之妙，更不可议。其说与《寿山堂易说》，皆是发古人所未发。惜篇隘，不及备载。姑录其略，以资参考。

图一〇七 太极生十二消息卦图



## 图解

前言错、综、乘、互诸法，兹复以汉宋解《易》诸家，约略言之。考汉人言《易》，有消息卦，其法始于孟长卿《卦气图》，以阴阳消息为序。阳升为息，阴长为消，公、辟、侯、卿、大夫为六十卦。六十卦中，又取十二卦，为辟卦。辟者，君也。卦中吉凶皆应之，故所关独大。愚《元集》太极生十二卦图已言其略。只《元集》以辟卦言，兹则以消息言。辟卦由太极生，消息由乾、坤二卦生；乾、坤二卦，又由一阴一阳生；一阴一阳又由太极之一一生。然则阴阳消息之机，亦太极矣。

此以下言汉人消息法，亦错综乘互“时”、“中”之理，故继言之。其原皆根于太极，以太极为天地消息之主也。

按：《易》未尝遭秦火也。自商瞿受经以后，五传而至田何，继之者司马谈、王同、杨何辈，皆著《易传》。至周王孙，绍王同之业，授项生、丁宽、服生诸人。宽又复传田王孙，而有施仇、孟喜、梁邱贺三家，其书各自分传。外此又有

焦贛、京房之学。刘向典校书，以为诸家皆祖田何、杨叔元、丁将军，大义略同。惟京氏独异。一时言《易》者，若扬雄、刘歆、高相、费直等，或依经论注，或拟《易》作经，并各种纬书，醇杂互见，难以枚举。迨马融、郑康成传费氏学，与荀虞辈相继解《易》，刘表又开立学官，博求儒士，如宋衷、董遇诸人，均有论说。总之前后名数，不下数十余家。其中容有羲、轩递传之秘，为后人所依仿者，亦未可知。近日贾氏直生松荫堂所选，与孙氏堂所辑汉魏诸家，较鼎祚《集解》为备。惜王弼、韩伯专尚黄老，而汉《易》顿亡。是《易》不厄于秦火，而反厄于王、韩矣。兹即人所宜晓者，参以一贯“时”、“中”之理，递叙于后。为前人表已往之迹，兼示学者以举一反三。挂漏之讥，诚不免也。

图一〇八 十二卦消息象四仪图



### 图解

十二辟卦，阳为息，阴为消。息居左，消居右。本与公、辟、侯、卿、大夫统领六十卦，以应一岁。但其余各卦，爻画未必整齐。独此十二卦，阴阳消息，配十二月，左右均匀。适合六阴六阳，与时偕行之理。故康成注《月令》，曾以为准。

又辟，一作璧，取圆象。朱子注《易》引之，亦“太极生两仪”之义。  
此言消息象两仪。

图一〇九 乾坤六爻为十二消息图



### 图解

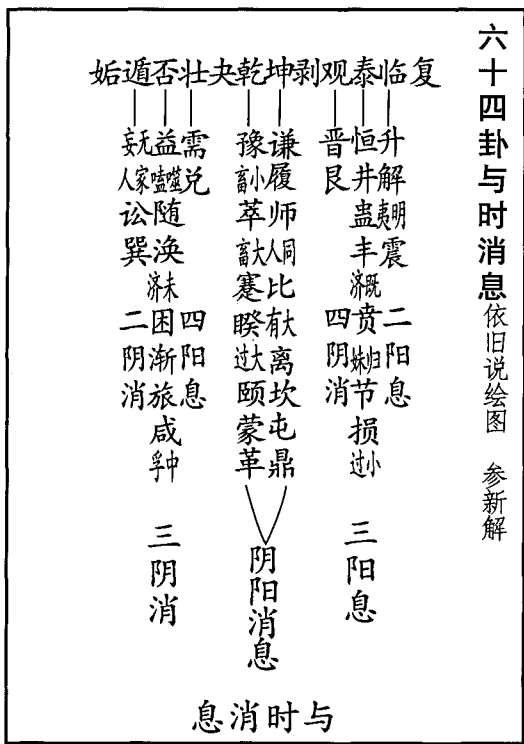
十二爻消息卦，由乾、坤生，其中又分十二节，每节一卦，仍以乾、坤十二爻当之。盖乾盈为息，坤虚为消，乾、坤统十二卦，又侷于十二卦中，犹乾、坤统六十四卦，仍侷于六十四卦中。《彖传》曰“君子尚消息盈虚”，又曰“天地盈虚，与时消息”，皆谓此也。其以冬至、大寒等言者，乃十二中气，与十二爻应，亦《易》道尚中之义。以上三图，可与首卷《日月生十二卦图》参看。日月生卦，以日月言，此数图，以乾、坤言，言乾、坤即是言日月。又首卷日月，以一月与一岁之序言。此上数图，或主太极，或主十二月，或主十二气，所言亦一以贯之也。

此言消息统于乾、坤，犹三极统于天地，以后各图，皆相继言之。

按：“消息”二字，是天道循环之理。观夫子尝曰：“加我数年，五十以学

《易》，可以无大过矣。”此正“韦编三绝”时工夫。圣学渊深，后人难以窥测，至朱子《集注》，不论五常四德若何，而但云学《易》则明乎“吉凶消长之理，进退存亡之道”。似大过可无，全在此二句中者。细思此二句，却有至理。昔孟子答门人曰：“天下之生久矣，一治一乱。”“治乱”二字，即“消息”意。人能解此二字，则自有《系传》所云“安不忘危，存不忘亡”之意。而其实功，要亦不在四德五常外。“消长”二句，朱子固是为学者云然，即包括得圣人参赞化育大学问。汉人分消息之法，未必能见及此，而其大致，取象日月，配合卦爻，亦有意思，故历叙之。

图一一〇 六十四卦与时消息图



### 图解

汉人《易》象取日月，六十四卦消息，亦日月十二辟卦为主。起去**复、姤、夬、剥**为阴阳尚微，不能生卦，余八卦皆以两爻交易得一卦。阳卦为息，阴卦为消，消息之机，皆随时变通，俱不外太极两仪之理。但其旨甚微，兹统会各书而约言之。总计**临、遁**所生之卦，自**临**来者四，初、三易为**升**，初、四易为**解**，

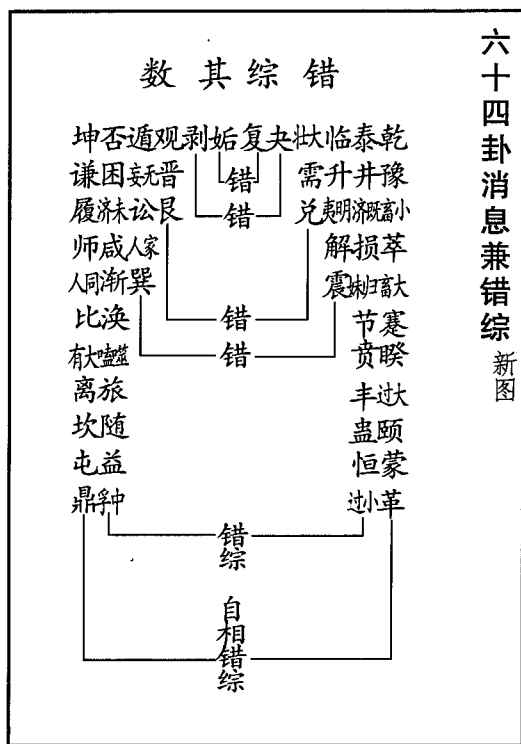
二、三易为明夷，二、四易为震；自遁来者四，初、三易为无妄，初、四易为家人，二、二易为讼，二、四易为巽。以上各卦，皆由下之上，止四爻变。大壮、观所生之卦，自大壮来者二，五、四易为需，五、三易为兑；自观来者二，五、四易为晋，五、三易为艮。以上各卦，皆由上之下，止二爻变。否、泰所生之卦，自泰来者九，初、四易为恒，初、五易为井，初、上易为蛊，二、四易为丰，二、五易为既济，二、上易为贲，三、四易为归妹，三、五易为节，三、上易为损；自否来者九，初、四易为益，初、五易为噬嗑，初、上易为随，二、四易为涣，二、五易为未济，二、上易为困，三、四易为渐，三、五易为旅，三、上易为咸。以上各卦，皆上下互易，六爻尽变。至于一阴一阳，与二阴二阳，不在临、观、遁、大壮例者，皆以乾、坤消息统之。考乾所统之卦，豫、复初之四，小畜、豫四之坤初为复上息，以上二卦，皆一阴一阳。萃、观上之四，实豫四息五；大畜、萃五之复二成临，于爻大壮初之上；蹇、观上反三，即萃四反三；睽、大壮上之三，实蹇三之复二成临上息，或无妄二之五。以上四卦，皆二阴二阳。或属于观、大壮，或统于消息乾。大过阳伏巽中，体复一爻，于爻大壮五之初，或兑三之初；颐、晋四之初，或以临二之上，巽伏震中；蒙、艮二之三，实颐初之二；革、遁上之初，实大过之二。以上四卦，皆二阴二阳，坤所统之卦，谦、乾上九来之坤，履、谦三之坤初为复上息；师、谦三降之坤二，同人、师二之坤初为复上息；比、师二上之五，大有、比五之坤初为复上息。以上六卦，皆一阴一阳。离、坤二五之乾，于爻遁初之五；坎、乾二五之坤，于爻观上之二；屯、坎二之初，鼎、大壮上之初，实离二之初。以上四卦，皆二阴二阳。其中次序，俱接连下，总以乾、坤为根基，盖乾、坤为阴阳消息统领，复为阳初出震，临为兑二得朋，泰为乾盈，反则为否。由是观为亏巽，剥为消艮入坤。姤为乾、坤相遇，遁为艮象消丙，否为坤虚，反则为泰。由是大壮为阳息泰，夬又为决阴就阳，八卦中起去坎、离，余皆运化于内，是十二辟卦消息，与纳甲八卦，随时乘除之理，互相表里。此乃仲翔的解，张氏惠言深明其法，语载《虞氏易》。若夫乾、坤所统之卦，钱氏大昕曾议之。如临二之五为屯，观上之初亦为屯；临初之上为蒙，观五之二亦为蒙。不得从临、观来之例，故仲翔不言，临、观若遁二之五鼎，大壮上之初亦为鼎；遁初之上为革，大壮五之二亦为革，于例不当从大壮、遁来。仲翔于鼎曰“大壮上之初”，于革曰“遁上之初”，失其义矣。又临之五为坎，观上之二亦为坎。遁初之五为离，大壮上之二亦为离。临二之上为颐，观五之初亦为颐。遁二之上为大过，大壮五之初亦为大过。此四卦亦不得从临、观、遁、大壮来之例。仲翔于大过曰“大壮五之初”，于颐曰“临二之上”，于坎曰“观上之二”，于离曰“遁初之五”，皆为自乱其例。其所以悉



统于乾、坤者，以乾、坤为消息主宰，能覆载万物也。萃、大畜、蹇、睽四卦，皆观、大壮所生，亦分见于乾、坤。又中孚、小过，非临、观、遁、大壮所能变，故属否、泰，以否、泰即乾、坤也。至于一阴一阳卦，钱氏依例补之，谓复初之二为师，初之三为谦，剥之上五为比，上之四为豫，姤初之二为同人，初之三为履，夬上之五为大有，上之四为小畜，每卦各生二卦，似一阴一阳亦能生卦。仲翔只履、同人、大有、豫、小畜为复上息，余俱不从剥、夬、姤来。焦氏循以五谬斥之，谓卦之来，由于爻之变，其谬一；六子生于诸卦，其谬二；一阴一阳卦，不生于剥、复、夬、姤，其谬三；屯、蒙、鼎、革、坎、离、大过、颐等卦，无所归附，其谬四；晋、讼、噬嗑、贲可生之卦，蔓衍无宗，其谬五。过矣。但仲翔既以十二辟卦合纳甲八卦，则一阴一阳，乃日月生明生魄之初，岂无生卦之理？余于篇首绘《日月生十二卦图》，取象于弦晦圆缺，统六十四卦，亦以复、姤、夬、剥，当在生卦例。又坎、离二卦，辟卦中未明言，消息卦中亦只统于坤，其实坎、离为日月，无处不有日月，即无处不有坎、离也。读《易》者当会其通矣。

此由十二卦言全卦消息，总是一时，以时字乃天地二极用中之道也。只原本旅、随二卦在泰卦内，丰、恒二卦在否卦内。今遵钱氏互易，视原图较顺。

图一一一 六十四卦消息兼错综图



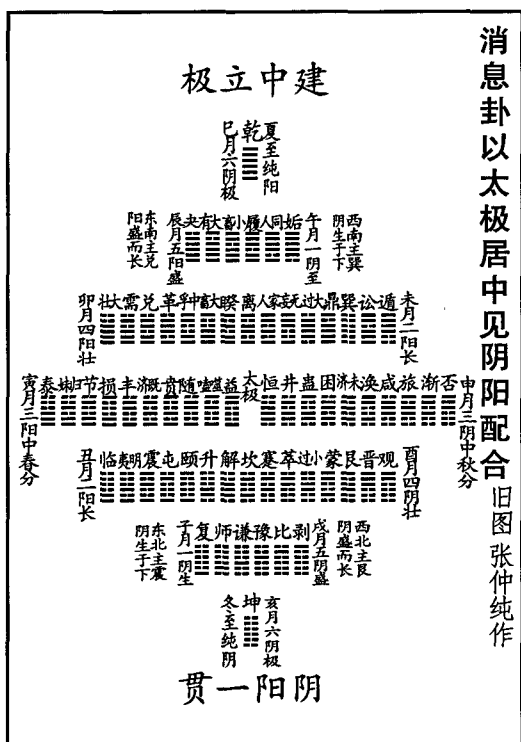
图解

消息卦，乃汉学之原。然以错综求之，亦无不合。其中有左右错者，有左右错中带综者，有上下自相错综者。皆左右逢原，随时变通之理。外此仍有蒙气，本蒙卦“渎蒙”之义，分“霓蒙、雾蒙”等象。以一日为八十分，气起夜半，依时断之，凡风雨治乱皆可卜。其详见京房《易传》，不下数十余条。兹不赘。

此言“消息”通“错综”。

以上二图，皆遵古本，但其中容有不的处。后得张氏理所传《消息图》，颇整齐，特附后。

图一一二 消息卦以太极居中见阴阳配合图



### 图解

前图系张仲纯所撰，亦本古消息说而衍之。左为阳，阳自下而上，阴自上而下；右为阴，阴自下而上，阳声上而下。皆从辟卦挨次行，不独临、泰、大壮遁、否、观可变，即夬、姤、剥、复，而以虞氏消息法参之，亦无不合。但虞氏萃、蹇、大畜、睽，不属观、大壮。一阴一阳卦，不属复、姤、剥、夬。又屯、蒙、鼎、革、坎、离、大过、颐等卦，分属乾、坤，似可牵就，然毕竟欠自然，故焦氏循以五谬斥之。今阅此图，合钱氏大昕所议，颇整齐的当，而于先天卦位，究未尝紊。且乾、坤居上下，统括万象，坎、离随太极居中，亦建中立极，日月为易之义，故附录于此。至来氏以此图配人身亦有见，不及备述。

以上六图，皆言消息卦，总不外一“时”字，亦太极生卦，一以贯万之理。凡人心之进退存亡，消息盈虚，俱系于此。许氏桂林谓《易》中言“息”字，皆是止息、灭息义，从无作生息言者，遂指虞氏消息卦为不近理。然朱子注《牛山章》，曾作生息讲。又《周礼》以保息六养万民，《月令注》阳生为息，虞书亦未可尽非。

图一一三 卦气起中孚与时中贯图



图解

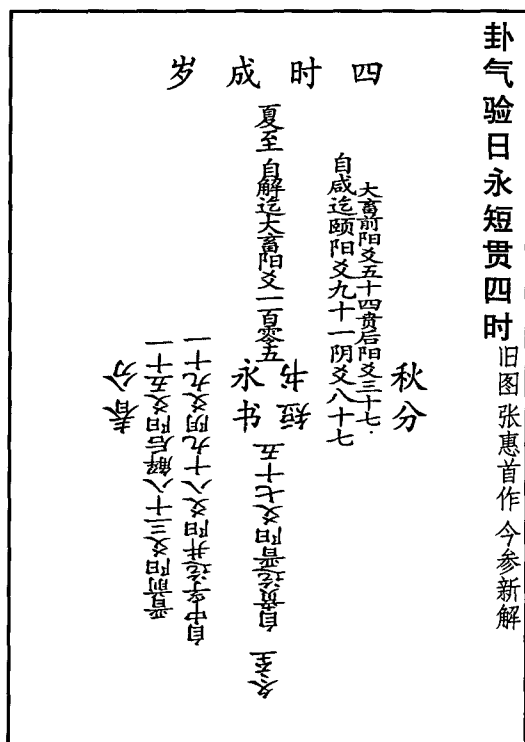
卦气原于《稽览图》、《是类谋》，发明于孟长卿。所谓六日七分，七十二候、十二月消息，及六十四卦分日用事，皆孟氏学也。孟氏托言受之田生，后之仿者，如焦氏《易林》，京房占候，扬子《太玄》，郑氏爻辰，虞氏消息，立论虽各不同，然大旨皆以中孚为主。观图中所载坎、离、震、兑为方伯，不在卦气内。余六十卦，三百六十爻，一卦管六日七分，而独以中孚“中”字居正北子中。始冬至，讫大雪，用以占吉凶。《折中》云：“岁数三百六十五日四分日之一，四乘而三除之，为四百八十七，故四百八十七者，岁策也。每卦值六日，六八四十八，得四百八十分，又叙七分，岁策之根也。积六十卦，值三百六十日，余分之积，共四百二十分，以每日八十分除之，为五日四分日之一，是为正数。”又近日葛氏锡祚云：“坎、离、震、兑独用事于分至之首，得八十分之七十三，分至之内各卦，得六日八十分之七。惟晋、升、大畜、颐，皆五日八十分之十四，少他卦七十三。”此所少之数，即四正用事之数，其说本京房，与《折中》不同。

至四卦主四时，十二卦主十二月，七十二爻主七十二候，《周易参同契》言与此合，观前后图自见。只分卦名目，罕有的解，乾、坤位置，与公侯大夫，亦无义绪，故李鼎祚、王昭素、朱子皆疑之。然《汉书·谷永对策》云：“王者躬行道德，则卦气理效。”张衡上疏，亦言律历卦候，数有征效。樊榘修《华岳碑》云：“风雨应卦，开润万物。”此汉儒皆用卦气为占验。又张氏惠言据消息以推时训，将六十卦次序名目，逐一推勘，其理颇合随时处中之道。总之每卦值日者中也，分卦以六日七分者又时也。“时”、“中”之道，真无往不贯，此卦气序所以始于中孚也。若夫《图象辨疑》，以六十四卦主三百五十四日，每卦值五日四十二分五厘，六十卦主三百五十四日，每卦值五日七十二分。八卦主三百五十四日，每卦值四十四日二十分。是又因此附会耳。

此以下，言卦气亦消息之理，皆以“时”、“中”贯之，“时”、“中”合，则天地二极亦合矣。

按：卦气所分次序，已历千有余年，仿其法者不一，未便指以为非，但其所列公、辟、侯、大夫、卿，而以辟为天子，则尊无二上，岂有十二天子之理？似于名分有不顺处。愚谓仍当以辟为国君之长，而尊太极居中为天子，凡公、辟、侯、大夫、卿，皆承天子之命，分布于二十四气，亦如北辰居所，众星环共之象，此其理似顺，而仍不失六日七分之义，未知当否？至黄道周用汉人值日法，取文王《序卦》，以推世运，又另一解。

图一一四 卦气验日永短贯四时图



图解

卦气图已见前，而以爻之阴阳，验日永短，亦未尝不合。昔庄氏存与云：“自咸迄颐，阳爻九十一，阴爻八十九，内分大畜前阳爻五十四，贲后阳爻三十七，历日在秋分前则多，在秋分后则少也。自中孚迄井，阳爻八十九，阴爻九十一，内分晋前阳爻三十八，解后阳爻五十一。历日在春分前则少，在春分后则多也。通计自解迄大畜，阳爻一百零五，阴爻七十五，昼永夜短。自贲迄晋，阳爻七十五，阴爻一百零五，昼短夜永。阳多则日永，阳少则日短，此卦气图所谓合四时也。至于二至阴阳相距，爻画不正九十，而少一多一者，又可知岁实有消长。总之，卦气图实参阴阳之理，即扬子云作《太玄》，亦不外此，学者可得其义矣。”

按：历日有多少之殊，以日有本天高卑之说。一为不同心天，为一本轮，详《历象考成》。

## 附：考历元说

孟子曰：“千岁之日至，可坐而致也。”朱注谓上古之世，癸亥十一月朔，夜半冬至，月日時皆甲子。其以癸亥言者，次年甲子，气已兆于先年冬至之日，故年亦甲子。其时星纪之次，日月如合璧，五星如连珠。凡次舍度数，节气迟早，并无余分，故造历者即以此为元。然其后冬至未必在朔，即偶焉在朔，至五星又未必连珠。故余首卷历言连珠之日，而皆不当冬至。且即以节气论，有谓岁差星度东移者，有谓日之周天有本轮、均轮之殊者，有谓日至当主土圭以测夏至者。故《二十一史》所载诸家历元，无一相同。至我朝《历象考成》，谓历元有二，一为积年，一为截算。积年之法，即汉太初以来所用上古之日，始也据近测以求积年，继又将积年以改近测，推算都不甚准。若截算法，如元《授时历》，以至元辛巳天正冬至为元，后《时宪书》以崇正元年戊辰冬至为元，皆无舛错。今法又定于康熙二十三年，甲子天正冬至，次日壬申子正初刻为元。即二十二年十一月初五日子正初刻之期，其时虽不正当月朔，而七政皆从此起算。所应用均系实测，载《考成新书》。洵数可征而理有据，孟子之言可坐而致者，诚不诬矣。

图一一五 八卦主二十四气以时为定图



### 图解

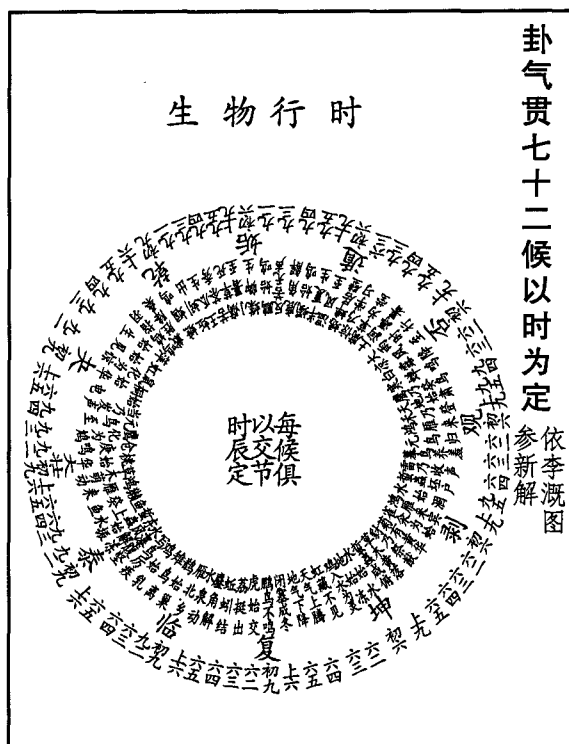
《通卦验》八卦候二十四气，法以分至四立，视晷影长短，与气之所出，以定吉凶。朱子发《卦气图说》，谓二十四气，七十二候，见于周公《时训》，与《夏小正》、《月令》相表里。计每卦各四十五日，八卦共三百六十，以应一岁之日。此其大略也。若以气盈朔虚统言之，则二十四气，当三百六十五日四分日之一。如今岁立春，至来岁立春前一日，每卦当有一百六十分日之一百五。兹将五日二十五分，共派于三百六十日中，如今西法算天，只取四九三百六十亦此意。至分卦例，各卦皆以中爻用事，乾主立冬，坎主冬至，艮主立春，震主春分，巽主立夏，离主夏至，坤主立秋，兑主秋分。若以冬至起子四十五日立春，而艮受之，是艮不得位十二月，坤不得位六月也。

愚按：分卦固以日为主，尤以时为定。如正月初一日午时立春，则午时以前尚属大寒，此亦随时处中之道。又《说卦》乾西北，坎北方，艮东北，震东方，巽东南，离南方，坤、兑不言方，仲翔注以不合纳甲，故不言。然离日中在正



南，坎月夜中故正北，乾象十五，晨见西北，艮在癸甲间故东北。则此方位，与日月成象之义，本相通矣。

图一一六 卦气贯七十二候以时为定图

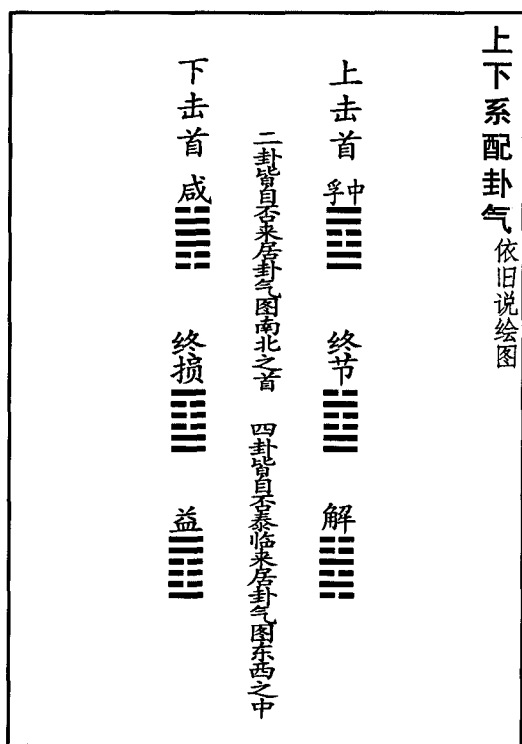


### 图解

此李溉所传《卦气图》，其说原于《易纬》。《素问》曰：“五日为候，三候为气，六气为时，四时为岁。”康成曰：“每一卦生二气，共得三十日，十二卦各六爻，爻主一候而一岁周。”惠氏栋云：“此图与《通卦验》异。《通卦验》：大壮初九候，桃始华。不华，仓库多火。今图与之合。姤上九候，蝉始鸣。不鸣，国多妖言。此图姤九五，蜩始鸣；上九，半夏生；迟一候。”朱子发曰：“《易通卦验》，《易》家传先师之言，所记气候，比之《时训》，晚者二十四，早者三。今图依《时训》，故不同。”余谓此亦照节气大概言。若细按之，则有《虞氏易候》，与唐一行《开元大衍历》，以六十卦公辟侯卿，推行七十二候。证之《小正》、《时训》等书更周密。如兹图“鸣鸟不鸣”候复，《易候》则候未济。“虎始交”候蹇，“荔挺生”候颐，“蚯蚓结”候中孚，“麋角解”始候复。观《孟氏章句

易》，大雪起于未济九四，小寒起于屯卦六四可知。盖此图只以十二辟卦言，《易候》则以六十卦六日七分言。近日《协纪辨方》，与《时宪书》所取均无异，时之为义大矣。

图一一七 上下系配卦气图

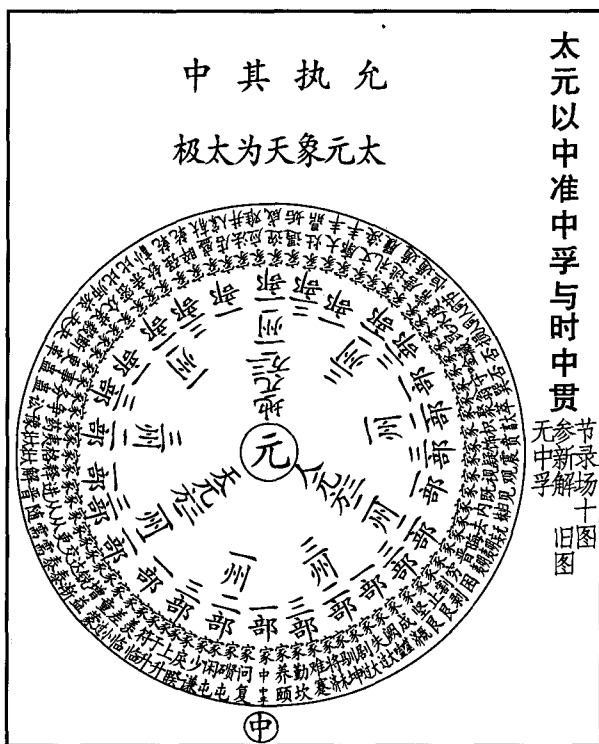


## 图解

孟氏《卦气图》，议者皆言次序，无甚精义。然先儒谓《上系》首中孚，《下系》首咸。中孚、咸皆自否来，居《卦气图》首。《上系》终节、解，《下系》终损、益。解自临来，损、益、节三卦皆自否、泰来，居《卦气图》东西中。合而观之，《卦气图》非无精义矣。

以上五图，言“时”、“中”之理，贯于卦气。

图一一八 太玄以中准中孚与时中贯图



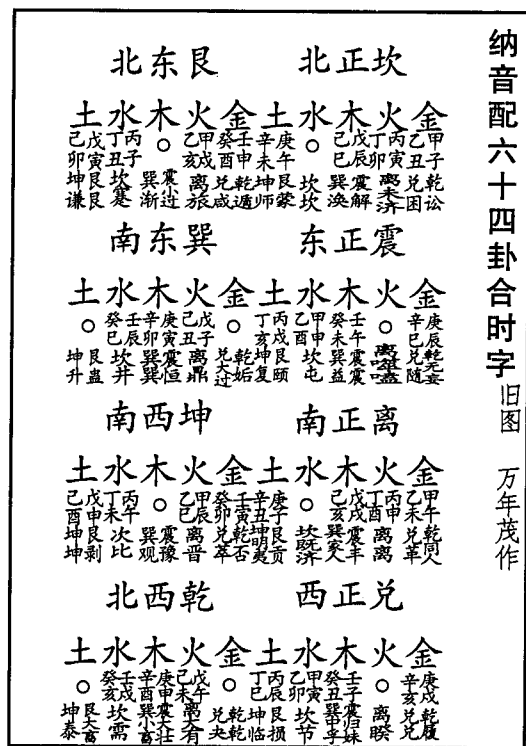
图解

晁说之谓扬雄准《易》作《太玄经》，毁之者失其真，誉之者过其实，皆未可信。夫《玄》虽准《易》，然托始高辛太初二历而为之。故《玄》三方、九州、二十七部、八十一家，以——、--、---各四画层递而下，每首九赞。外加踦赢二赞共计七百三十一赞有奇，分主昼夜，以应三百六旬有六日。起冬至牛一度，讫大雪斗二十六度半。其首曰中，于《易》准中孚，盖有取于“中”字义也。次曰周，阳气周而反乎始，于《易》准复。次曰礞，阳气微动而礞。礞，物之生难也，于《易》准屯。由是终于勤准坎，养准颐，莫不各有发明，而皆由正北一“中”字贯之。其以《太玄》名者，太有太极意，玄亦天象也。兹据朱汉上说，以《太玄》八十一与六十卦名比。胡双湖《启蒙翼传》，载王荐《玄图》、《发微太玄拟卦图》，说尤详悉。只其中有不合者。如夬为临，晁谓宜准小过；常、永为恒，晁谓永宜准同人；饰疑为贲，朱谓疑宜准震；沈为归妹，朱谓宜准兑；难、勤为蹇，朱谓勤宜准坎。如此类，不无稍有纷更，然大致则无异。总之，

《太玄》所准者卦气，虽非《易》正解，而以《中》准中孚为首，亦合用中之道。中道既立，则二十四气，七十二候，皆可与时变通。惜其书纪日不纪月，无弦望晦朔，致令后人议耳。至《太玄》撰著法，亦用分挂余芳例，取三十六策，以三搜之，余七为一，八为二，九为三，配合方州部家之数，以定首名，其详载本经。

此言“时”、“中”之理，贯于《太玄》，后图同。按：扬子《太玄》，似周子太极，观《太玄·摘》一篇，叙天人合一处，有知玄爱玄之别，有远玄近玄之分，皆与《易》贯。其分天地人三玄，亦与三极相表里，虽配卦尚有不同处，然以中准中孚，则一也。故录之。

图一一九 纳音配六十四卦合时字图



图解

《太玄》又有纳音法，如甲己子午九等说。阳数倍之，成律四十二；阴数倍之，成吕三十六。声生于日，律生于辰，此扬子语也。至配合五行，其言甚略。江氏永从而演之，各列九数，取母生子之义。如土数五，余四生金。甲九子九共

十八，乙八丑八共十六。合之得三十四，起去三十不用，零四便是金也。他仿此。凡三合五行，声律星辰，莫不吻合，说载《河洛精蕴》。兹取万氏年茂图，以后天位置，运以先天卦象。如坎居正北五位，第一甲子乙丑海中金，得乾为讼，得兑为困。第二丙寅丁卯炉中火，得离为未济。第三戊辰己巳大林木，得震为解，得巽为涣。第四空位为坎。第五庚午辛未路旁土，得艮为蒙，得坤为师。余仿此。六十花甲，六十四卦，皆依次运于中，所有五行俱暗合，其金木土一行皆两卦。水火一卦。通计空行十，空卦十六，极巧合自然，随时变通。此虽近于术数之学，然配合各卦，却有至理。《太玄》起卦，即以此断，纳音亦未可厚非也。

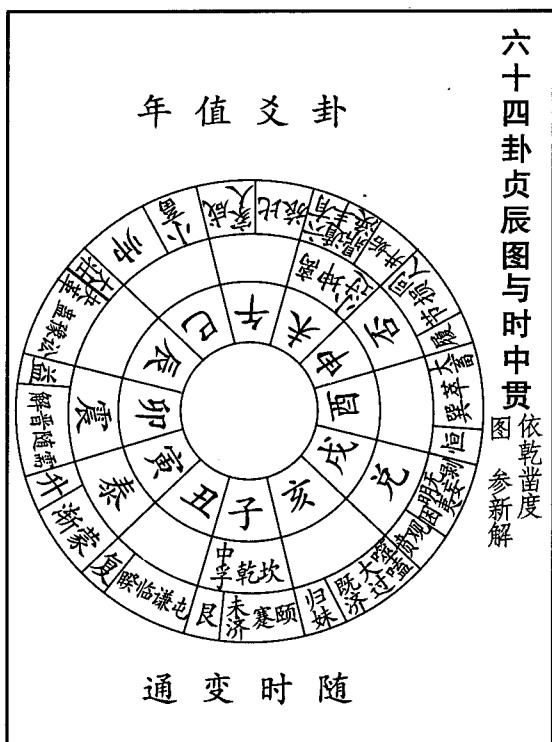
此言纳音配卦合“时”字。

以上二图，皆言《太玄》。按：《太玄》拟《易》，如七百三十一赞，每二赞值一日，犹《易》卦气也。《玄》有三统，每统三会，每会二十七章，每章十九年七闰，皆以策数定，犹《易》当期之日也。用策以天地人为十八，倍之得三十六，法六六之数，加以四方七宿所属之五行，验其与首异同，犹《易》大衍也。八十一家中，不易有九，反易者七十二，合观止四十五家，配五九之积，犹《易》反对也。他如首准《易》画，赞准《易》爻，测准《易》象，文准《文言》，摘、莹、捋、图、告准《上下系》，数准《说卦》，冲准《序卦》，《错》准《杂卦》，是无往不拟《易》也。其详载本经。

兹图因纳音系五行家常用法，故节录之。

按：扬雄《太玄》，排击者甚多，然读《御纂周易折中》，言先天之学必有传授，如《参同契》、纳甲、卦气、主岁等说，与先天偶同，似未足为据。惟扬雄《太玄》，其法始于三方，重于九州、二十七部、八十一家，则与先天极、仪、象、卦加倍之法相似也。流行之序，始于中、蓺、从，中于更、晬、廊，终于减、沈、成，则与先天始复终乾，始姤终坤之序相似也。首用九九，策用六六，则与先天卦用八八，策用七七之数相似也。意者康节读扬雄之书，心悟作《易》之本，设非扬雄时《易》传未泯，则雄亦无自而依仿之。观此则扬书虽不及邵书之醇，而先后相延，即希夷、种放、穆修辈，亦未尝不在传授之列，康节特反而归之正道耳。余前序云河图自希夷传之，非希夷创之，亦暗合此意。故汉学诸书，遵《折中》之言，集中略为载入，以合一贯“时”、“中”之道，为学者参阅，非敢妄引也。

图一二〇 六十四卦贞辰图与时中贯图



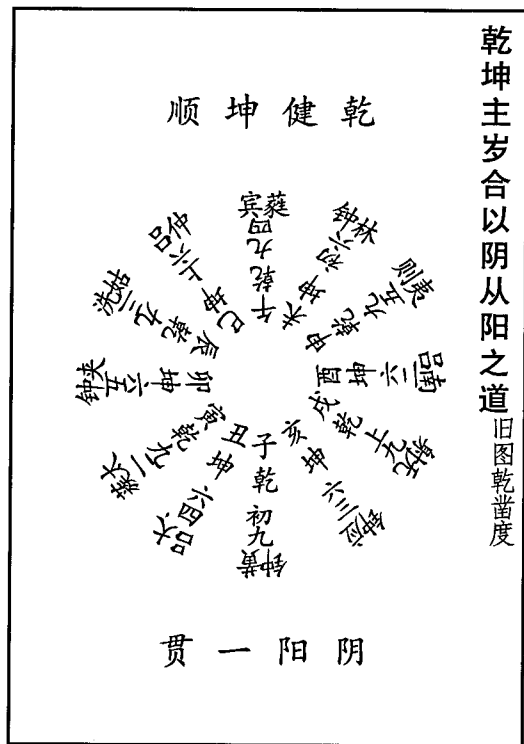
### 图解

《乾凿度》出《易纬》，考《易纬》书六卷，《稽览图》、《坤灵图》、《通卦验》、《是类谋》、《辨终备》，已分见各条，独《乾凿度序》称包羲氏作，有太一下九宫，与卦宫卦气，并执筭、占算、律历等篇，太一下九宫，即余首卷北辰为太极意，图已见前，余篇冗杂，不及备载，兹节取张氏惠言《主岁图》而申言之。《乾凿度》云：“阳卦以其辰为贞，其爻左行，间时而治六辰；阴卦与阳卦同位者，退一辰以为贞。其爻右行。”此主岁法，用六十四卦序，始乾、坤，次屯、蒙，次需、讼，次师、比，终既济、未济。每两卦主一岁，三十二岁一周，其分阴阳处，取《序卦》，兼取卦气，与对冲同宫相避。如乾于卦气属巳，坤属亥，乾、坤尊，不与众卦偶，故乾贞子、寅、辰、午、申、戌，坤不贞午而贞未，以不相重复，故贞未、酉、亥、丑、卯、巳。此在变卦，至屯于卦气属丑，蒙属寅，无庸退避。故屯贞丑、卯、巳、未、酉、亥，蒙贞寅、辰、午、申、戌、子。若师属巳，比亦属巳。阴卦与阳卦同位，阴卦退一辰。故师贞巳、未、酉、

亥、丑、卯，比贞午、申、戌、子、寅、辰。余卦与阴阳同气，均仿此。近日王氏昶备言之。只否、泰、中孚、小过，俱在变例中，与乾、坤同，有说附后。总之，皆随“时”处“中”之义。盖乾、坤为天地，包括万象，不与众卦同，否、泰亦天地，中孚居正北，又值乾位，与小过错，故皆从变卦。然则《易》尚“时”、“中”，洵无往不著哉！

按：《易纬》共六种，《四库全书》载八种。有《乾坤凿度》一卷，分上下二篇。《上篇》论四门四正，《下篇》论坤有十性，皆佶屈聱牙，颇不易晓。《乾元序制记》一卷，其文与各书所引《是类谋》、《坤灵图》等篇同，疑后人割裂纬书而成也。

图一二一 乾坤主岁合以阴从阳之道图



### 图解

此《乾坤主岁图》也。《乾凿度》云：“乾，阳也。坤，阴也。并治而交错行。乾贞于十一月子，左行阳时六；坤贞于六月未，右行阴时六。以奉顺成其岁，岁终次从于屯、蒙。”若照京氏说，则乾初纳子，二纳寅，三纳辰，四纳午，

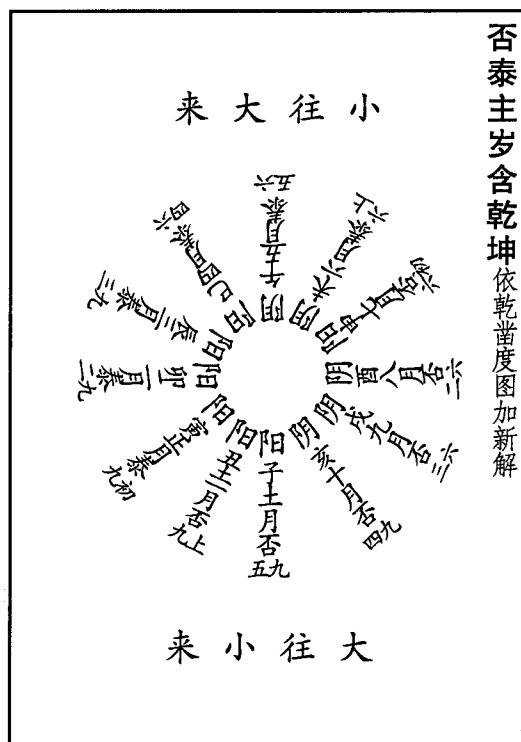
五纳申，上纳戌，为左旋。坤初纳未，二纳巳，三纳卯，四纳丑，五纳亥，上纳酉，为右旋。所为左行阳时六，右行阴时六者此也。至康成，注乾“自子左行”，与京无异。坤则初贞未，二贞酉，三贞亥，四贞丑，五贞卯，上贞巳，亦用左旋。屯、蒙以下俱从乾、坤。钱溉亭谓京氏本律吕之合声，郑氏本月律，其说具见《春官·太师》郑注。太师掌六律六同，以合阴阳之声，阳声黄钟子，太簇寅，姑洗辰，蕤宾午，夷则申，无射戌，其次与乾六爻左旋近。阴声大吕丑，应钟亥，南吕酉，函钟未，小吕巳，夹钟卯，其次与坤六爻右旋近。然坤初六贞未，而大吕起丑，故郑氏既以十二次十二月明其声之合。又详其所生之序，黄钟下生林钟，黄钟子，林钟未，是合乎乾贞子，坤贞未。林钟上生太簇九二，太簇下生南吕六二。太簇寅，是乾由子而寅；南吕酉是坤由未而酉。贾公彦云：“阳声据左旋言，阴声据右旋说。”此于《乾凿度》左行右行合。若相生则六律六同皆左旋，以律为夫，吕为妇，妇从夫之义，与爻辰坤由酉至巳例合。兹集言旋转俱是以阴从阳，盖以河图一、三、五、七、九阳数，与二、四、六、八、十阴数，皆左旋。故不从旧说，而从郑氏。观日月星辰由黄道则右旋，其随天西行由赤道则左旋，此亦“地道无成而代有终”之理也。

左右旋说，《元集》已辨明，兹遵康成“妇从夫”之义，以右旋之理，非一时所猝定。而人目每日所见，皆随天左旋，故说亦可通。其实言左旋，而右旋之理，亦在其中。下各图俱仿此。

乾、坤主岁，即天地二极主岁，地随天左旋，又是天包乎地之义，与首各图合。



图一二二 否泰主岁含乾坤图



## 图解

前图乾、坤为主，兹图否、泰为主，以《乾凿度》主岁例，乾、坤、中孚、小过、否、泰六卦，皆在变例中。乾宜贞巳，坤宜贞亥，改而贞子贞未，取相避义。泰宜贞戌，否宜贞亥，戌乾体所在，亥又坤消息卦，故避之，改为泰贞寅，否贞申，即《乾凿度》所谓泰、否之卦，独各贞其辰也。只否、泰寅申相冲，否宜退一辰贞酉，乃不相避而用随行。于是泰贞寅、卯、辰、巳、午、未，否贞申、酉、戌、亥、子、丑，仍爻值一辰，不相重复。又康成注《乾凿度》云：“泰、否、乾、坤体气相杂，泰得否之乾，否得泰之坤。”否九四在亥，至泰九三乾体备；泰六四在巳，至否六三坤体全。然则，言否、泰，仍言乾、坤耳。若中孚同乾，小过同坤，虽在变例中，其分爻仍与各卦同。按之皆乾、坤合撰，随时代嬗之理。外此有求天元卦轨法，以上古伏羲天元甲寅为岁首，算至文王四十四年得咸、恒。北周人推宋高祖刘裕入坎、离，陈大建十年入无妄、大畜。唐元和年间人推宪宗元和十五年入中孚、小过，其法阳爻七九，各以四乘之，得数加

倍。阴爻六八，亦以四乘之，得数加倍。统六十四卦，共计轨折若干，以占历代时事，并入厄法，其详载《易纬》。又录图受命易姓，以十二辟卦，加震、巽、坎、离、艮、兑，计易姓四十二，消息三十六，六子在其数，合八十四戒，各有所系而出之。内分圣人、庸人、君子、小人，亦不外五行生克之理，定姓名宫色长短世数，张氏惠言作《略义》备言之。至辟卦表，如复表日角，临表龙颜等语，托言出孔子，乃臆说也。

以上三图，言“时”、“中”之理，贯于贞辰。前六日七分图，以卦分日；此贞辰图，以卦分年；后元会运世图，以卦分世，均不外一“时”字。

按：《乾凿度》乃纬书之一，似非正典，但其议论，言《易》者每多引之，且所传太一九宫法，知洛书起于古，河图亦起于古，并非宋人伪造，纪氏大奎曾辨之，前《元集》已引其说。兹复将贞辰交错等例，略著于篇，与卦气、《太玄》诸图，同称一贯，为初学广其闻见，非敢兼尚术书也。

图一二三 爻辰应二十八宿见众星共辰图



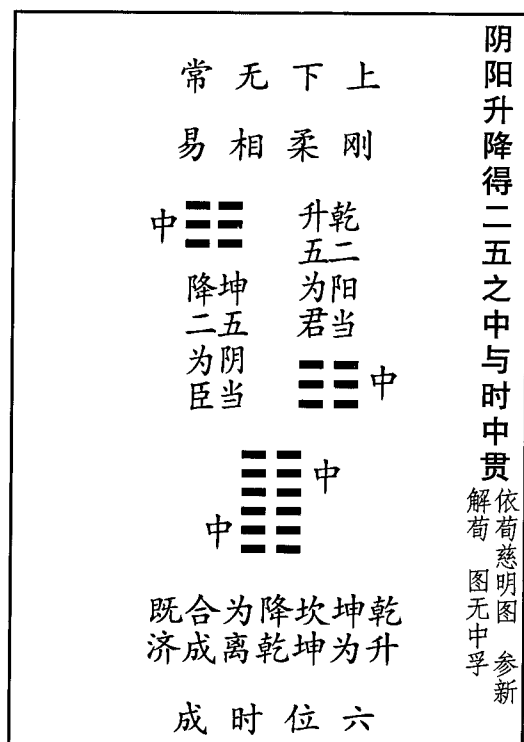
## 图解

此爻辰应二十八宿图也。其法以乾、坤十二爻，应十二月，上参列宿。昔康成注《月令》云：“正月宿值尾、箕，八月宿值昴、毕，六月宿值鬼，九月宿值奎，十月宿值营室。”又云：“卯宿值房心，申宿值参伐。”此法与《参同契》青龙、白虎等语合，皆以六爻分十二支方位。各卦亦同乾，坤，不与主岁分爻辰同，惜全书已亡，间见于唐人《正义》。近日惠氏栋载入《易汉学》，钱氏大昕衍之，约共二十余条。其中有可引证者，如《比·初六》“有孚盈缶”，爻辰在未，上值井，故用缶。《泰·六五》“帝乙归妹”，五爻在卯，正嫁娶之时。《蛊·上九》“不事王侯”，爻辰在戌，得乾气父老之象，是致事之臣。《贲·六四》“白马翰如”，谓九三位在辰，得巽气为白马。翰，犹干也。见六四适初未定，欲干而有之。大过初六在巽，体为木；上六在巳当巽位，亦为木。二木夹四阳，有棺槨象。《坎·六四》“樽酒簋贰用缶”，六四上承九五，又互体在震，爻辰在丑上值斗，斗上有建星形似簋，建星上有弁星，又似缶。《坎·上六》“系用徽纆”，爻辰在巳，巳为蛇，蟠屈似徽纆。《离·九三》“不鼓缶而歌”，注云：艮爻也。位近丑，上值弁，有缶象。《困·九二》“困于酒食”，二据初，辰在未，值天厨，有酒食象。此皆康成说。又钱氏云《颐·初九》“舍尔灵龟”，初辰在子为天鼈。又有玄武象。《泰·九二》“用冯河”，寅上值天汉，即天河。《大壮·九三》“羸其角”。以辰为角宿。《革·九五》“大人虎变”。辰上值申，为白虎。《睽·上九》“豕负涂”。戌上值奎，为封豕。萃、涣之《彖辞》，皆云“王假有庙”，谓六三辰在亥，值营室，为清庙。《大畜·六四》“童牛之牯”，辰应丑，为牵牛。《小过·初六》“飞鸟以凶”，未为鹑首，上六飞鸟离之，已应鹑尾。《同人·初九》“出门同人”，《随·初九》“出门交有功”，《节·初九》“不出户庭”，子上值危，为盖屋。《明夷·初九》“三日不食”，子为玄枵，有不食象。六二辰在酉，为下体。中孚三体为兑，值天渊。震上值房，取三途。《解·上六》“公用射隼”，巳上值翼，有隼象。《易》中如此类者甚多，即余首卷“北辰居所众星环共”之意。盖北辰居中，为太极。三百八十四爻即众星。阳爻阴爻即两仪四象。虽其中亦有岁差，然本体方位，千古不易。观二万余年即复原位可见。外此有万氏年淳《列宿营配全卦图》起，去乾、坤、坎、离，余六十卦，三百六十爻，配三百六十度，却有理。但叙爻处甚略，且星宿方位，俱从岁差，恐于近时合，而于伏羲画卦时无当也。兹不备。

此言卦爻应列宿，即首卷众星共辰意。按爻辰说，正《易》理与天象相贯处。疑之者谓九六方位，亦不尽准。举乾初九在子为冬月，不得云龙；九五在申

属秋月，不得云飞为言。余谓爻辰本有至理，即以乾论，乾为天，一年一周。初爻属子月，苍龙七宿在北，正潜藏不用时。二爻在寅为正月，角、亢二星即出地上，故云“见龙在田”。三属人道不言龙，四当午月，是兴云降雨时。跃在渊者，应天渊也。九五月值申，角亢诸星，由南而西，观七月流火，火是苍龙心星，的在申方，阳至此已极，因从南方朱雀来，故言飞。又申月万宝告成，龙德此时，功方成就，故曰“利见”，稍过则亢矣。亢即角、亢称，有悔为戌月龙藏不见，亥月群龙无首，至子月又潜藏勿用。周而复始，合观无一爻不配。乾卦如此，余卦可类推。另有爻辰贯二卷附后，于钱大昕外，兼引众说以明之，爻辰真未可厚非也。

图一二四 阴阳升降得二五之中与时中贯图



图解

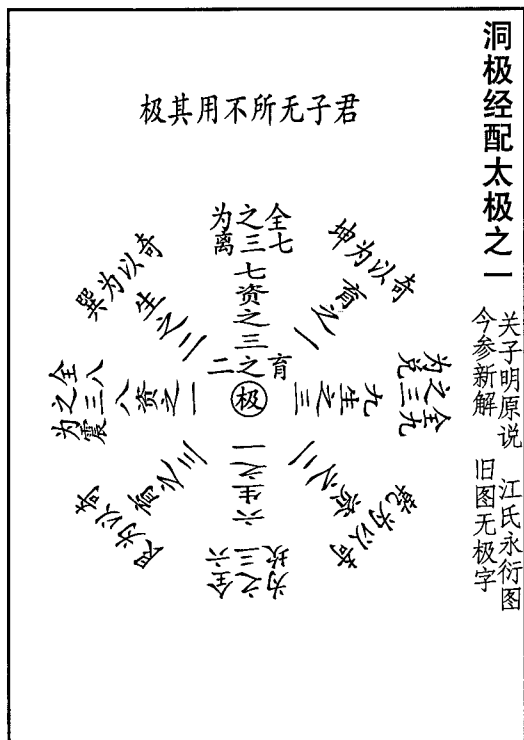
此荀慈明《易》也。惠氏栋云：“慈明之《易》，以阳在二者，当上升坤五为君；阴在五者，当降居乾二为臣。二五之合，成为既济。”“《左传》史墨论鲁昭公失民，季氏得民云：‘在《易》卦，雷乘乾曰大壮，天之道也。’言九二大夫，

当升五为君，慈明之说，合于古占法。”又讲“与天地合德”曰：“与天合德，谓居五也；与地合德，谓居二也。”讲日月合明曰：“坤五之乾二成离，离为日；乾二之坤五成坎，坎为月。”讲“含宏光大”曰：“乾二居坤五为含，坤五居乾二为宏，坤初居乾四为光，乾四居坤初为大。”讲六十四卦多仿此，亦日月升降之义。独重二、五两爻者，以二、五居内外中，与“时”、“中”贯也。焦氏循主旁通说，其言颇与此类，有图见《亨集下》。今按升降说，实出《乾凿度》，阴丽阳而生，阳由七升九，阴由八降六。张氏惠言曰：“荀氏之义，以乾、坤为主，以坎、离为用，以否、泰、既济、未济为始终，其详俱见《荀九家义》。”至消息、世应、六亲等例，与京房、虞翻略同，不另载。

此言“时”、“中”之理，贯于升降。

以上皆节选《易汉学》，即宋人所讥为术数者，然一贯以“时”、“中”之理，皆殊途同归。《易》曰：“仁者见之谓之仁，智者见之谓之智。”亦在各人所悟何如耳。至焦氏《易林》、虞氏纳甲，已见首卷，京氏《易》学，另详《利集》。余不备载，有说见《亨集下》。

图一二五 洞极经配太极之一图



## 图解

元魏太和时关朗子明，述其六代祖渊有《洞极真经》，计十一篇。其取于洛书者，北方一为生之一，西南二为育之一，东方三为资之一，极有一画；东南四为生之二，中央五为育之二，西北为资之二，极有二画；西方七为生之三，东北八为育之三，南方九为资之三，极有三画。每一极演为九三九二十七而极终，内含萌、息、华、茂二十七字，回环相生，以拟《太玄》。子明自谓得之崆峒山林先生，另有《生育资合图》，俱以——、--、---分三方，层递而下。今按：《洞极》之极即太极也。生、资、育各由一始，即太极一以生万也。每方皆以三相乘，即八卦以三画成卦也。至于分卦方位，亦以河图为主，其《叙本篇》云：“河图之文，七前六后，八左九右。是故全七之三以为离，奇以为巽；全八之三以为震，奇以为艮；全六之三以为坎，奇以为乾；全九之三以为兑，奇以为坤。正者全其为，隅者尽其画，四象生八卦，其是之谓乎！”江氏永云：“昔人不知有先天八卦，故惟以后天八卦言，其比附河图。”兹特其大略，全图载本经。后人以李鼎祚《集解》未选，疑为阮逸伪作，亦姑存其说。只七、八、九、六，乃四方成数，与《乾凿度》合，亦与起课用六、七、八、九同。故节录之。

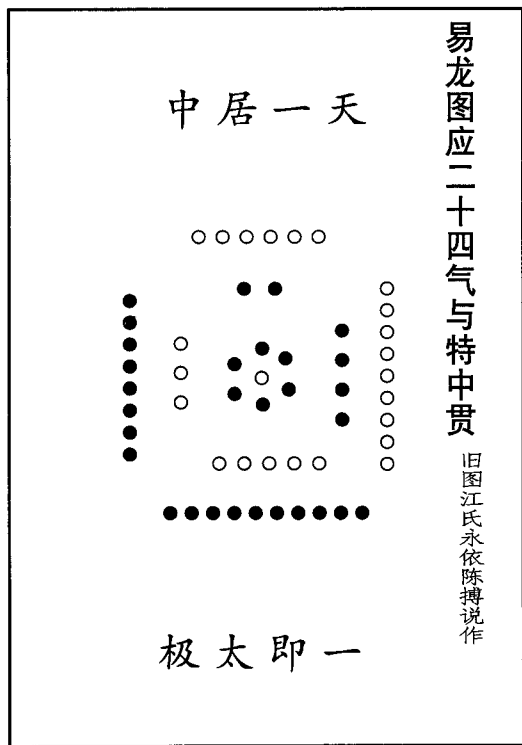
此言洞极即太极，生、育、资各由一起，即太极之——。

以上十九图，系节选汉魏《易》学，与纳甲相表里。今以意参之，皆合一贯“时”、“中”之理，合乎“时”、“中”，即合乎太极矣。

此卷总言错综、乘互、消息卦，与《太玄》贞辰等图，或合天地日月，或合一贯“时”、“中”，皆不出太极范围。

# 卷四 亨集下

图一二六 龙图应二十四气与时中贯图



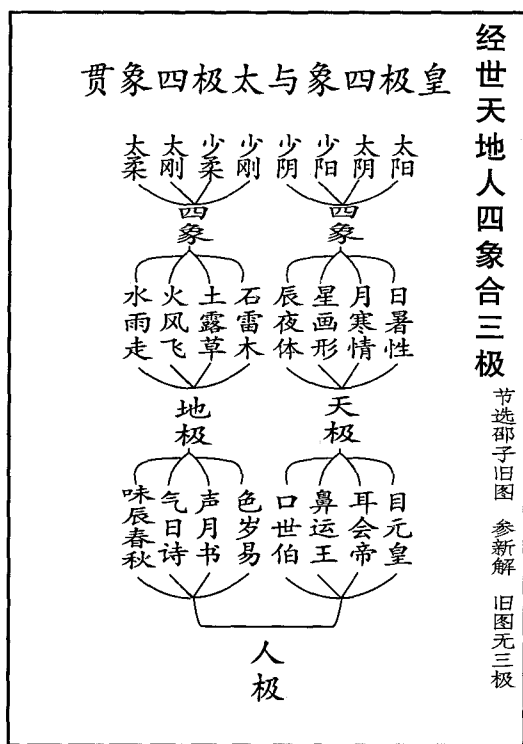
## 图解

宋陈图南有《易龙图》一卷，其序载双湖《翼传》，张仲纯谓有取于三陈九卦，并著四图，首为五六二图，次即刘牧洛书生成二图，三即朱子河图，四即朱子洛书，皆与希夷之旨欠分晓。江氏永从而演之，上二十五天数，下三十地数；在上一不用，形二十四；在下六不用，亦形二十四，以中五十与北一六互易。江氏曰：“水土本同根，天地与人，其初本是水，乃渐凝为土，故河图一六水，变为五十坤、艮土。五十既易而居北，则南北东西，相对皆二十四点，正应二十四气。又地有二十四向，人身左右有二十四经脉，背膂有二十一节，并项共二十四

节，一日十二时，各半亦二十四小时。”愚按：图南有《先天图》授穆伯长，穆授李挺之，李授邵子。兹图与《先天图》迥不侔，即自序一篇，亦多有不解语，只天一居中，二十四气又与时字贯，故录之，所谓变河图也。外此有大衍十图，亦希夷所著。法以天一至地十，挨次坐中宫，与洛书“三白九紫”同。见熊氏手录。

此言《龙图易》合“时”“中”字。以下皆言宋学。

图一二七 经世天地人四象合三极图



### 图解

此邵子《皇极经世》图也。《经世书》元、会、运、世三十四篇，如《易·上经》；声音律吕十六篇，如《易·下经》；《观物》十二篇，如《易·系辞》。皆不外阴阳消长，随时乘除之理。兹集隘，只取西山蔡氏所著《指要》，分三极而约言之。蔡氏曰：“动者为天，天有阴阳，阴阳中又各有阴阳，故有太阳、太阴、少阳、少阴。太阳为日，太阴为月，少阳为星，少阴为辰，是为天之四象。日为暑，月为寒，星为昼，辰为夜，四者天之所变也。暑变物之性，寒变物之情，昼



变物之形，夜变物之体，万物所以感于天之变也。静者为地，地有柔刚，刚柔中又各有刚柔，故有太刚、太柔、少刚、少柔。太柔为水，太刚为火，少柔为土，少刚为石，是为地之四象。水为雨，火为风，土为露，石为雷，四者地之所化也。雨化物之走，风化物之飞，露化物之草，雷化物之木，万物所以应于地之化也。暑变走、飞、草、木之性，寒变走、飞、草、木之情，昼变走、飞、草、木之形，夜变走、飞、草、木之体。雨化性、情、形、体之走，风化性、情、形、体之飞，露化性、情、形、体之草，雷化性、情、形、体之木。天地变化，参伍错综，而生万物也。万物感于天之变，性者善目，情者善耳，形者善鼻，体者善口。万物应于地之化，飞者善色，走者善声，木者善气，草者善味。盖其所感应有不同，故其所善亦有异。至于人则得天地之全，暑、寒、昼、夜无不变，雨、风、露、雷无不化，性、情、形、体无不感，走、飞、草、木无不应。目善万物之色，耳善万物之声，鼻善万物之气，口善万物之味。盖天地万物，皆阴阳刚柔之分，人则兼备乎阴阳刚柔，故灵于万物而能与天地参也。故天地之变，有元、会、运、世。人事之变，亦有皇、帝、王、伯。元、会、运、世，有春、夏、秋、冬，为生、长、收、藏。皇、帝、王、伯，亦有《易》、《书》、《诗》、《春秋》，为道、德、功、力。是故元、会、运、世，春、夏、秋、冬，生、长、收、藏，各相因而为十六。皇、帝、王、伯，《易》、《书》、《诗》、《春秋》，道、德、功、力，亦相因而为十六，十六者，四象相因之数也。凡天地之变化，万物之感应，古今之因革损益，皆不出乎十六，十六而天地之道备矣。天地之道备，而太极之理，已藏于皇极中矣。人尽太极之理，则能范围天地，曲成万物，而造化在我矣。”

愚按：此系蔡子说，正与是集天地人三极之义合。外此有胡双湖《翼传》，圆图乾、兑、离、震三十二卦属阳，为在天日、月、星、辰四象，为元、会、运、世大四象。震、离二宫阳中阴，兑、乾二宫阳中阳，分天道之阴阳太少。坤、艮、坎、巽三十二卦属阴，为在地水、火、石、土四象，为岁、月、日、时小四象。巽、坎二宫阴中阳，艮、坤二宫阳中阴，分地道之刚柔太少。方图四隅各十六卦，以乾、坤、否、泰主之，所有元、会、运、世、性、情、动、植各事，与圆图合参，以定臧否。只其中有与《易》异者，如《易》只阴阳太少，兹则在天为阴阳，在地为刚柔；《易》五行金、木、水、火、土，兹则为水、火、土、石；《易》八卦取象如《说卦》等件，兹则寒、暑、昼、夜错综不一。又蔡注将岁、月、日、辰易为春、夏、秋、冬，其理皆可通也。

此系节录邵图蔡氏所注者，与三极贯。蔡氏又有元、会、运、世、岁、月、日、辰等字，亦如画卦法，交互错综以衍其说，俱见《纂图指要》。

按：《皇极经世书》分天地人，本非云三极。但先言天之所变，即天之太极。次言地之所化，即地之太极。言天地变化，即天地各分之二极。末言人与天地参，即人极，合天地共有之太极。总之，皇极与太极，理本一贯。虽言地以刚柔，又将刚柔分出四象，似与首卷单言阴阳四象不同。然“物物各有太极”，即物物各有四象。四象分言，则刚柔与阴阳异。合言，则刚柔之体，即阴阳之气以成形者。故朱子解四象，只言阴阳，不言刚柔。兹因录其原本，仍依旧说。《四库全书》载其篇于《术数类》，与《太玄》、《潜虚》、《洪范内外篇》同。或亦以专主推衍，无关于《易》，即朱子所谓《易》外别传之意欤！兹集选之，以其与三极有相同处，亦作别传观可。

图一二八 辟卦应一元从时起图



## 图解

此邵子一元数也。西山蔡氏曰：“一元之数，即一岁之数。一元有十二会，三百六十运，四千三百二十世。犹一岁十二月，三百六十日，四千三百二十辰也。前六会为息，后六会为消，故以十二辟卦譬之。盖元、会、运、世之数，大

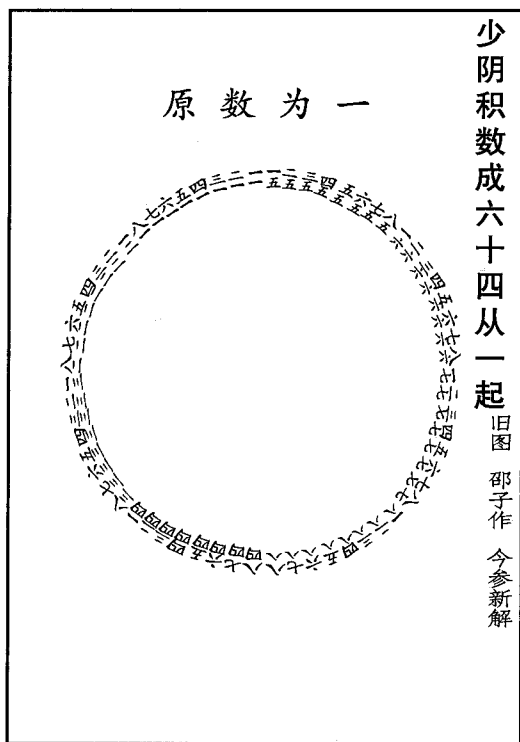
而不可见；分、厘、丝、毫之数，小而不可察。所可得而数者，即日月星辰而知也。一世有三十岁，一月有三十日，故岁与日数三十。一岁有十二月，一日有十二辰，故月与辰数十二。自岁、月、日、辰数推而上之，得元、会、运、世数。推而下之，得分、厘、丝、毫数。三十与十二反复相乘，为三百六十，以三百六十乘三百六十，为十二万九千六百。故元有十二万九千六百岁，会有十二万九千六百月，运有十二万九千六百日，世有十二万九千六百辰，岁有十二万九千六百分，月有十二万九千六百厘，日有十二万九千六百毫，辰有十二万九千六百丝。此岁运之小数，若由十二万九千六百年叠乘之，则为亿为兆，以至二万八千二百一十一兆，九百九十万七千四百五十六亿，而大运终，皆天地自然之数，非假智营力索而然也。”

愚按：元运说，括消长盈虚之理，因时制宜之道，朱子所引天开于子，地辟于丑，人生于寅即此意。近日李氏仕学，用邵子元、会、运、世，配六十四卦，天之经会用运卦，地之经会用世卦，人之经会用年卦。始于尧元年甲辰随，为巳会第三十运之十二世，其卦当夬之乾。终于乾隆八年巽，为午会第十一运之十二世，其卦当大过之恒。中叙历代治乱兴衰，皆以各卦爻画阴阳配合而成，洵古今一大著作也。其详载《初学引艺》，所有分运分世法，均可以一时字贯之。至于皇极占法，亦以元、会、运、世为主。如占得阳爻，以三十六因之，阴爻以二十四因之，共得若干。再用加一倍法，依次递增。大数为元会，小数为运世。照河图方位，以五行定吉凶。法载《三才发秘》。

此二图，言邵《易》合“时”字。又《元集下》言一月与一岁辟卦，此言一元辟卦，皆一理所贯。只分元年数，与三统术不同，说见《利集》。外有《经世一元消长图》，系邵子文纂，见本经。

按：邵子所传《经世图》外，又有变卦各图。江东郑夬尝窃取于王天悦家，著《易传》、《易测》。秦玠谓其推衍世运，语多泄漏。邵伯温曾作《辨惑》一卷以辨之。

图一二九 少阴积数成六十四从一起图

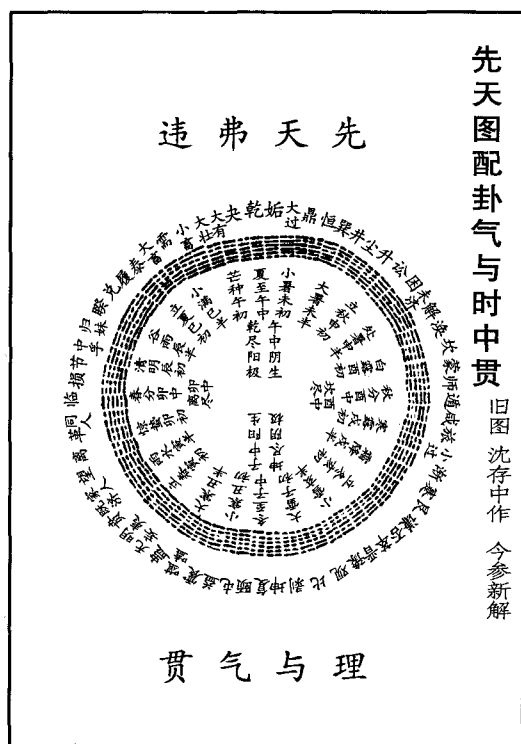


图解

此亦邵子先天圆图，与六十四卦同义。邵伯温曰：“乾一、兑二、离三、震四、巽五、坎六、艮七、坤八，各相加成六十四。”今按其法，先用乾一递加至八数成三十六，以后每位各加三十六，至八位止，成二百八十八。若以首位三十六用八乘之，亦成第八位二百八十八。再以八归还原，仍成二十六。邵子曰“三十六宫都是春”，即此意。而其原则根于一，一为数始，太极所由起也。外此仍有方图，亦与此同，兹不备。

此言邵《易》合一字，一是——，——即太极。

图一三〇 先天图配卦气与时中贯图



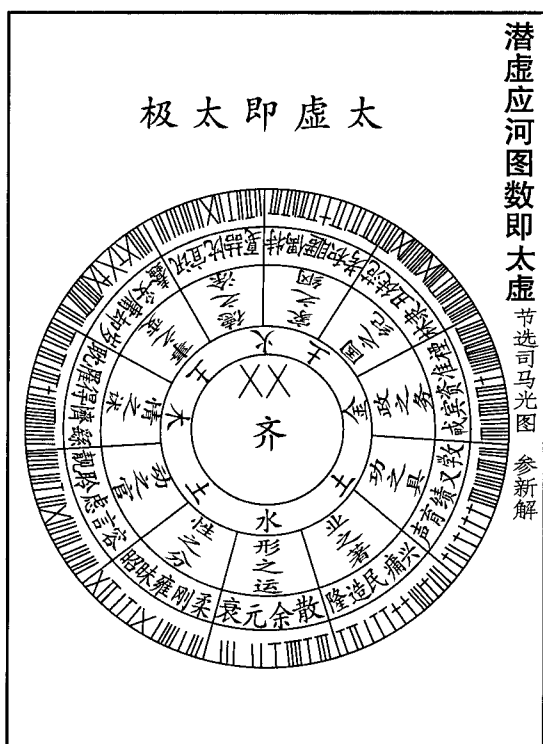
### 图解

此邵子先天图配卦气也。卦气说始于汉人，然以邵子图配之，亦无不贯。《本义》图说曰：“此图乾尽午中，坤尽子中，离尽卯中，坎尽酉中。阳生于子极于午，阴生于午极于子。”沈氏《易学图解》曰：“《易》之道一阴一阳，岁之气一寒一暑。左三十二卦皆阳仪，故以暑配，复则暑之始，乾则暑之终。右三十二卦皆阴仪，故以寒配，姤则寒之始，坤则寒之终。于是分为四时，即《易》四象。冬之子中，及春之卯中皆少阴，自复至同人，即少阴卦。春之卯中，及夏之午中皆太阳，自临至乾，即太阳卦。夏之午中，及秋之酉中皆少阳，自姤至师，即少阳卦。秋之酉中，及冬之子中皆太阴，自遁至坤，即太阴卦。又离为八节，即《易》八卦，始复终无妄，皆贞乎震，属冬至后一节。始明夷终同人，皆贞乎离，属立春后一节。始临终履，皆贞乎兑，属春分后一节。始泰终乾，皆贞乎乾，属立夏后一节。始姤终升，皆贞乎巽，属夏至后一节。始讼终师，皆贞乎坎，属立秋后一节。始遁终谦，皆贞乎艮，属秋分后一节。始否终坤，皆贞乎

坤，属立冬后一节。由是二十四气，七十二候，殆不可以枚举焉。”此造化之盈虚，阴阳之消长，无不统具于图中。较汉人卦气说更的当，而要不外“时”、“中”二字。于午卯酉居四正，“中”也。二十四气分四时，“时”也。“时”“中”之道，真无往而不贯也。外此仍有后天图，以坎、离、震、兑居四正，见《来氏易》。其义亦不甚异，故不录。

此言邵《易》合“时”“中”。

图一三一 潜虚应河图数即太虚图



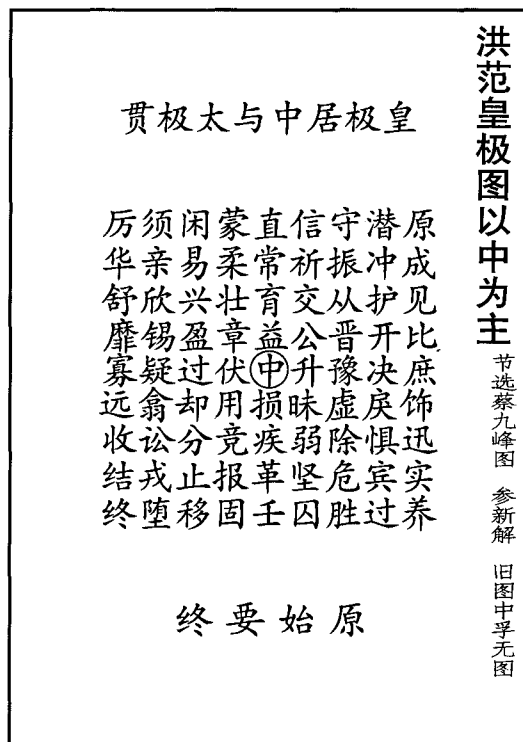
### 图解

司马温公拟《太玄》作《潜虚》，谓万物皆祖于虚，生于气；气以成体，体以受性，性以辨名，名以立行，行以俟命。于是有《气图》，以“原、炁、本、基、委、炎、末、刃、冢”为序。有《体图》，以“王、公、岳、牧”至“庶人”为序。有《性图》，以“水、火、木、金、土”为序。有《名图》、《行图》、《命图》，皆以“元、衰、柔、刚”五十五字为主。其叙“元、衰”五十五字，又以“形、性、动、情”十一字为主。盖以人之生本于虚，虚然后形，形然后性，性然后动，动然后

情，性然后事，事然后德，德然后家，家然后国，国然后政，政然后功，功然后业，业终则反于虚。虚即太虚，太虚即太极。极以虚名，即无极而太极。共计五十五行，正吉凶消长之机，进退存亡之理。凡挂揲归余，用一、二、三、四、五、六、七、八、九、十，如大衍例，全图载原本。兹系《名图》，取五十五行，合河图数，且冬至气起于元，而以北方齐字居中。齐者，中也。包括万物，亦太虚建中之义，故节取之。外此有郭氏《洞林》三卷，晋郭景纯撰，明五行天文卜筮术，占法近《青囊》。卫氏《元包》十卷，后周卫元嵩作，祖京房《易传》分宫例，大半类《火珠林》。集隘，不单载。所有论说，俱分见各条。

此言《潜虚》即太虚，亦合用中之理。

图一三二 洪范皇极图以中为主图



### 图解

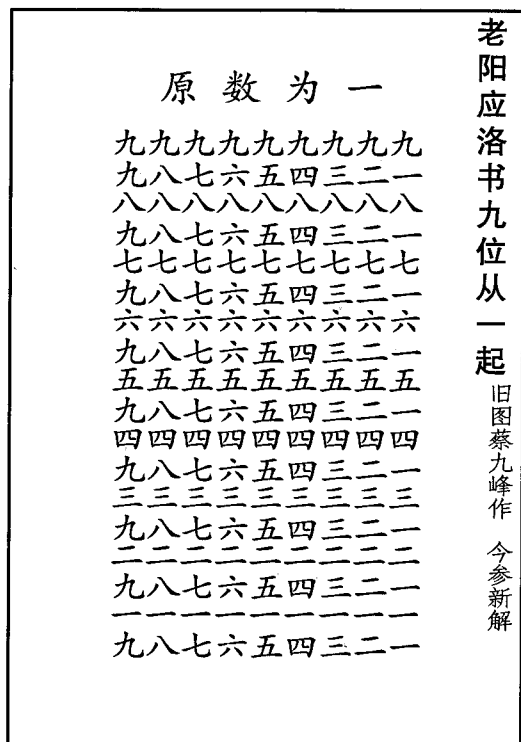
此蔡氏《皇极九九图》也。始于原，中于中，止于终，皆仿《易经·彖辞》例，各标论说，记以纵横一、二、三、四、五、六、七、八、九、十，每画九数，层递而下，占时用木十二根，刻阴阳奇偶，掷地以卜吉凶，一图可变八十一，共计六千五百六十图，其

详载《洪范·皇极内篇》。谢氏无茂曰：“《皇极内篇》以性命为端，以礼义为准，因占设戒，凡所以揭天理，叙民彝者，未尝不与《易》同归也。”

愚按：洛书、《洪范》，本通卦爻，蔡子又演成此图，洵足发前古缺文，垂将来大法矣。盖皇极之理不外太极之理，故八十一图，首原止终，四十一则为中。诚以中者天下正道，万事万物，皆从此起也。外此仍有方、横等图亦仿《易经》为之，兹不赘。

此言皇极合太极之中。

图一三三 老阳应洛书九位从一起图



图解

河图以八起数，衍之为八八六十四。洛书以九起数，蔡氏又衍成九九八十一，每位系以畴名，其详载《内篇》。今按：九数虽异，凡加减乘除，与名目辞句等例，均仿《易经》为之。且九为老阳数，亦河图理。其由一积算法，与邵子八卦同。只初算数八卦为三十六，九畴初算则四十五。以后依次递加，均不离四五，似与九数不合。然以四十五再加之，便成九。九其九，即成八十一。再以八一乘之，又为六



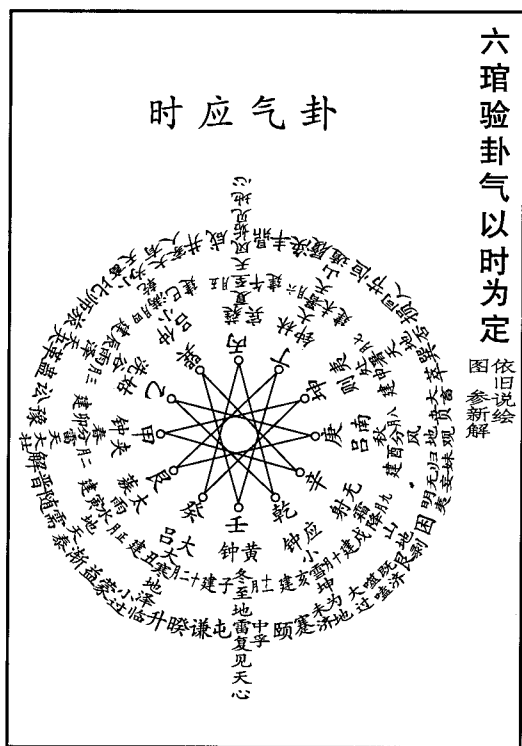
千五百六十一。亦如《易》之变成四千零九十六也。若夫九数见于事，如天九重，地九州，明堂九室，井田九区，以及九卿、九式、九两、九品、九族之类，难以枚举，而皆合于《洪范》，兹不备。

此言《洪范》起数，合太极之——。

以上八图，皆节选宋学，以意参之，亦合一贯“时”、“中”之理。“时”、“中”之理合，则天心与人心皆合矣。

按：集中所引各图，皆约略言之。其实古人著作，由汉及今，可传者甚多。即以宋论，如张、程、杨、吕诸夫子外，指不胜数。加以元明之季，若钱义方、吴草庐、林希元辈，统前后不下数百余家。观房审权《义海》一百家，《四库全书》一百六十六家。即黄氏宗羲《象数论》，孙氏星衍《周易集解》，亦百有余家。其中或主象数，或主义理，或主天文，或主人事，或其书已分见本集，或其书未表其端倪，总不外太极所生之理。虽各书中间有稍参术学，似近于道家者流。然派别支分，总是一源所出。昔董真卿作《会通》，兼采众说。即苏子曾为朱子所攻，林栗《经解》，与朱子不合，而亦节取其长。兹集所采不多，而一以“时”、“中”之道贯之，则万殊一本。余皆可类推。

图一三四 六琯验卦气以时为定图



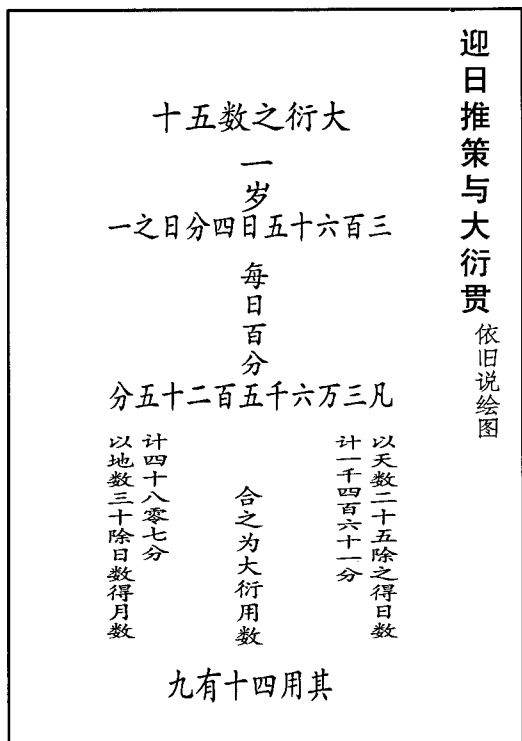
图解

卦气分六阴六阳，皆可以十二律验之。《律历志》验气法：为室三重，密布缁纆，以木为案。每律各加之，内卑外高，随其方位，置律于中。各分长短，挨次排列。以葭莩灰抑其两端，气至者灰即飞去。或以十二律随时吹之，冬至前灰飞向下，以后灰飞向上。此可见阴阳之气，应时不爽。测日以晷，测地以琯，其理一也。至于制律法，向有隔八相生三分损一说，而律之长短，究无定解。惟明宗室郑世子朱载堉，始言黄钟律度，取法河图、洛书。黄钟律长九寸，因而九之，法洛书之九。黄钟度长十寸，因而十之，法河图之十。又算律与方圆，皆用勾股，本《周礼》卓氏为量，内方尺而圆其外之义，知圆径与方斜同。方尺即黄钟，圆径即蕤宾，由蕤宾可得南吕，由南吕可得应钟，既得应钟，则诸律皆可生。此皆由律管长短，推出管体厚薄。空围大小，与天圆地方之数，勾股开方之法，无不吻合，实千古创论。江氏永作律书，多采其说。若夫十二律应六十数，京房谓仲吕再生黄钟，止得八寸七分有奇，不成黄钟正声。故以仲吕再生执始，执始转生四十八律，有

去、灭、时、息等名，合之黄钟十二律，正应六十数，其生法亦以隔八为主，与每律加五音成六十者同，朱子取之。

以下各图，皆节选事物之理，为人极阴阳所贯，均不外“时”、“中”，学者会而通之，则思过半矣。

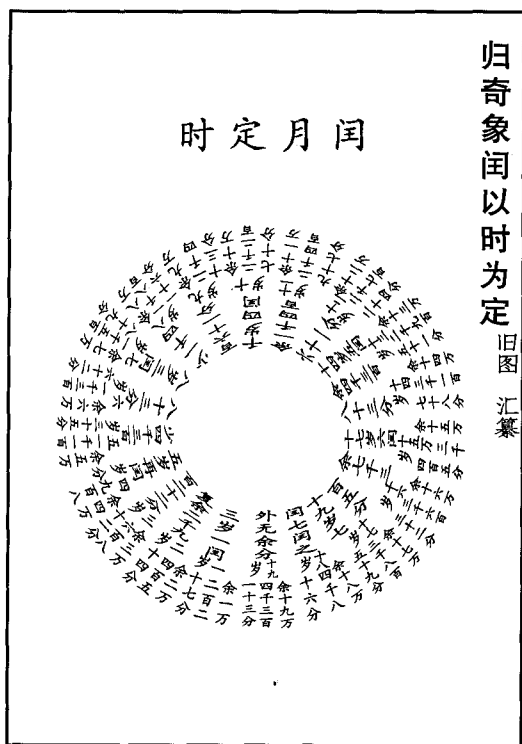
图一三五 迎日推策与大衍贯图



### 图解

迎日推策法，策即蓍也。推衍策数，以候日月，故曰迎日推策。史称其法始于黄帝，后世如唐僧一行，以大衍命历，有《历术》七篇，《略例》一篇，《历议》十篇。用策数起岁分闰余之算，皆与《易》理通。兹据《系辞传》所言，参以一行与《启蒙附论》。如《大传》言蓍数取河图为例，照一年全数，以二十五除之得日数。日有晓、午、昏、夜凡四限，四分期日，为一千四百六十一，以三十除之得月数。月有朔望上下弦凡四限，四分岁月。每月三十日算。为四十八零七分，正与大衍用数应。

图一三六 归奇象闰以时为定图



## 图解

归奇象闰，日法九百四十分，月法每月二十九日零四百九十九分，岁法十二月三百五十四日零三百四十八分，岁余法以每岁三百六十日计之。日与天会多五日二百三十五分，月与日会少五日五百九十二分，合之共一万二百二十七分。以后依次加減，三岁一闰，三十二日六百零一，五岁再闰，五十四日三百七十五分。胡方平曰：“五岁无再闰，《易》有再闰之文者，举成数也。”袁俊翁曰：“计一岁闰余十日八百二十七分，十九年共余一百九十日一万五千七百十三分，得全日二百六日六百七十三分，前后通置七闰，四小三大，则二百六日尽矣，尚余六百七十三分。自此以下，每章七闰，通前余分，不满全日，则四小三大，余分已过全日，则三小四大，余分通而积焉。所谓十九年七闰而气朔分齐者，不过取其全日得齐，而余分竟不能齐焉。若使朔日子初初刻一分冬至，气朔余分方齐，才差一二刻，尚有未尽之余分也。”

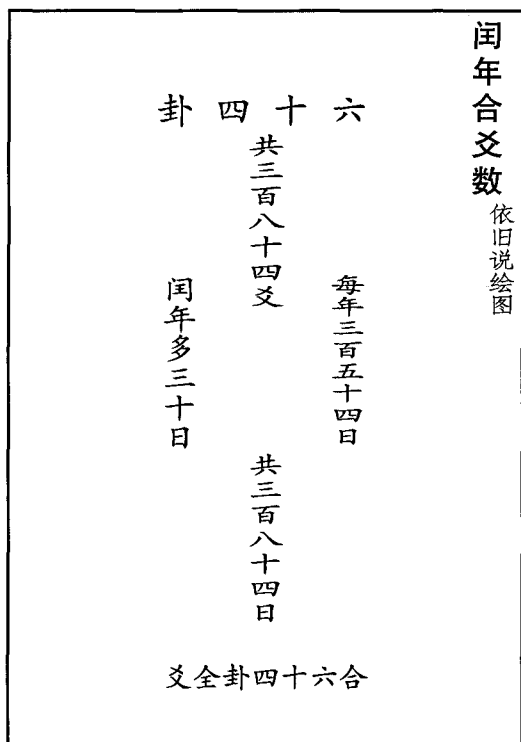
按：此系一章置闰法，至于一年内宜何月置闰，必以节气为主，中气在晦，

则后月闰，中气在朔，则前月闰。朔气有在前月，中气则在本月，二十四气分于十二月中，中朔大小不齐，则气有十六日者，有十五日零者。是以三十三月后，中气在晦不置闰，中气即入后月，此推步家定法也。

置闰法，近日凌氏廷堪谓，沈存中欲用二十四气为一年，立春日为孟春朔，惊蛰日为仲春朔，如今西法总归三百六十五日有奇，即可不置闰，此说亦了当。但西法一百二十年，仍当闰一月。且节气过宫，人不易晓。朔望明晦，举头便见。以十二合朔计之，共余十一日弱。非按时置闰，终不可。此归奇象闰，《易》之言诚不诬也！

按：西洋历法传中国者，唐有《九执历》，元《万年历》、《回回历》。其《九执历》与《天竺历》相似，《回回历》以三百六十五日为一岁，其所余四分之1，每四年闰一日，百二十八年闰三十二日。至分大小月建，则正、三、五、七、八、十、十二月，各三十一日。四、六、九、十一月，各三十日。惟二月二十八日。节气与中原不甚远。于四时民事，月之朔望，则不同。

图一三七 闰年合爻数图

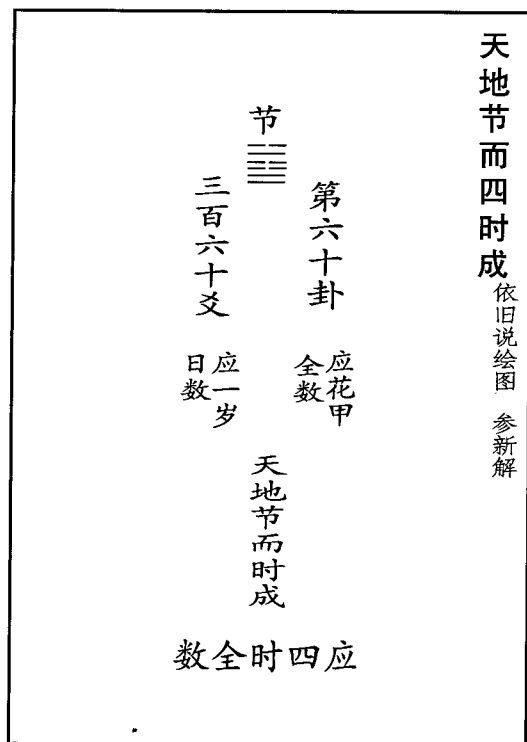


## 图解

一年中，以日数计，只三百五十四；以节气计，又三百六十五日四分日之一。均与六十四卦全爻不合。今以程沙随闰年日数计之，恰合三百八十有四。可知岁不计闰，不足以成岁。而《易经》有合于气运者，诚天造地设也。

按：闰年合爻数，余于初学《易》时，曾见及之，后得沙随此论。却密合。朱子谓闰月大小建不同，难作定准，然其说要不可没也。故引之。

图一三八 天地节而四时成图



## 图解

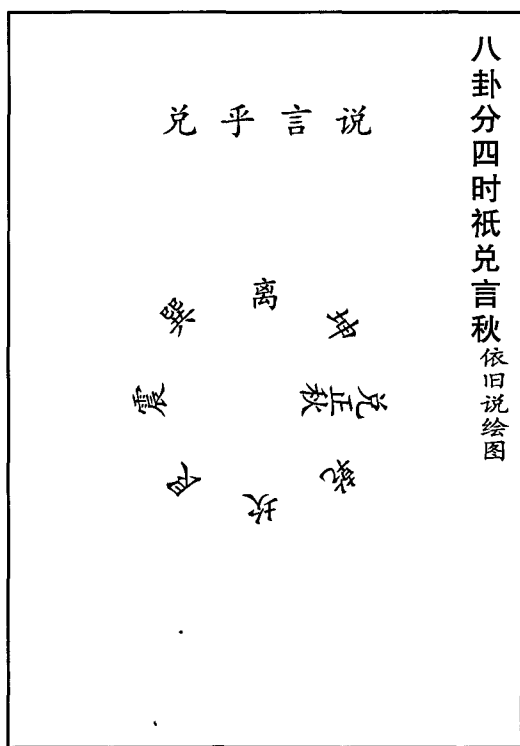
何氏楷云：“天地之数六十。节卦适当六十卦，三百六十爻，与一岁中数三百六十日合。天以五运，地以六成，五日为候，三候为气，气六节而时成，节二十有四，而四时成。冬后有春，刚节柔也。夏后有秋，柔节刚也。不然，则大冬大夏而已，安得成四时乎？”

愚按：水上泽下为节，泽上火下则变革。节曰“天地节而四时成”，革亦曰

“天地革而四时成”。此革卦居《序卦》四十九，亦合大衍用数，时之为义大矣哉！

按：节卦成四时，固可由《序卦》定。若以卦气论，亦靡不合。盖卦气中宫，为坎、离、震、兑四卦。卦共二十四爻，管二十四气，以应四时。余卦六十，三百六十爻，分布三百六旬。节为秋令大夫卦，其时恒为侯，同人为卿，损为公，否为辟。否卦属天地，恒与同人、损属震、离、兑。而节以水泽合成，水泽即卦气中之坎、兑。坎初六冬至，九二小寒，六三大寒，六四立春，九五雨水，上六惊蛰，坎之时定。兑初九秋分，九二寒露，六三霜降，九四立冬，九五小雪，上六大雪，兑之时又定。合坎、兑二卦，共十二气。坎、兑既定，则震、离十二气，亦因此以定，而皆由节卦起例。可知“天地节而四时成”，圣人之言非虚。而卦气一图，亦与《易经·序卦》贯矣。

图一三九 八卦分四时只兑言秋图



### 图解

《说卦》中，八卦只兑言秋，举一以例其余也。不言西方卦者，亦以上文互

见。虞仲翔谓兑不见西方，又专主先天与纳甲言矣。

以上六图，言卦气通岁运皆是时。

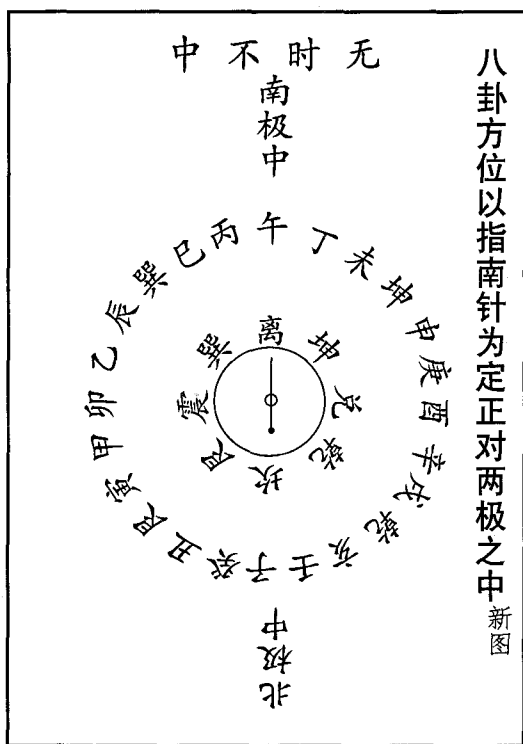
按：兑在先天属东南，夫子则专主后天曰：“兑，正秋也。万物之所说也。”以秋字从禾，禾成则人说，兑正说卦。秋又从火，卦气夏至至白露，离主事。离六五“禾乃登”，离为火，故秋从火。至秋分后，兑主事，秋分是时之中气。节气过宫，正在此时。故夫子以正秋属之。《易》中无一字妄下。

又前言“秋”字，固足见六书之义。若以此论八卦，昔龚氏畏斋曾言之。如震东方，从雨从辰，二月雨水，三月辰建也。巽从巳，巳双女，两巳共也。离南方，朱鸟之位，亦名长离也。坤从土从申，夏末土令，七月申建也。兑正秋八九月卦，八首九足，兑为口，足之成文也。乾亦作乾，十月卦，半其九，倍其十。乾为日，亦足之成文也。坎冬至，水泉动，地始坼，欠土取义也。艮卦冬春之间，终始浑沦，水火木胚孕之象也。

余按：震当雨水，古时雨水属卯月，震在卯，与辰近，故从辰。巽以女言，因巽为长女，故云女。离字从佳，是鸟类，故隶朱雀方。兑为口，又为说，正合万物之所说。许氏桂林谓兑字象人，亦此意。坎居先天坤方，坤属土，移居西南，故坎欠土。又卦之方位皆后天，昔江氏永疑后天在伏羲时已定。若以字理证之，似亦可信。前《元集》已不主其说，兹因议论巧合，故复引之。



图一四〇 八卦方位以指南针为定正对两极之中图



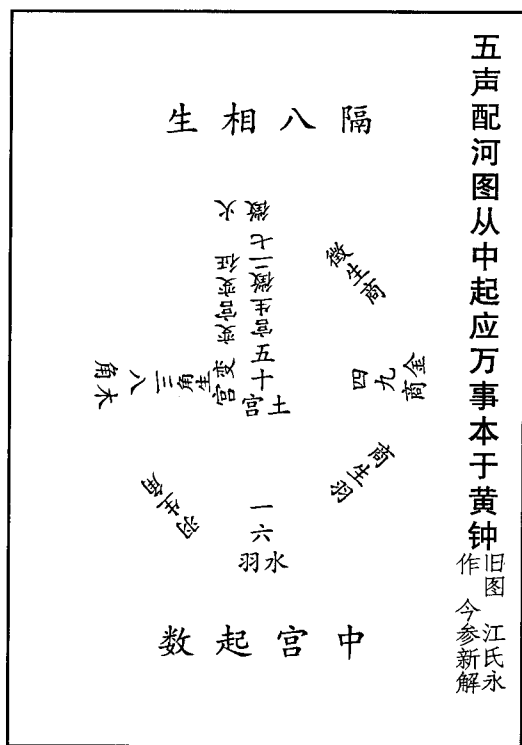
### 图解

八卦五行之精华，在天聚于北辰，在人聚于心，在物则聚于指南针。盖针属金，南北为水火，水乃金之子，火乃金所畏，故常指二方。然此犹以理言。余尝见人以磁石引罗盘针，方近三四寸，针即向右，以针置水碗中，磁石在外引之，亦不差。可见此造化之精，五行八卦之蕴，皆聚于此。冥漠中其气感应，有灵动不爽者。只磁石所产之地不一，论者谓出大浪山为准。此山在中原西南，属利未亚地，正对南北二极，性能吸铁。人在山东用盘，针稍偏丁，天之正午在其东；山西，针稍偏丙，天之正午在其西。惟居中，针即正对子午，向山正所以向极。此说出西人《天学初函》，江慎修主之。有中、正、缝三针，别用以测天元子午，与上下两极。然按北极在中原，其直隶安徽闽粤等地对，若云贵川陕等处，即偏西十余度不等，岂有大浪山在中原西南，独对北极之理？即云地亦有南北极，而地之极，又岂越乎天之极？因考三针说，始于青囊家，缝针创于杨筠松。针首偏丁，用以立向。中针创于赖太素，针首偏丙，用以测天。天星以天皇大帝为主，

此星方位，与北极子宫不对。徐善继作《人子须知》，谓正针畏南方火克，常偏丙半位。证诸土圭臬影，以在丙者为盘之子午，在丁者为天之子午。说于唐僧一行谓针指虚、危间，极在虚六度九十五分，并梅勿庵《揆日纪要》所云正午西为正南同。至徐恕堂作《高厚蒙求》，亦主臬影。又谓磁石出大浪山者，针常偏丁；出中原者，各随地所指。徐试可、蒋大鸿、范宜宾诸家，又独重正针，不取中、缝。即叶九升有《罗经解》，杨光先有《针路论》，陆朗夫切问斋有《指南针辨》，纷纷聚讼，究少定见。惟《数理精蕴》立面平面诸法，测验精确。近日齐梅麓、江云樵颇衍其说，载《揣龠小录》，而要皆不外坎、离方位。天地无处不有坎、离，针亦无处不指坎、离。盖针本向南，又有磁石引之，其性更准。昔陈畊山谓天地之体，东西旋转，惟南北两极不动，故针即指于正中不动处为界。此亦太极生两仪之理，无论人居大地东西，针所指处，皆向两极之中。两极之中即天心，与人心同。此足见五行之气，分毫不爽，而八卦分中之理，亦无时不然。余于堪舆一道，曾涉其藩篱，其言颇与卦画相发明。因终为术数学，故不载。

此言卦位随天地气定南北中，见北辰执中之理，显而有据，人心之中亦同。

图一四一 五声配河图从中起应万事本于黄钟图

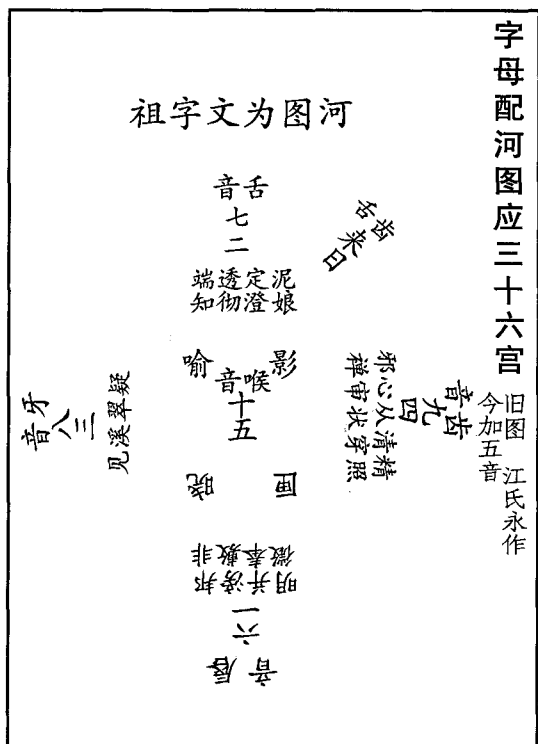


### 图解

河图为数原，音律实仿于此。《月令》已发其凡，如“春木其音角，其数八”之类。四方皆举成数，中宫则举生数，其实生成数皆互见也。江氏永曾历言之。至于隔八相生，从来只以十二律言，证诸五音亦然。如五至二隔八也，是为子至未，黄钟宫生林钟徵。二至九隔八也，是为未至寅，林钟徵生太簇商，余仿此。可见万事本于黄钟，实万事本于太一也。相生之法既明，则三分损益之道亦寓。外此有五音变数，与洛书应十二律，纳音配六十调等图，亦载江氏《精蕴》。又邵子《律吕图》正声十，以平、上、去、入，配日、月、星、辰。正音十二，以开、发、收、闭，配水、火、木、石。邵伯温谓物有声色气味可考而知，唯声为甚，有一物则有一声，有一声则有一音、一律、一吕。故穷声音律吕，用○、□、●、■尽物之数，均以四象为本，由四象为八卦，由八卦为六十四卦。万物之数，备乎其间，与元、会、运、世正相贯，图载原本，总不外五行相生之理。但五行相生，由中而西，此则由中而南，微不同耳。

按：音律一道，由来久矣。自黄帝命伶伦取嶰谷之竹、制十二律，以正五音。厥后八音，肇自《虞书》。六律六同，见于《周礼》。七音，载于《左传》。其与图、书相合之理，《叙》中已明其略。至参用弦音，以叶五声二变，则始于《管子》与《淮南子》，后司马氏又兼二子而并用之。其实管音与弦音，全半应声，本不相合，然当其时，犹未专以此正乐也。迨周武帝时，有龟兹国人苏只婆善弦音，听其所奏，一均之中有七声。七均合成十二律，律各七音，音立一调，十二律共八十四调。隋文帝又分雅俗二部，至唐更曰部当。由唐以后，遂全以弦音发明五声之用。观乐工度曲，不用五音正字，而以六五工尺等字代之。故人律吕旋宫之法，几失其传。至我《钦定律吕正义》一书，分十二律累黍多寡，夏、商、周尺寸短长，而又考定丝与竹转调之殊，天地人分统之别，即新法以三品七级调弦音者，亦莫不详于书。凡金、石、丝、竹，匏、土、革、木等器，俱有辨别，无相夺伦，洵足继虞廷克谐之盛，而无历代声律不齐之弊矣。

图一四二 字母配河图应三十六宫图

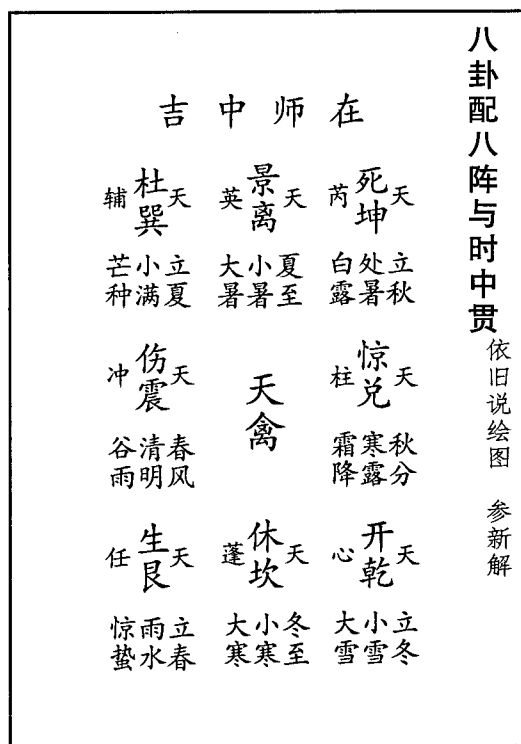


## 图解

江氏永云：“五声配河图，不独十二律应之，即西人三十六字母，所分牙、舌、唇、齿、喉、清、浊数，依河图天地五数，各居其方。清者为阳，浊者为阴，而半舌半齿居西南，当火金之交，则河图二七、四九，与洛书变之理也。”外此仍有有浊无清十四位，古今未尝制字，合之三十六字母，正与大衍数贯，其详载《精蕴》。至字母切韵法，有迦、结、冈、庚、械、高、该、傀、根、于、钩、歌等字，内含四声，分统于三十六字中，而以通、止、遇、果、江、蟹、臻、山、宕、曾、流、深、效、假、梗、咸等韵切之，上字期于同母，下字期于同韵，《切韵指南》言之甚详，亦合“三十六宫都是春”，河图诚为文字祖矣。

韵书古今甚多，魏晋以来，有李登《声韵》，吕静《韵集》，梁沈约《四声谱》，隋陆法言《切韵》，唐孙愐《唐韵》，宋陈彭年《广韵》，宋祁《集韵》，毛晃《韵略》，元黄公绍《韵会》。阴氏兄弟《韵府群玉》，部分百有六，即今通行韵本也。明有乐凤韶、宋濂撰《洪武正韵》，至我朝邵长衡辑《古今韵略》，其间征引不同。惟《御定佩文斋诗韵》，乃集韵学大成。近日海陵谈氏善夫能言其略，以阴阳粗细，分别五声。如所云“秋千”二字，以妻悠切秋，亲姻切千，妻、亲皆细音也。若以欺悠切秋，钦姻切千，欺、钦皆粗音，则为“邱牵”。又东、冬古皆以德红切，今东用多龙切，冬用都宗切，多为细音，都则粗矣，所以分为一东二冬。余仿此。其说载《陋斋杂编》，与吴棫《古韵通叶转注辨》相似。至于与《易》相通，又有顾氏炎武《易音》三卷，谓古之繇词，多用韵语。故《周易》亦用韵，读《象传》自见。他如王肃、李轨、徐邈、陆德明等，俱有发明，不备载。

图一四三 八卦配八阵与时中贯图



## 图解

《易经》无所不包，而其关系最大，人偏忽而不讲者，则为八阵。考八阵始于黄帝，系风后所作。法以一日有十二时，五日六十时，六十时中，取六甲遁于戊、己、庚、辛、壬、癸，谓之六仪；余乙、丙、丁配三光，谓之三奇。六仪三奇，皆以甲为主。甲所在，以一岁二十四气分之，自冬至起坎，至芒种为阳遁；自夏至起离，至大雪为阴遁，阳顺阴逆。仪奇互用，五日为一局，分休、生、伤、杜、景、死、惊、开八门，八门即八卦。中安天蓬、天任等星，以应九宫，五为天禽寄于坤，仍归八方数。每逢甲己日，以星为直符，加于时之干，以门为直使，加于时之宫，其法载《握机经》，并《奇门》诸书。后世如孔明八阵图，以天、地、风、云、龙、虎、鸟、蛇四正四奇，正兵配四方，奇兵配四隅，所谓常山阵者即此。内藏错综交互、转换变化等法，莫非《易》中之理。盖《易》之《太极》，即六甲也；《易》之五位，即行伍也；《易》之六爻，即六军也；《易》之阳左阴右，即阴遁阳遁也；《易》之六十四卦，即八阵中复藏八阵，如鱼腹阵

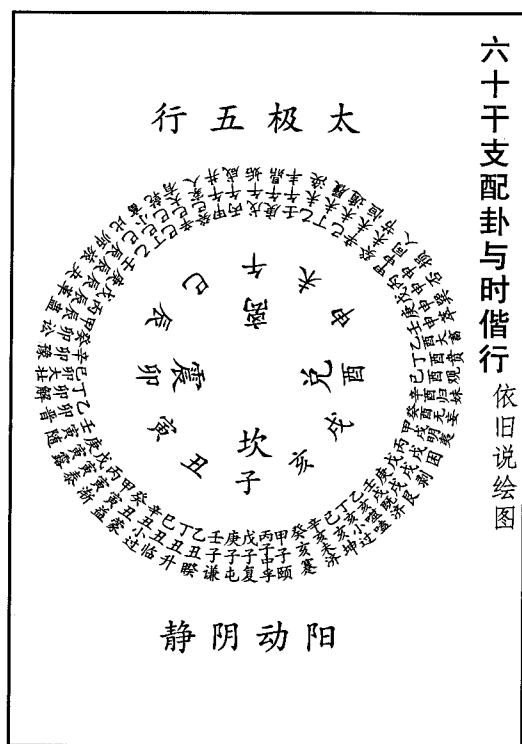
正兵六八四十八，奇兵二八一十六也。《易》之“时”、“中”理，即六仪三奇俱以五日六十时为主，如直符加于时之干，直使加于时之宫也。外此有《麻衣弈阵图》，合之为八卦阵，伸之为一字长蛇阵，共三百六十一着，虚一不用，配三百六十度，以洛书位布之，其法传自洞庭老人，可见图、书之理，无所不该。后世六花、三才等阵，亦是变其名而师其意。此真足参阴阳之理，发天地之奇，观《易经》第七卦即以师名，《周礼·夏官》掌于司马，在内为卿，在外为将，兵之要害，所关不诚大哉？

以上三图，略举《易》理所包，俱合一贯对中，余可类推，兹不备。

按：阵法所须甚巨。昔蔡西山欲以余力发挥武侯六十四卦阵图，以大备一家言。朱子尝称其用意之健，一为《握机图》，合后天八卦方位；一为《握机总图》，合阴阳互藏其宅；一为《大成图》，以八乘八成六十四，再以八乘之，成五百一十二。后世继者各不同，而总不外两仪四象八卦等制，《易》之用不诚广哉？

按：麻衣不独传弈阵，又有所谓《正易心法》，李潜作序，其书亦托于羲皇之画，推乾、坤之自然，南轩张氏曾信之，至朱子守南康，始知为戴师伪作，摘其荒谬语以示伯恭，故兹集不录其言。外此仍有许坚、范谔昌、溟滓生辈，虽同是言《易》，然皆术数学，故亦不录。

图一四四 六十干支配卦与时偕行图



六十干支配卦与时偕行 依旧说绘图

### 图解

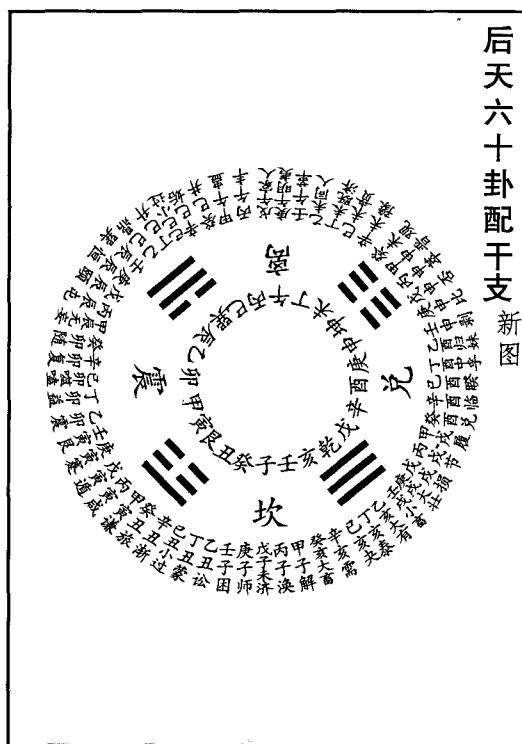
排卦法，以八卦横写，各加八卦，便成六十四卦。干支例亦仿此。以十干加十二支，每分阴阳各五。天干易而地支不易，取太极阳动阴静之义。看似强合，然亦是五行中每行各具五行。如子属水，遇甲为我生，遇丙为我克，遇戊克我，遇庚生我，遇壬比和。他仿此。合干支共成六十甲子。其以甲子名者，甲为干首，子为支首，以甲配子，又水能生木。选择家有四经三合，宗庙玄空，并纳音斗首，以及净阴净阳等说。皆随年月日时，分配五行。此正阴阳合选之理，其详并见余所著《五行辑要》。兹照卦气序排成。于六十四卦只取六十卦者，大凡《易》数皆六十。朱子云：“三十六对二十四，三十二对二十八，皆六十。”钟律五声十二律，亦积为六十，六其六十，凡三百六十，应一运数。按一元十二会，十二万九千六百年；一会三十运，一万八百年；一运十二世，三百六十年；一世三十年。六十四卦除震、兑、坎、离四卦不用，余六十卦三百六十爻，布诸一运三百六十年中。凡六年有余当一卦，一年有余当一爻，三十年半当五卦，其半所



以为闰余。三百六十五年有奇，当六十卦。其五年有余，所以为岁差。皆随时推步，以合“时”、“中”之理。邵子先天图与此同，已详于前。近日西人以干支论年，截去五日有零，归三百六十日。凡一刻六十分，一分六十秒，亦此意。但朔望转费配合耳。

按：干支配卦，分年与分爻不同，分年如图中所绘，恰无参差。若以气盈朔虚论，则有闰余岁差之别。《序》中云六年有余当一卦，是分爻法。照闰年积算，如以一运统计之，仍归于六十卦。两说本一贯也。

图一四五 后天六十卦配干支图



### 图解

先天以八卦上各加八卦，成六十四，后天亦可各加八卦。兹以震、巽、离、兑、乾、坎、艮为序，依次加之，起去乾、坤、坎、离，以应六十干支数，亦《易》中一义。

此二图，言六十卦含干支全数，见卦爻变化，与干支配合，皆太极阴阳所贯。

按：干支始于大挠，人皆云然，而不知上古已有此说，考天皇氏制天支以定岁，有阏逢、困敦诸名，伏羲画八卦定四时，分六甲而天运周，是大挠前已有旧制。然或年月不齐，节令不准，未免推算难真。至黄帝命大挠采五行之精，占斗纲所建，以作甲子。其时有容成作盖天，羲和占日，常仪占月，鬼臾区占星，苍颉造字，伶伦制乐，隶首作算。群臣辅佐，当己酉朔旦，日南至，获神策宝鼎。由是迎日推策，配甲子而设蓍，干支悉从此定。至今推步家年、月、日时，固毫厘不差。即以此卜卦占爻，亦靡不响应。此虽似近于术数所为，而天时人事，总不能外。故江氏永谓干支定历，默通造化，是天下至难事。古人尚能创之，岂有包羲大圣，不能作后天八卦之理？学者宜参订焉。

图一四六 八卦相生贯四时图

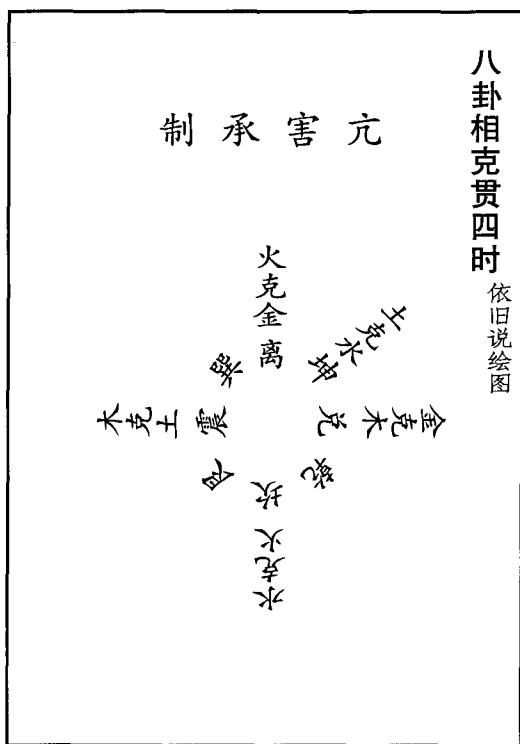


图解

八卦相生，即五行相生之理，见于《京房积算》与《唐六典》等书。如水能生木，天下植物，非水不长，江淮河汉，非木不济。若以别行参之，只土可生木，其余金火，皆无生木理，此的证也。木能生火，天下燃火之物惟木，即草亦

木类。虽近日取火用刀石凿成，然亦须草木物以接之。天上大火星在苍龙中，是其征也。又天下之物，皆畏火焚，木得火枯，水得火涸，金得火化。惟土不然，未见火之土，尚不成用。若以火锻之，如瓮瓦磁器之类，反可千秋不改。且秋令西方金，常受火克，有季夏以隔之，便生生不穷。盖土之生物，原不一类，而金尤其所钟注者，观天下五金皆产于山，山即土骨，是土能生金。而金又生水，宇内之水，俱发源于山，山亦金也。金能生水，故水色白，象金色，由西至东，象西方金生水，水又由北而东以生木，生生不穷之理。五行如是，八卦即如是，此陈隆山以后天生旺为序，汉学以八卦配四时也。若兑不言金，乃《易》中偶未及，艮属土，又居东北者，万物土中生，生物以木为首，故也。

图一四七 八卦相克贯四时图



## 图解

术数家以五行之理，相连者生，相隔者克。若人之五脏调和，天地运气顺适，则亦绝无克理。余作《达生编补注》，曾分别言之。谓天地之大德曰生，非气质偏重，则不见其克。盖五行之正，一行内兼有五行，彼此相济，反以相成。

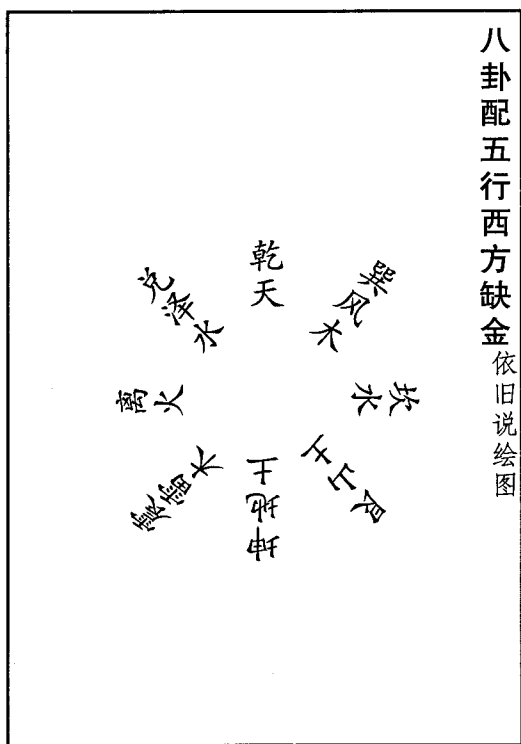
纵有制伏，亦是造化陶铸之妙。所谓损过就中，裁成万物之道。如王者行政，礼、乐、兵、刑，未尝偏废。观河图左旋相生，对待未尝不克。洛书右转相克，对待未尝不生。若人气质稍偏，一行独过，则木不能克水火与金，而即克土。火不能克木水与土，而即克金。土不能克木火与金，而即克水。金不能克水火与土，而即克木。水不能克木土与金，而即克火。其克之情形，不能枚举。古云“当令者旺，成功者退”，又云“亢则害，承乃制”，恰有定见。盖亢即“亢龙有悔”之“亢”，《易》中盈虚消息之理，世事反复循环之道，皆如此。姑以火、金二行言，金见火必化，若以水救之，即不消。夏至后遇庚日金必起，而以火压之，即伏。天上金星，以土日分隐现，只见于东西二方。若过午则随日行，以其受火克也。金火之克如是，其余可类推。近日卜筮书，专以八宫分时之盛衰。看似变化不测，其实生克之理，皆一以贯之，安见今法不如古哉？

此二图，言卦爻生克配四时。

按：五行生克，各书不同，昔朱日华有《五行异同辨》，翁思齐有《图书生克说》，余作《达生编补注》，有《阴阳生克论》，皆载《五行辑要》。

又“生克”即《易》中“消息”二字。凡进退存亡之理，吉凶消长之机，与否、泰、损、益诸卦例，皆可由此以推。善学者，当有以会其通矣。

图一四八 八卦配五行西方缺金图

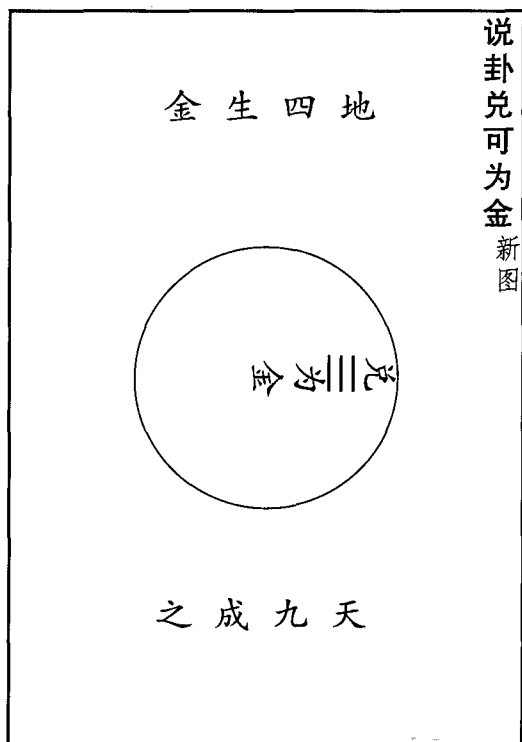


### 图解

先儒谓先天八卦，木、火、土、水皆备，坎在西方，无为金之理，意水由金生，言水则金在其中。犹离居东方不言木，言火则木在其中。若后天之兑，亦不言金，说载后。

按：先天坎在西不言金，乃《说卦》偶未及，观蒙卦内属坎，六三言金夫，困卦内亦坎，九四为二所隔，云困于金车，金车正指坎言。噬嗑外三爻互坎，九四，六五言黄金，是坎实有为金之理，读《易》者参爻辞自见。

图一四九 说卦兑可为金图



图解

后天八卦，兑在西方，亦不言金，其实天下事总不外五行。兑虽不言金，而二阳藏于一阴中，象金在地。又河图地四生金，天九成之。兑居四九位，又近乾卦，乾为金全体，兑为金初生，惟其为金，方为泽而生水。否则《易》中六十四卦，岂有居西方者独外五行之理。昔《荀九家》有为常、为颊辅二象，《虞氏易》有为妹、为妻、为友、为朋、为讲习、为刑、为刑人、为小、为密、为通、为见、为右、为下、为少知、为契各象。余谓仍当益以为金耳。

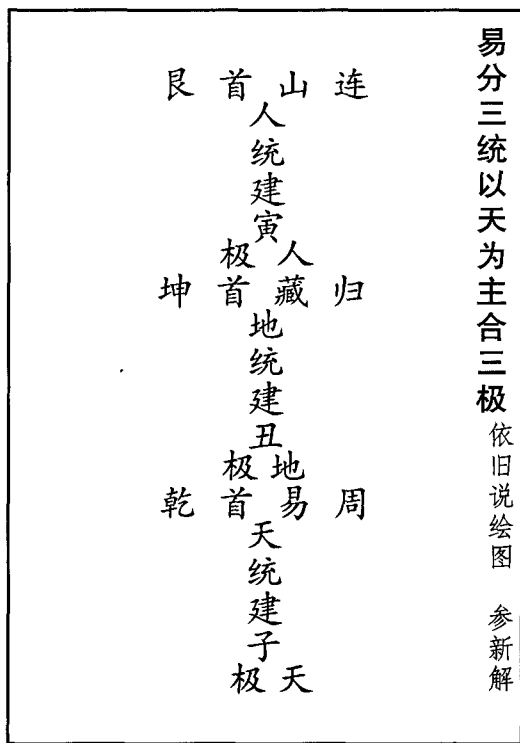
此二图言《易》具五行，为天地生成全数，见太极阴阳无缺处。

此卷总言三极一贯“时”、“中”之理，包括《龙图》、《经世》等图，与《易》中一切阴阳之道，皆在天心与人心上说，犹北辰居所而众星共之。

按：是集以“贯”名篇，故自汉唐以及近日解《易》家，均节选其书。此外如《青囊》、《天玉》、《灵棋》、《星命》等说，类皆托名于《易》。甚有谬称为孔子房中记者，今亦未敢滥受焉。阅者谅之。

# 卷五 利集上

图一五〇 易分三统以天为主合三极图



## 图解

《通志》谓《三易》为三皇书，夏、商、周因之。《连山易》以君、臣、民、物、阴、阳、兵、象八卦，递加至六十四卦，有君、相、官、龙、后、师、将、晋等名。其以首艮言者，取乎山也。《归藏易》以归、藏、生、动、长、育、止、杀八卦，递加至六十四卦，有定位、生魂、乘舟、长兄、造物、居域、杀降等名。其首坤言者，取乎气也。至于《乾坤易》，以天、地、日、月、山、川、云、气八卦，递加至六十四卦，有降气、中道、夜明、曲上、曲下、成阴、司蒙等名，其以“乾坤”言者，取乎形也。晋阮咸曾为之注，传各有辞，代各有策。又

《归藏易》、《初经》、《齐母》、《本蓍》三篇，载宋《崇文总目》，与《山海经注》、徐坚《初学记》，并罗蘋《路史注》。惜残缺失次，所列卦名，有阳、豫、游、徙等字。六十四卦中，多有不解语。汉以前无此书，故胡双湖疑为后人伪造。然考《左传》，僖十五年，战于韩。卜徒父筮之，其卦遇蛊，曰：“千乘三去，三去之余，获其雄狐。”成十六年，战鄢陵。公筮之，史曰“吉”，其卦遇复，曰：“南国蹇，射其元，王中厥目。”此皆不用《易》辞，想即所谓《三易》法。《三易》既成，天、地、人分焉，子、丑、寅判焉，山、气、形彰焉。昔朱日华有《连山》、《归藏》二图，取《连山》首艮，合夏氏建寅；《归藏》首坤，合孔子得《坤乾》，是即三统意。干令升谓《连山》即“帝出乎震”至“成言乎艮”八语，艮位东北，春始于寅，艮成终始，故曰“《连山》首艮”。徐敬可谓《归藏》即十二支配十二辟卦，辟卦始复终坤，故曰“《归藏》首坤”。似《连山》、《归藏》、《周易》即一书者。但《三易》虽同，终为三皇书。即夏、商、周各因之，而乾坤一《易》，究非《周易》比，学者仍当以孔子所赞之《易》为主。至分三统说，恰有可采。盖三统即三极，人统地统，纵合时正令善，而《周易》首乾为天统，正天为太极，地极人极，皆包藏于内。又周正建子，属阳初生，是复见天心。孔子《春秋》书春王正月，固是时王之制，亦与赞《易》三极之意互相贯。试取而配之，子为天极，丑为地极，寅为人极，正自不爽。昔刘子骏作《三统术》，以统术推气朔月食，以纪述步五星，以岁实求岁星太岁。钱氏大昕衍之，作《三统术衍》三卷，随条刊正，皆发明《春秋》大义，与《易》中爻例。可见建子为三统首，即天极为三极首。若宋人《三易备遗》十卷，谓《连山》为先天，《归藏》为中天，《周易》为后天，是又别参一解矣。

此言《易》分三统，以天为主合太极，正与三极相表里。

### 附：三统说

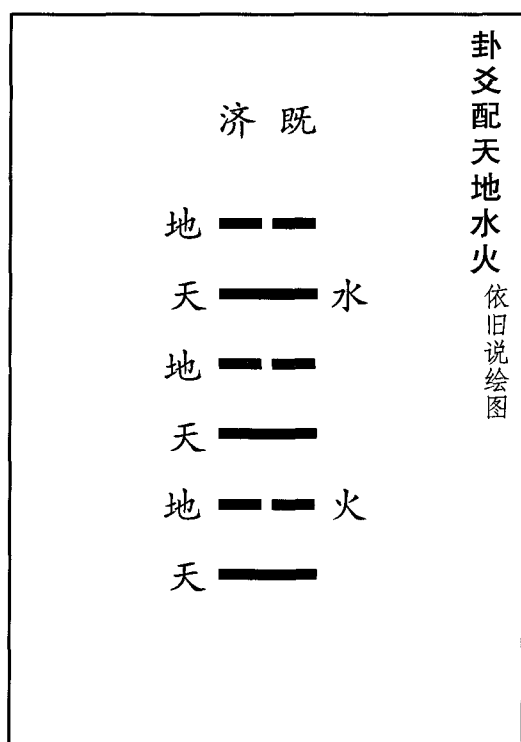
刘子骏《三统术》，钱少詹衍之，法以甲子为天统，甲辰为地统，甲申为人统。每统八十一章，计一千五百三十九岁。三统为一元，计四千六百十七岁。统终复于甲子，五千一百二十元，而为太极上元。禹受嬪之岁，距上元十四万一千零四十八岁，入地统九百九十九年，太甲元年十二月。至朔同日，后九十五岁，十二月甲申，日月亡余分，是为人统。距上元十四万一千五百八十八年，以后依次推排至汉太初历，距上元十四万三千一百二十七岁，适当人统终。凡日月交食，五星行度，莫不吻合。而夏寅正，殷丑正，周子正，理亦寓乎其内。近时董氏佑诚作《三统术衍补》一卷，叙创造之始，更为周密。盖三正说为小统，术衍说为大统也。徐氏发则以斗建分之，谓上古天元甲子冬至夜半斗衡星直子中，杓



指子亥之界，帝座向亥为天门，故乾卦居亥，为先天《易》。地元甲申冬至平旦斗魁建子，夜半杓星分界未申，帝座向未，未主地，故坤卦居未，为中天《易》。人元甲辰冬至黄昏斗杓建子，夜半杓星分界卯辰，帝座向卯，故震卦居卯，为后天《易》。大约不出三合四正说，而以七千五百四十九年为一统。尧时至今，适当人元昏建，故验天家俱以昏中为准。余既以地元之说编入分野，故此论三统亦及之，其说固不与三统术同。即证之三代岁首，与元会运世诸书亦异。只甲子为天元，子是一阳初生，孔子谓复见天心，亘古不磨，而各家历书，亦靡不一辙。至近日张氏心言用挨星说，分北斗辅弼为九星，并将先天方图，顺安于圆图中，另立卦象二十四局，内藏《序卦》、《杂卦》等例以合之。亦是一白起贪狼，极玲珑自然。因出堪舆家，故不录。

又《连山》、《归藏》图，朱氏所传久佚，近日任氏启运作《周易洗心》，复绘《连》、《归》二图。《连山图》中为太极，内层即文王。后天《易》外层，即伏羲先天图其乾、兑、离、震各卦，次序皆逆转。艮在东北，故曰《连山》，首艮。桓谭曰：“《连山》八万言，藏于兰台。”朱震云：“此图在《归藏》初经，王豫得之康节邵氏，《归藏图》即伏羲《先天方图》，乾下坤上，故曰《归藏》首坤。”桓谭曰：“归藏四千三百言，藏于太卜。”朱震云：“今书亡，其图郑丈得之以授邵子。”但二图虽似近理，然总不出先后天范围，与古《三易》书迥不类。姑录其说，以备参考。他若夹漈司马膺、薛正，皆有发明。至刘炫仿作，载明《北史》，兹不赘。

图一五一 卦爻配天地水火图

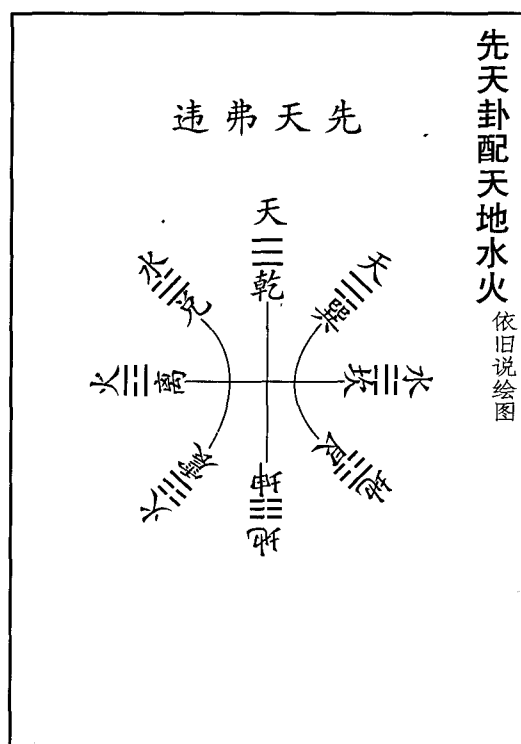


图解

先儒谓天地水火，包括万象。盖日即火，月即水。先天日月居东西位，天地居南北位。至后天日月又居南北位，天下万事万物，莫不由天地生，即莫不由日月水火生。观既济一卦，一三五为天，二四六为地，而内卦则火，外卦则水，天地水火成既济，其旨深矣。

此图以下，皆言天地水火。

图一五二 先天卦配天地水火图

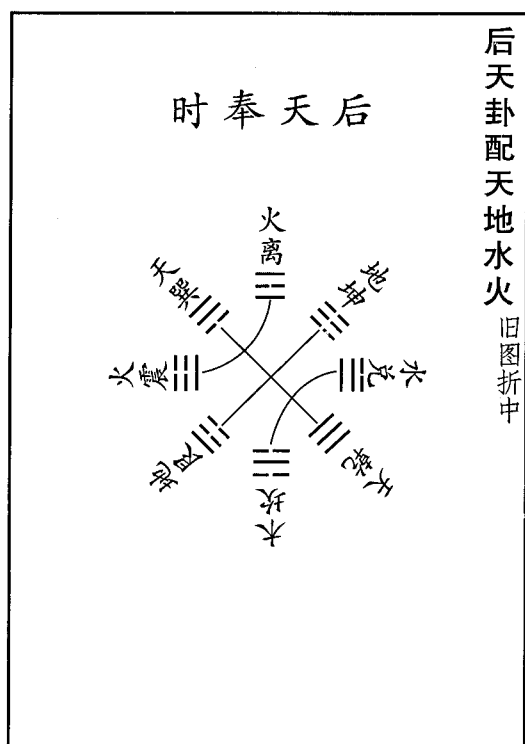


## 图解

先天天地水火，本以乾、坤、坎、离居四正位。若四隅兑为泽即水，震为雷即火，艮为山即地，巽为风从天降即天，合之亦天地水火。且四正以对面配，四隅以上下配，均自然之理。

按：先天天地水火方位，人每有议者，然乾、坤、坎、离居四正，固确当不移。至巽、乾左右为坎、兑，是天一生水；艮、坤二卦傍震、离，是地二生火。先天之卦，任人排去，无不相通，可知八卦五行，其理一也。

图一五三 后天卦配天地水火图



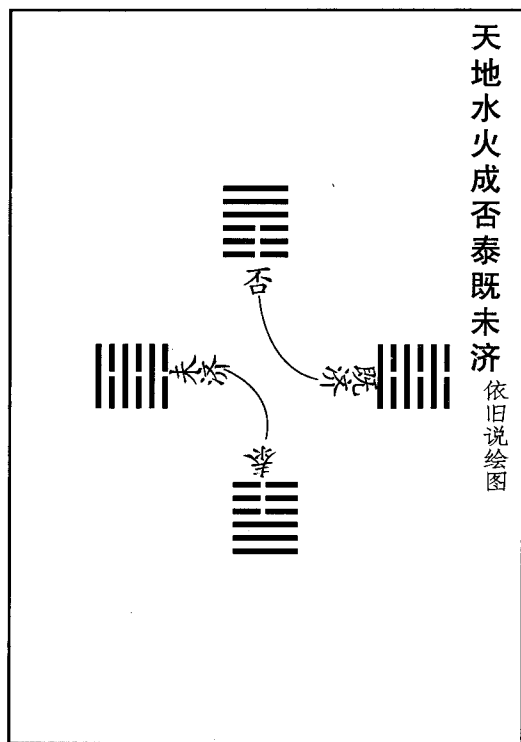
### 图解

后天天地水火，《启蒙附论》云：“离与震同是火，坤与艮同是地，兑与坎同是水。巽为风从天降，与乾同是天。”余谓“鼓之以雷霆”。震属火，艮亦属火也。“润之以风雨”，坎为水，巽亦因水而生也。日月之行，亦坎、离也。一寒一暑，亦乾、坤也。总之，皆不外天地水火。

按：先天天地水火，以对面上下配，后天则水火居四正，天地居四隅，先天乾、坤，后天直以坎、离代之。

前首卷由天地二极说到日月，亦此意。

图一五四 天地水火成否泰既未济图



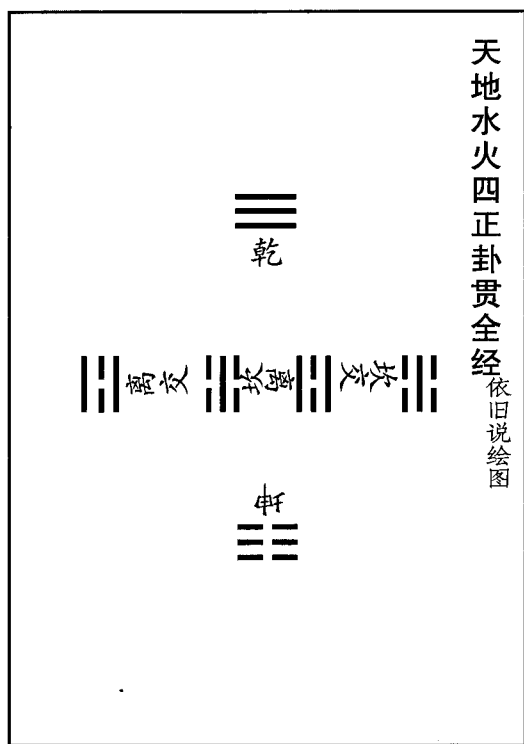
## 图解

先儒谓地天为泰，泰为正月春令卦，万物虽生而未就，故承以未济。天地为否，否为七月秋令卦，万物至此皆成熟，故承以既济。愚谓否、泰、既济、未济，乃先天圆图相连之卦，亦天地水火消息之理，总归于时而已。

按：《易》中八卦，固可以天地水火四字括之，然即以人事言，雷有收声时，风有停息时，人亦有不傍山泽而居者。惟水火是日月昼夜旋转，无一刻之停。人非天地不生，亦非水火不活，天地水火，较他卦更切于人。故《易》以之统诸卦，是集亦历言之，非偏向也。

又水火为天地精华，言天地则水火当在其中，但天地为体，水火为用，必体用兼备，而后化育行。又水属月，是阴。阴有形，故天下雨、露、霜、雪，并江、淮、河、海皆为水。火属日，是阳。阳不皆有形，故人当不见日时，火必丽物而后明，此离卦所以训丽也。《易》之理，通于造物者如此。

图一五五 天地水火四正卦贯全经图



## 图解

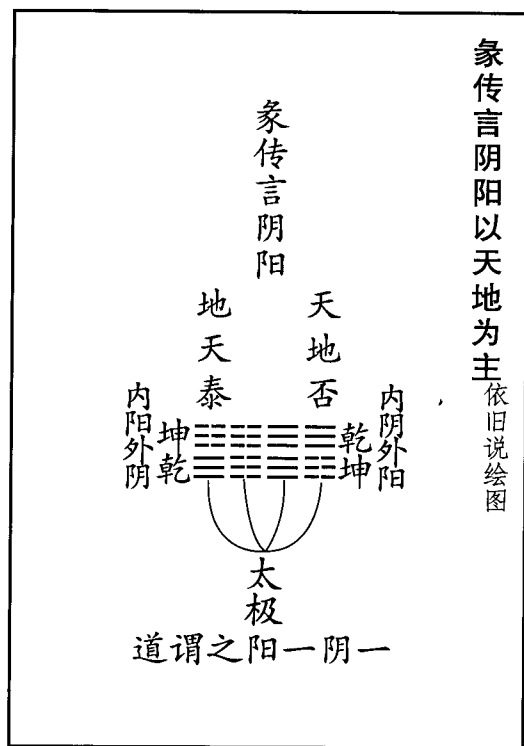
先儒谓乾、坤、坎、离四正卦包上经首尾，至下经既济、未济系坎、离相交之卦，即是坎、离。坎、离为水火，乾、坤为天地，天地水火包万物，即乾、坤、坎、离包全经。然则，愚首集言天地日月，日月生八卦，于是益信而有征矣。

以上五图，言天地水火，是乾、坤、坎、离用事，与首卷言天地日月合。盖天能包地，天地又包日月，犹太极生两仪，两仪生四象，总归一贯。

按：天地水火，前已叙其大略。然此四字包括靡穷，实有交互循环之理。盖水火非天地不生，天地非水火亦不成用。诚以水火在天者言，水为月，非日照之则无光。火为日，非月映之亦过于亢。是水火交相济也。更以在人者言，水属肾，人之生也，必由牝牡，故肾有命门。设非此，则无受生之原。火属心，虽止一脏，然目得此方能视，耳得此方能听，鼻得此方知臭，口得此方知味，是水火交相用也。而且东方木主仁，必曰是恻隐心；南方火主礼，必曰是辞让心；西方

金主义，必曰是羞恶心；北方水主智，必曰是是非心。仁、义、礼、智分四方，而皆以南方之心为名。所以心主火，肾主水，在人身居正中。犹离在南，坎在北，后天亦居正中。惟其居中，所以守身者必以养心保肾为中，修德者亦以正心用智为中。得此中则为君子、为圣贤，失此中则为小人、奸邪。为君子为圣人者，是“参天两地”工夫。为小人为奸邪者，则虽生于天地，而亦有愧于天地。《论语》曰“罔之生也幸而免”，正谓此。然则，“天地水火”四字，太极“时”、“中”之理攸关，岂可徒从表气论之哉？若夫炼丹家有取坎填离，日鸡月兔诸术，是旁门左道，儒教当辟之，不在此例。

图一五六 彖传言阴阳以天地为主图



### 图解

吴氏绮谓《彖传》言阴阳，只乾、坤、否、泰四卦。愚谓此乾、坤藏于否、泰中者，泰上坤下乾，故曰内阳外阴。否上乾下坤，故曰内阴外阳。乾、坤即天地也。否、泰亦乾、坤之交也。“乾坤毁则无以见《易》”，故太极阴阳必主之。若夫乾、坤本卦《彖传》，并未统言阴阳。又以见太极之理，无所不包。读《易》

者当有以会其通矣。

按：阴阳二字，真西山谓《易》中爻辞，起去《中孚·九二》“鸣鹤在阴”，余皆未曾言及，至孔子作《传》始注明。愚谓爻辞亦只言阴，绝未言阳，其实九、六二字即是阴阳，犹《中庸》一书无心字，其实皆是言心，此等处俱宜善会也。

此图以下皆论阴阳，以阴阳主宰，亦是天地水火之理，故继言之。

图一五七 天地阴阳旋转分顺逆图



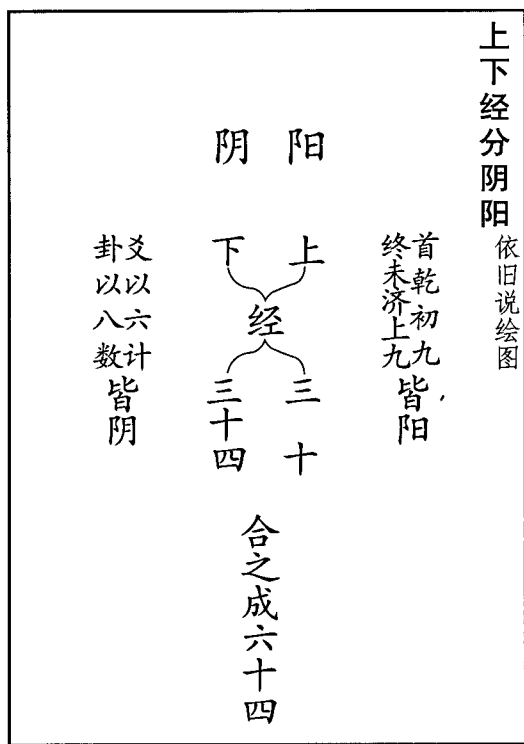
### 图解

天左旋，故乾偕兑、离、震三阳卦居东南向西北；地右转，故坤偕巽、坎、艮三阴卦居西北向东南。此亦如日月在天，则自东至西，入地则自西至东也。至于数卦法，朱子谓“数往者顺”二句是圆图，“《易》逆数”句是横图，说见《本义》。张氏潢谓由乾、坤数至震、巽，皆已生之卦，故为“数往者顺”；由震、巽数至乾、坤，皆未生之卦，故为“知来者逆”，此邵子意。项氏安世谓《易》中《说卦》“天地定位”节，是“数往者顺”。“雷以动之”节，是“知来者逆”。“帝



出乎震”八句，是《易》尚逆数。虞仲翔谓乾息从子至巳，由下而上，故为逆。坤消从午至亥，由上而下，故为顺。“《易》逆数”，则谓乾、坤六位，逆数而上，震、巽一，坎、离二，艮、兑三，乾、坤临之，以生万物，是又以“雷以动之”节为主。总之，《易》以知来，天地之气，由东升起，历南而西北，皆由一阳以至三阳，由一阴以至三阴。此阴阳运行，功用先后，天地四时旋转之道在其中，乾、坤六子顺逆之道亦在其中。昔来瞿唐有六十四卦顺逆方图，先天自上而下，东南乾，西北坤，为顺为消。后天自下而上，东南离，西北坎，为逆为息。近又有以列宿度数，与卦气逆转为言者，详《周易廓》，皆不备录。

图一五八 上下经分阴阳图



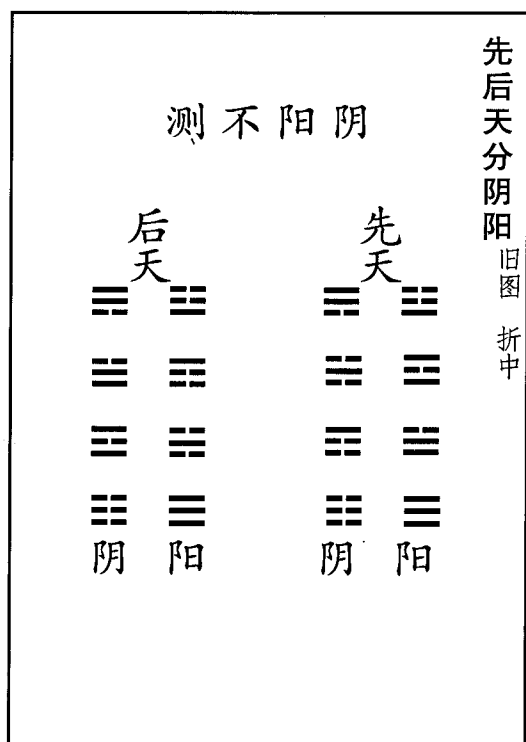
## 图解

《乾凿度》云：“上经三十取阳数，下经三十四取阴数。”今按上下经六十四，又取八八之阴数，其取八八阴数者，六爻为阴，八卦亦为阴也。八八之中，以乾一阳始，以未济一阳终，又阳以包阴也。

此图分阴阳，只言其略，外有朱子上下篇义，以阴阳盛衰为主，阳盛者居

上，阴盛者居下。所谓盛者，或取卦，或取爻，六十四卦皆备。其详见《本义》。

图一五九 先后天分阴阳图

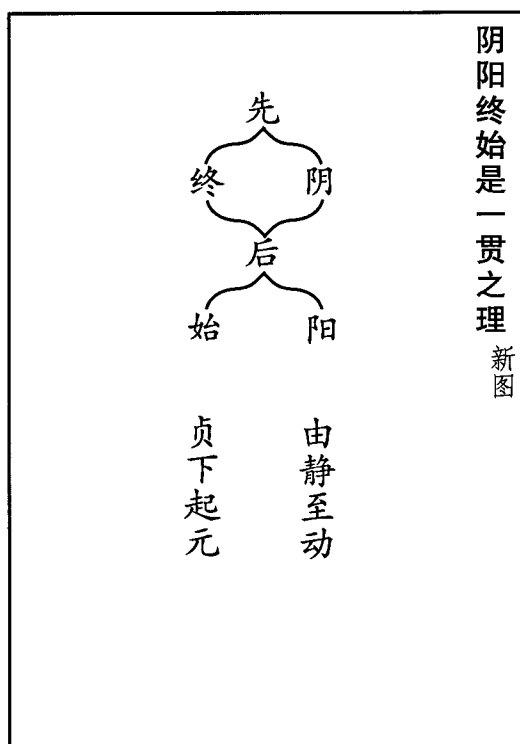


### 图解

八卦分阴阳，先后天各异。《折中》云：“先天乾、兑、离、震为阳居左，巽、坎、艮、坤为阴居右，以生卦序言。后天乾、坎、艮、震为阳居东北，坤、离、兑、巽为阴居西南，以方位言。先天为体，后天为用，并行不悖也。”

按：先后天分阴阳，亦大略言。如离在先天属阳，至后天则属阴。坎在先天属阴，至后天则属阳。兑、艮亦然。只乾、坤、震、巽四卦，先后天皆不易，以震、巽为阴阳初生，乾、坤纯阴纯阳，故不变也。

图一六〇 阴阳终始是一贯之理图



## 图解

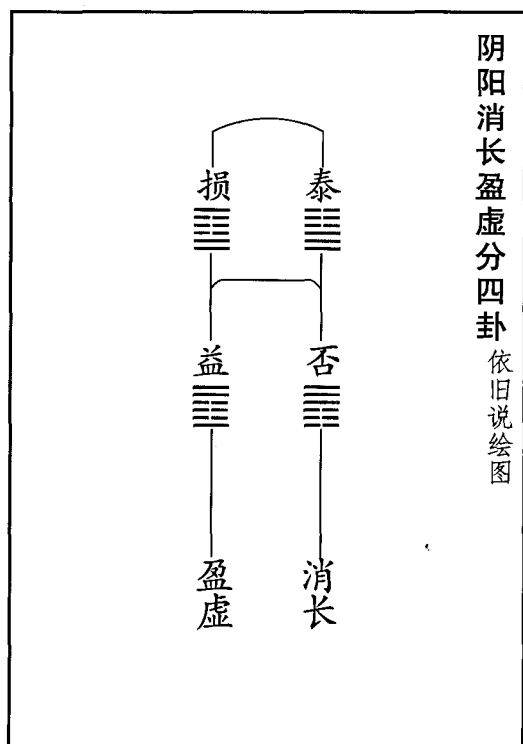
《易》中言阴阳始终，皆先言阴终。《汇参》谓是“由静至动，贞下起元”之义。大概先天无形时，以阳统阴。始物生于天，人不得知，在地则知地生万物也。子生于父，子不能知，诞降之后，则知其生于母也。天下植物，皆因天地而成。当其初植时，必待雷雨作而百谷草木方甲坼。若常久烈日薰蒸，则不萌芽也。凡此皆以有形无形分。其无形处阳统乎阴，有形处阴顺乎阳。言阴阳，亦谓阳与阴叠生，而反从阳之大原叙起，犹之言阳阴也。程子曰：“阴阳无端，动静无始。”阴阳动静，本无先后可分，知阴阳则知终始矣。

《易》中凡言“卑高柔刚”，亦此意。与《系辞传》“乾知大始，坤作成物”合。

按：阴阳先后，邵子谓无极之前阴含阳，有象之后阳分阴，阴为阳之母，阳为阴之父。而以复、姤长男长女分之，因思阴含阳说，亦就圆图指点之辞。若论人事，胎怀母腹，分经主事，其时朕兆未形，谓阴含阳可，谓阳统阴亦可。至阳

分阴说，在有形后，生男是阳分阴，生女是阴含阳，如复行长男是阳，上二爻皆阴，姤得长女是阴，上二爻皆阳，总之孤阴不生，孤阳不长。以二气言，如昼夜寒暑，原无参差可分。以一气言，则阴阳合撰。得阳气多者阳有余，而阴辅之；得阴气多者阴有余，而阳主之。观天上日月本平行，而月受日光始生明，可知先阴后阳。乃人之所见不同，而理实一贯。程子之言尽矣。论者谓阴先于阳，乃老子之学，以静为主，故阴在阳前。然《系传》亦言“一阴一阳之谓道”，《大学》知止节，定后即言静，老子尚静说，亦未可厚非。

图一六一 阴阳消长盈虚分四卦图



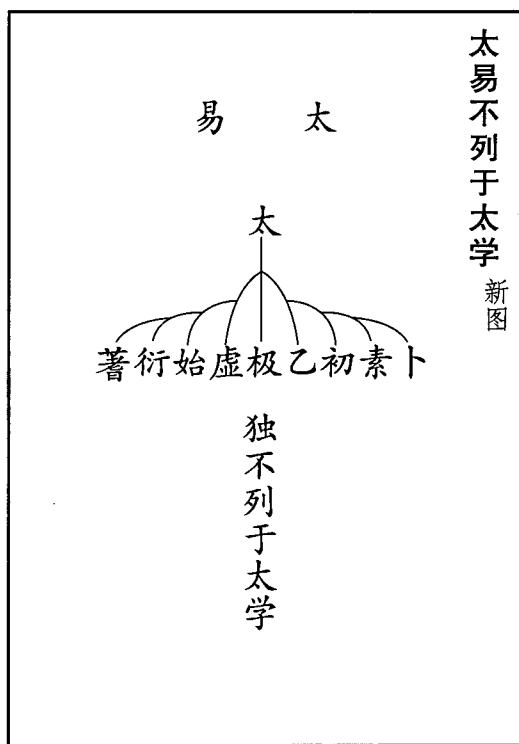
## 图解

李氏光地云：“上下经各十卦后为否、泰、损、益，于否、泰言消长，于损、益言盈虚，上下往来之间，每致意焉，《易》道尽在是矣。”愚按：乾阳为盈，坤阴为虚，消长即消息义。又泰、否、损、益本相因。《虞氏易》泰三之上则成损，否四之初则成益。《易》重消长盈虚，独于此四卦言之。故魏氏荔彤《大易通解》，谓否、泰、损、益，为全经枢纽也。

以上六图，泛言阴阳消长之理，阴阳即天地，消长即天地变化，其中《易》曰“观变于阴阳而立卦”，知阴阳即知太极矣。

按：“阴阳”二字，乃天地大道理。昔庄子谓“《易》以道阴阳”，此犹浑举之辞。其实阴阳非道，阴阳中主宰之理方是道。《系传》言“一阴一阳”，下即接以“继之者善，成之者性”。近日许氏《易确》，专以扶阳抑阴为主，谓小畜卦不得云上三爻并力畜乾。同人九五乃君象，何可云三爻欲攻？遁卦下二爻是戒小人宜遁，岂得反属君子？如此之类，难以枚举，是诚善道阴阳者。余意“阴阳”二字，其理甚精。《论语》未曾言及，正子贡所谓性与天道，不可得而闻也。至《中庸》言鬼神，是指阴阳之灵，与《易》中“知鬼神之情状”同。其中又分祭祀鬼神，屋漏鬼神，而终以诚之不可掩。诚即无妄，无妄即是阴阳主宰。若夫阳虽当扶，阴亦不可太抑。说见《利集下》。

图一六二 太易不列于太学图



### 图解

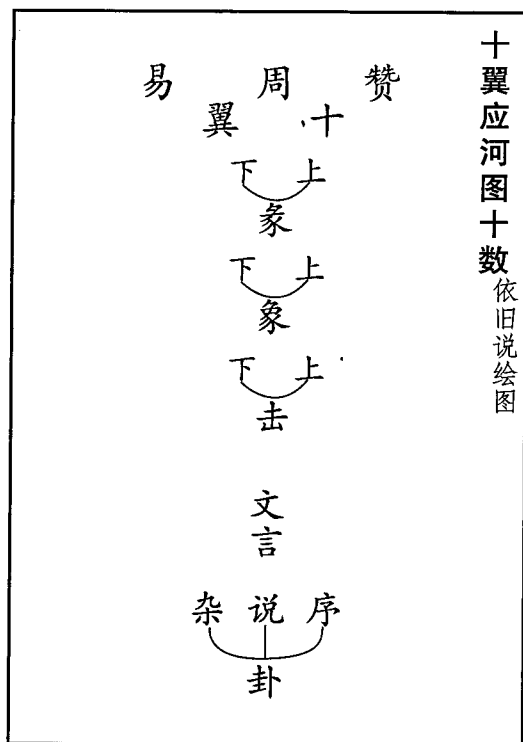
《易》有十太，中为太极。以其成单，一名太一。以其无形，又名太虚。由

是气之生为太初，形之生为太始，质之生为太素，见之数为太衍，命之官为太卜，措诸用为太蓍，总其名为太易。朱谓独不列于太学，以《易》为性理书，阴阳之道，侔乎天地，非寻章摘句之学所得参也。

此言太极不列于太学，以太极惟孔子能当，亦惟孔子始言。下文《十翼》后各图，皆太极“中”义理。

按：《易》为五经首，汉以施、孟、梁邱之书，并入国学，唐以《九经》刻诸石，《易》亦在其中。宋于《九经》外，取《春秋》而三之，益以《孟子》、《尔雅》，名《十三经》。又立昭文馆，凡国中之书，皆颁于士大夫。士大夫之书，亦可上于天子。至明始有书禁。然以《诗》、《书》、《易》、《春秋》、《礼记》为五经取士，岂有太学无《易》之理？朱子则谓《诗》、《书》执礼，圣人用以教学者，独不及于《易》。古先王顺《诗》、《书》、《礼》、《乐》以造士，亦但以此四者。盖《易》为卜筮书，藏于太史太卜，以占吉凶，其先亦未有许多说法。及孔子取而释之，如今所传《彖》、《象》、《系辞》、《文言》、《杂卦》之类，方叙出道理来。故不列太学之言，从其初而云然也。

图一六三 十翼应河图十数图

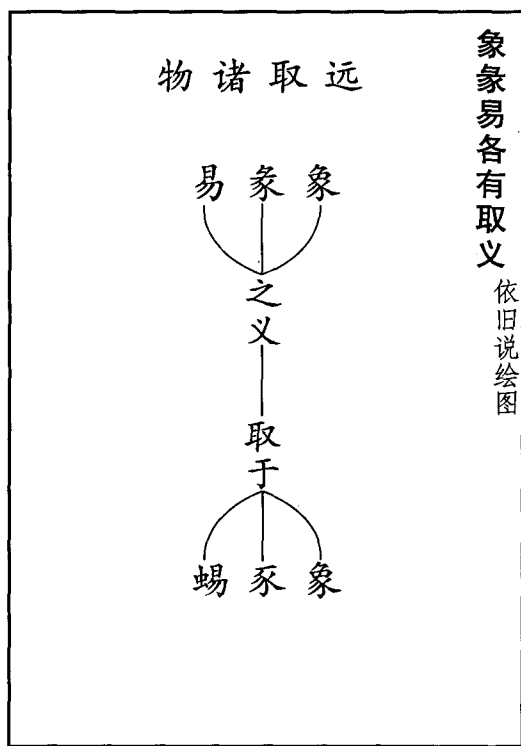


## 图解

孔颖达曰：“《十翼》之辞，以为孔子所作，先儒更无异论。但数《十翼》亦多家。既文王《易经》本分为上下二篇，则区域各别《彖》、《象》释卦，亦当随经而分。故一家数《十翼》云：《上彖》一，《下彖》二，《上象》三，《下象》四，《上系》五，《下系》六，《文言》七，《说卦》八，《序卦》九，《杂卦》十。郑学之徒并同此说。朱子《本义》亦然。此即假年学《易》，韦编三绝时所定。终于十者，洛书不言十，河图则以十数终也。”

此图叙孔子作《十翼》，以下诸图，皆《翼》中精义，见孔子学贯三极处，不得以欧阳不信为疑。

图一六四 象彖易各有取义图



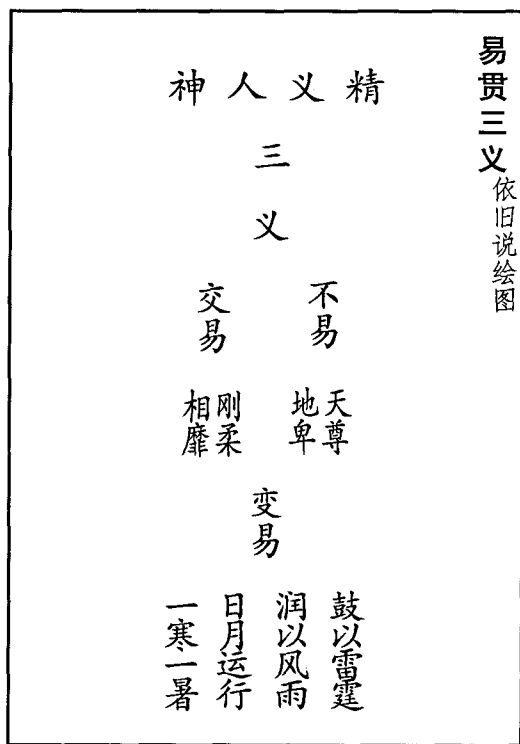
## 图解

首卷既以天地日月为《易》，则得其大纲，余皆可略。然《易》为明象书，三百八十四爻皆有象，而《易》与《彖》、《象》，亦以三物名。《路史·发挥》云：

“彖者，茅犀之名，豨神是矣。犀形独角，知机知祥，是则彖者，取其机也。象直取其身形相象，牙有定数，脉有成位，胆应四时。至于易者，蜴蜥之称，身色善变，经即以此得名。”《说文》：“在草曰蜴蜥，在壁曰蜥蜴。”扬子《方言》：“蜥蜴，秦、晋西方谓之守宫，或谓虬螭，南阳呼蜥蜴，其在泽中谓之蜥蜴。南楚谓之蛇医，或谓蝮螭。”《集韵》又谓之“蛇蜥”。然则，蝮螭、蛇蜥等名皆谓易。若夫《象》、《彖》取义，亦不止《路史》所言。《系辞》载：“象也者，像也。彖者，材也。”焦里堂谓像有似续意。材即才，有三才意。引《广雅疏》“彖，挽也”，《说文》“彖，豕走挽也”。挽与脱通，犹遁也。文王为知进而不知退者戒，故卦下辞为《彖》。周公恐人知退而不知进，故爻下辞取似续义为象。说载《易学》，亦可备一解。

此图以下，皆言《翼》中义例。昔沈起元撰《周易孔义》，专以《十翼》为主。王氏又朴《易翼述信》，即以《翼》名篇，其理本相同也。

图一六五 易贯三义图



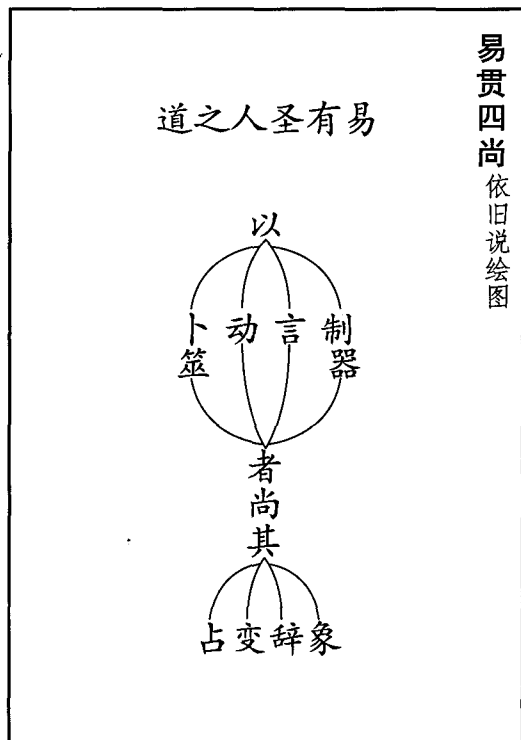


## 图解

《乾凿度》谓《易》有三义：“易者，言其德也；变易者，气也；不易者，位也。”《易》含三义皆元也。天地合于一元，《易》义于此为大。《路史·发挥》解之极详。兹仍以《易》辞贯之，“天尊地卑”，此不易也；“刚柔相靡，八卦相荡”，此交易也；“鼓之以雷霆”是震、艮，“润之以风雨”是兑、巽，“日月运行”是坎、离，“一寒一暑”是乾、坤，又皆变易义。朱子取之，《易》之时义大矣哉！若夫简易起于郑玄，崔觐、刘贞简等，并演其说，以“易”字作“容易”解。京氏言《易》有四义，主天地人鬼。张文饶主伏羲、《连山》、《归藏》、《周易》，皆旁解。又朱子云：“有天地之《易》，有伏羲之《易》，有文王、周公之《易》，有孔子之《易》。”近时言四《易》者多主此。

按：《易》有三义，此古说。近日毛氏奇龄《仲氏易》，谓《易》有五义，一变易，二交易，皆先儒所共知；三反易，四对易，五移易，皆先儒所未知。又作《推易》四卷，取《系传》刚柔相推之义，即《仲氏易》中之“移易”，俱探汉儒以来言卦变者，别加综核，以成其书，亦可备一说。

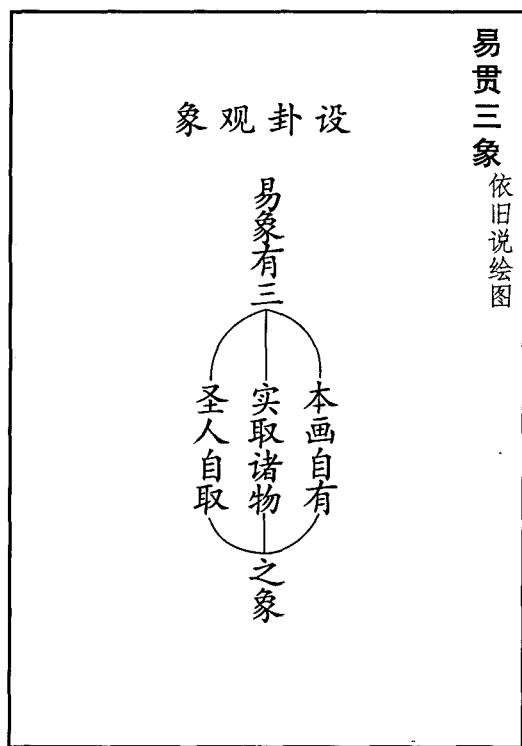
图一六六 易贯四尚图



## 图解

《易》有四尚，《系辞传》云：“以言者尚其辞，以动者尚其变，以制器者尚其象，以卜筮者尚其占。”四尚而《易》之理尽矣。昔程子《易传》，专以辞为主，谓变象占俱在辞中发现。至朱子始言《易》为卜筮书，又以尚占为主。总之，四尚之道，见于《系传》者，有至精至神。昔王秋山作《大易纬说》，兼取辞变象占为解。国朝《易经解义》，亦以此四字，明法天建极之实功，知四者诚缺一不可矣。

图一六七 易贯三象图



## 图解

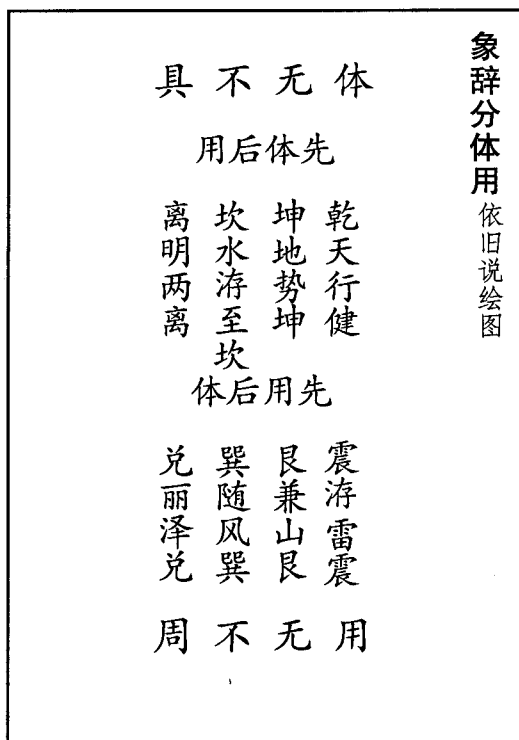
朱子谓《易》象有三，其始不过奇偶而已。推而广之，则天、地、风、雷、龙、马、人、鬼等象，无不可取。观《说卦》所载，已发其凡。《荀九家》逸象三十有一，见陆氏《释文》，朱子采入《本义》。虞仲翔八卦取象，十倍于《九家》，皆以爻中所言为主，计三百三十有一，无一字无来历。大约解经法，宋人

只虚言其理，所指自该括。若汉学则处处还他实据，如乾九二阳息至二，兑为见，故称“见龙”。《易》有三才，初二地道，故称田。坤初六，乾在西北为坚冰。坤为暑，纯坤在亥，微阳入凝，则露为霜。初有震象，震为足，故称履。屯六二，震为马作足。二乘初，故“乘马”。六三震，为麋鹿。故称鹿，凡说卦处皆此意，惜宋学兴而汉学渐亡。至我朝，《御纂周易述义》阐发精微，惠氏栋、张氏惠言、孙氏星衍、薛氏嘉颖、焦氏循，复传其说，学者可一以贯之矣。

此言象中有理，是《系辞》设卦观象之意，见说《易》不得专以理言。

按：《易》象无所不包，大而天地名物，小而卜祝巫史，以及动植物各类，靡不周详。故周公爻辞，孔子《说卦》，所引亦正多端。此以见象中有理，理中有象，分精粗，不分邪正也。观《系辞》有曰：“包牺氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地；观鸟兽之爻，与地之宜；近取诸身，远取诸物；于是始作八卦。”此卦从象出也。曰“以通神明之德，以类万物之情”，此象中有理也。言《易》者泥象以忘理，此黄老所为，非正道。若执理遗象，是致知不原于格物，势必将周公全经爻辞，尽改为仁义等字，而所谓“张弧向鬼”，“登墉射隼”，并龙、马、龟、鱼等象，几成为妄诞不经之言矣。是集专以孔子之言为主，凡宇宙之事，无不该括。用以见《易》道甚大，理数兼全，不可拘于一偏之见，是为有用之书。若因象求理，使理切于身心，而不流于异端术数之所为，其详见人极，则又在于善学者。

图一六八 象辞分体用图

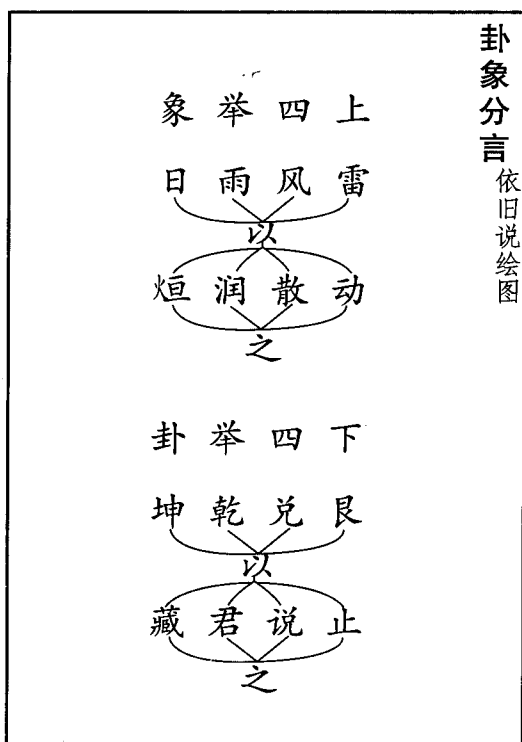


象辞分体用  
依旧说绘图

### 图解

《象辞》分上下体用，胡氏炳之云：“《上经》乾、坤、坎、离，皆先言卦名，后言象，此先体后用也。《下经》震、艮、巽、兑，皆先言象，后言卦名，此先用后体也。”其实《上经》亦先言象，后言卦名，只天、地、水、火先言；《下经》则洊、兼、随、丽先言耳。又七卦皆有卦名，乾独不言，以天即乾也。然则以天道言《易》者，于此又可见矣。

图一六九 卦象分言图

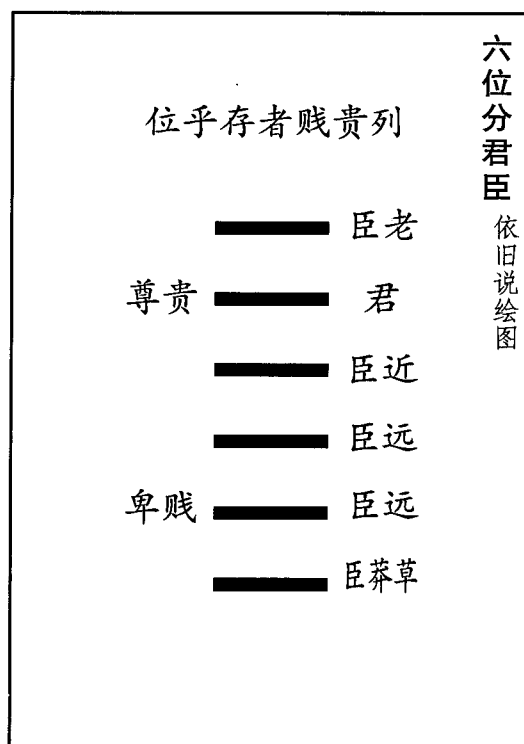


### 图解

《易》曰“圣人设卦观象，系辞焉而明吉凶”，是象与卦本一体。但圣人系辞，实有区别，上四举象，以动、散、润、烜，与卦名不合，下四举卦，以止、说、君、藏，与象不合，故分属之。《易》中立言，皆有次序也。

按：此与“天地定位”节，皆言先天，盖先每卦必错，故雷、风、雨、日、艮、兑、乾、坤对言。若后天只坎、离有对待形，余俱参差不配。观下章“帝出乎震”等语，是流行，非对待也。彼疑先天为不足信者，亦可以扞其舌矣。

图一七〇 六位分君臣图



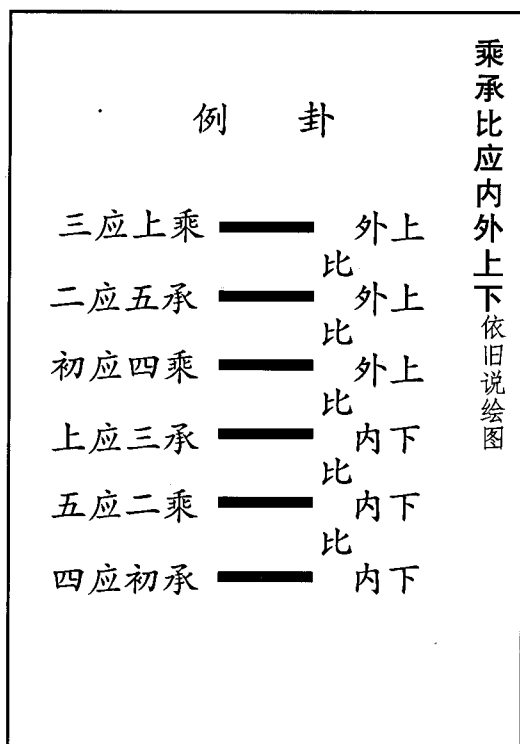
## 图解

六爻有君臣之分，五为君。尊无二上，其余臣位，各分远近，士民未仕，亦为草莽臣。此上天下泽，所以成乎履也。宋人解《易》，多以此取义。又《乾凿度》曰：“初为元士，二为大夫，三为三公，四为诸侯，五为天子，上为宗庙。”如《坤·六三》“或从王事”，干宝曰：“阳降在四，自否来，三公位也；阴升在三，三公事也。”《讼·上九》“或锡之鞶带”，荀爽曰：“鞶带，宗庙服。三应上，上为宗庙，故曰鞶带。”《解·上六》“公用射隼”，仲翔曰：“上应在三公，谓三伏阳也。”《损·彖》曰“二簋可用享”，荀爽曰：“簋者，宗庙之器。上为宗庙，故可享。”如是之类，皆以君臣取义，此汉学也。若臣子筮得君位，又不可尽拘。如南蒯筮坤之六五，以为大吉，子服惠伯曰：“忠信之事则可，不然必败。”盖《易》中五固尊位，但圣人教之，未必逐卦皆以天子言，故《小过·六五》言“公”，《离·六五》言“王公”。又明夷、贲、旅诸卦，前人皆不主君言，蔡氏清曰：“所谓尊位者，不必皆指天王，凡诸侯各君其国者亦足相当，毋徒泥乎爻

象也。”

按：“位”字有二义，序中所载，乃以人言，所谓贵而无位也。若以爻言，则有六位时成之语，当分别观之。

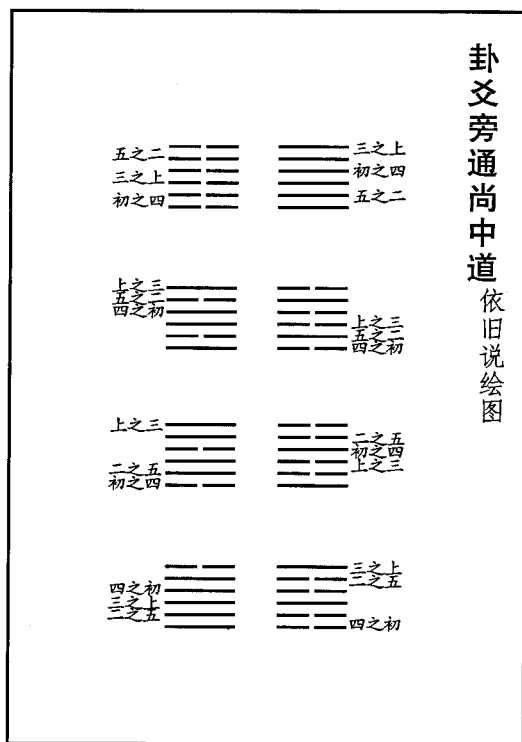
图一七一 乘承比应内外上下图



图解

《易》中爻辞吉凶，不外乘、承、比、应诸法。以下承上谓之承，以上乘下谓之乘，初四、二五、三上谓之应，初二、三四、五上谓之比，内外上下，各卦俱然，观《本义》自见。外此仍有成卦之主，与主卦之主，又有成卦之主，即主卦之主，亦各卦皆备，以其无一定爻，故不绘图。至焦里堂旁通法，解乘、承、比、应等字，与旧不同。又增交易、变通、往来、上下等例，皆非常解。

图一七二 卦爻旁通尚中道图

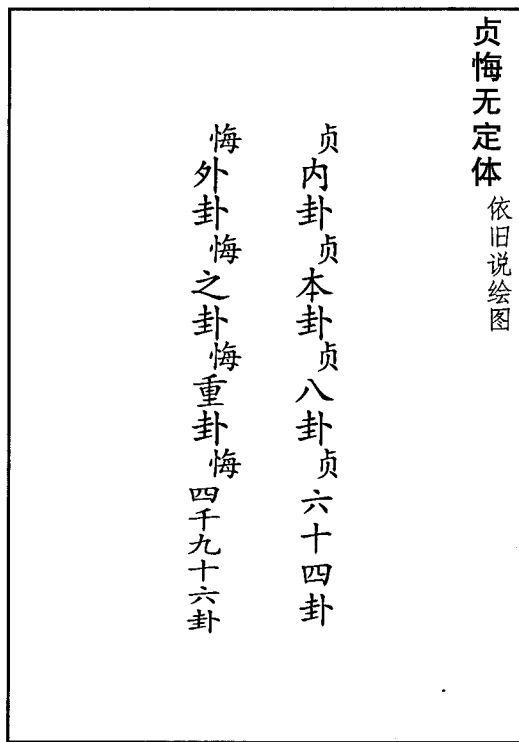


## 图解

五不动，初、三、四、上先动，则名失道。如乾二之五为同人，再四之初为家人，上之三为革，皆当位。二不之五，只四之初为小畜，再上之三为需，或上之三为夬，再四之初为需，皆失道。余仿此。计每卦分八卦，六十四卦共分五百一十二卦，中藏时行比例错综等法。凡《易》中爻辞，皆以此贯串经义，似较《虞氏易》更精密。盖《虞氏易》只主消息言，若“旁通”则与“错”字无异。今以爻之上下互易为旁通，又似与荀氏升降类。且其所著《通释》二十卷，凿破混沌，极镂心刻骨之奇，洵足发前人所未发，其详载《雕菰楼易学》，而其大要，总不外一中。盖当位失道，俱以二五之中为主，中即太极，每卦皆有一中，即每卦皆有一太极。然则，中之为道，洵无往而不在矣。



图一七三 贞悔无定体图

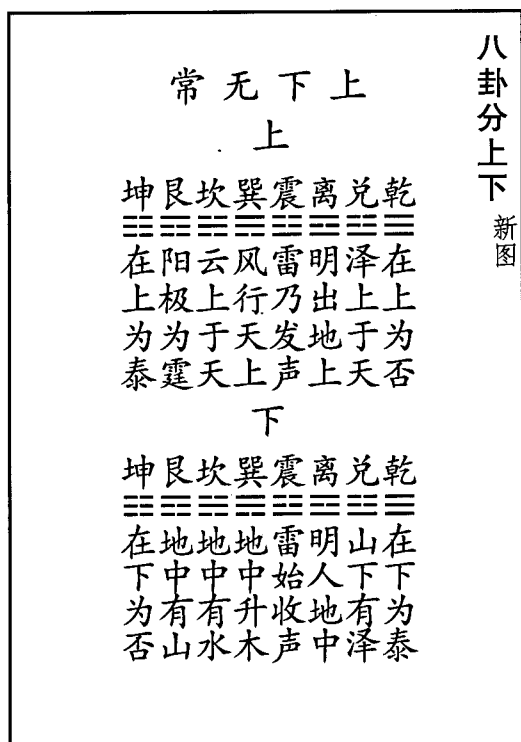


图解

《洪范》言内卦为贞，外卦为悔。王介甫曰：“贞者静而正，故内卦为贞；悔者动而过，故外卦为悔。以外卦为悔者，吉凶悔吝生乎动也。”此为古占法，其实贞悔所包甚广，图中所载，参《启蒙》自见。

按：贞是正，字从卜，悔字与凶吝等。《易》中言“无悔”、“悔亡”甚多。古作𠄎，亦从卜，似“贞悔”二字，皆卜筮所用。说见《贞集》，亦可备一解。至朱子《或问》谓一贞八悔，即先天装卦法，无别义也。

图一七四 八卦分上下图



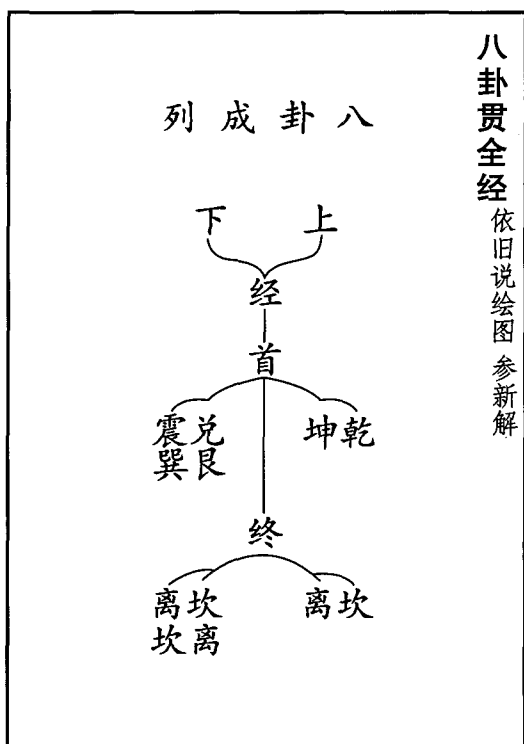
八卦分上下  
新图

### 图解

虞仲翔言坎卦上为云，下为水，是上下有别也。京房纳甲法，如占山水蒙，取坎下三爻寅辰午，配艮上三爻戌子寅之类，亦上下有别也。今仿其意以分八卦，阅者可隅反。

此明夫子赞《大象》之言，《大象》所云，是统论一卦全旨，皆先从象说起，后方以人事明之。可见象中有理，理即从象出，观周公作爻词，亦多引象数以寓意。如徒以理言，则二典三谟等书，理已充足，何为复衍羲经耶？

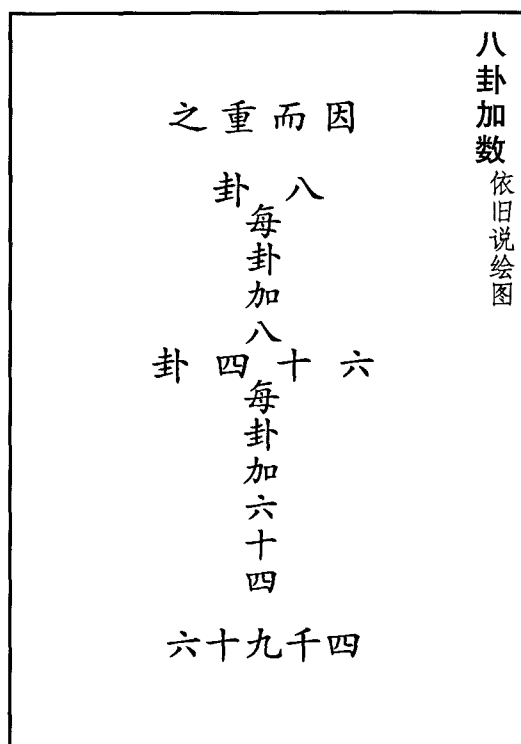
图一七五 八卦贯全经图



图解

先儒谓八卦乾、坤、坎、离包《上经》；兑、艮为咸，震、巽为恒，水火为既济，火水为未济，包《下经》，合之则上下经首尾，俱以八卦分。只《上经》乾、坤、坎、离，皆八卦中本卦。《下经》泽山咸，雷风恒，坎离既济，离坎未济，乃六十四卦中所重之卦。盖《上经》四卦，即天地水火，自能专主其事。《下经》诸卦，乃是六子，必兼他卦，方能任事。所以震、巽、艮、兑四正卦，别在《下经》二十卦后，次序实未尝紊。

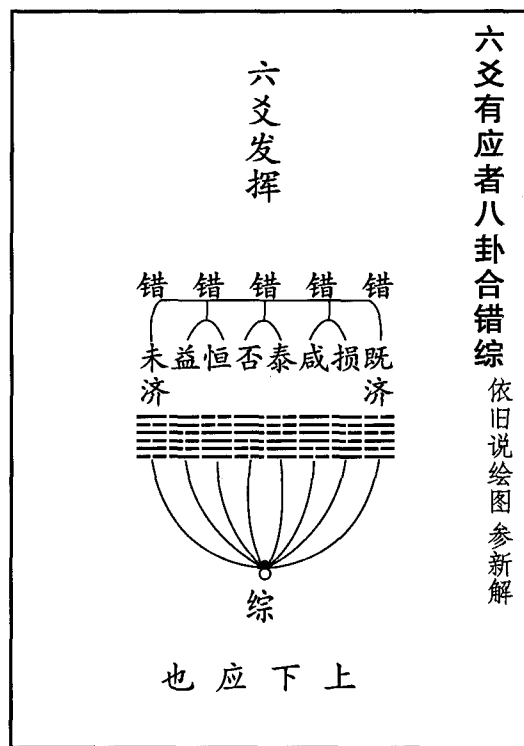
图一七六 八卦加数图



图解

画卦法，程子以“加倍”二字括之，至变卦则不同。焦氏变法已见前，朱子则以爻画多寡，顺而列之。一卦变六十三卦，又以一卦所变之次，引伸为六十四卦相承之序，共三十二图。反之为六十四图，计四千九十六卦。得初卦者，自初而终，自上而下；得末卦者，反是。变在三十二卦前，占本卦《爻辞》；在三十二卦后，占变卦爻辞。其原虽出于焦，而次第秩然，比焦尤密。只焦氏变卦皆有辞，朱子则有图无辞，以六爻所云皆辞也。议者谓其卦多重复，非为尽善，是尚未悉其妙。外此有程、苏二子所变各图，与李挺之变卦反对图、六十四卦相生图，皆不备载。

图一七七 六爻有应者八卦合错综图

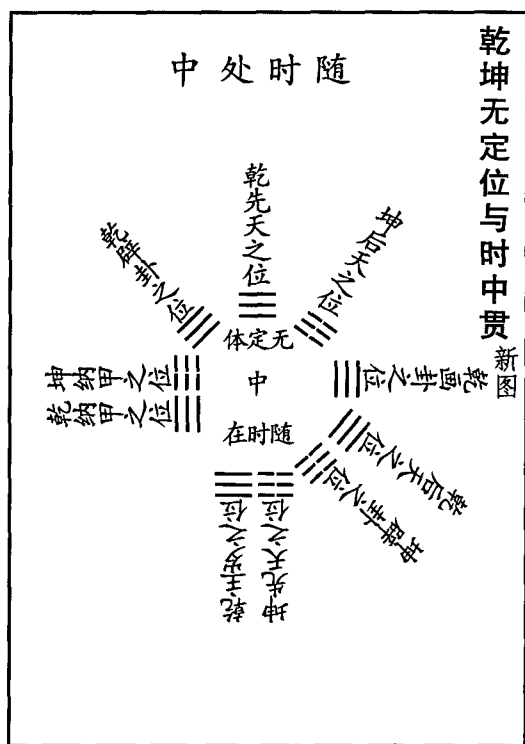


### 图解

《易》中尚应，郭氏雍谓之爻有应者只八卦。今按否、泰、损、益皆居上下篇第十一、十二，咸、恒、既济、未济居下篇始终。八卦中又两相反易成综卦，两相对待成错卦，以次而排成《序卦》。《易》道真无所不通矣。

以上十六图，言卦中一切体例，皆孔子所定，以明太极中义理。《易经》非得孔子，不独包牺、文、周之说不明，即《易》有太极之言，亦无人发其蕴矣。孔子真统天极地极，而为集大成之一圣哉！

图一七八 乾坤无定位与时中贯图

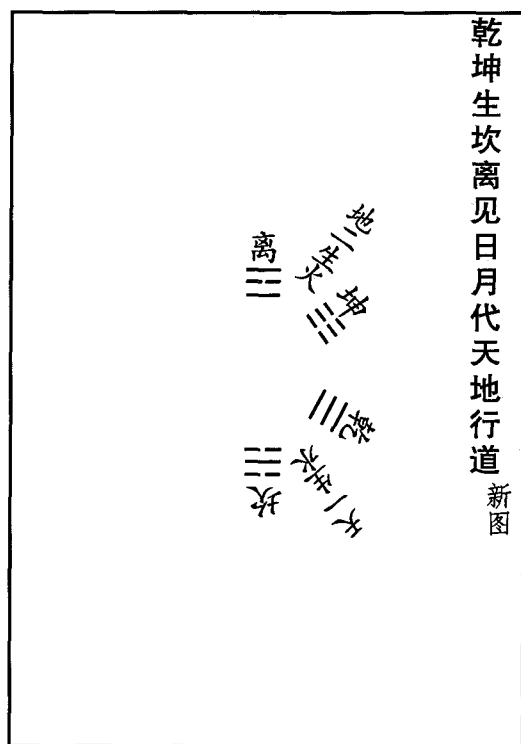


图解

前集言太极经星日月随时处中，兹复以乾、坤言，如先后天纳甲辟卦等位，皆中无定体，随时而在之理。又首集八卦合周天象，与每方各有八卦图均此意，而必以乾、坤言者，以六子皆随父母行也。若夫乾、坤虽无定位，而坤卦终不在正南，又以天尊地卑之义，纲常不可倒置也。

以下各图，皆言乾、坤，是天地二极并立之理，此图恰首言“时”、“中”，又是下各图总领。

图一七九 乾坤生坎离见日月代天地行道图

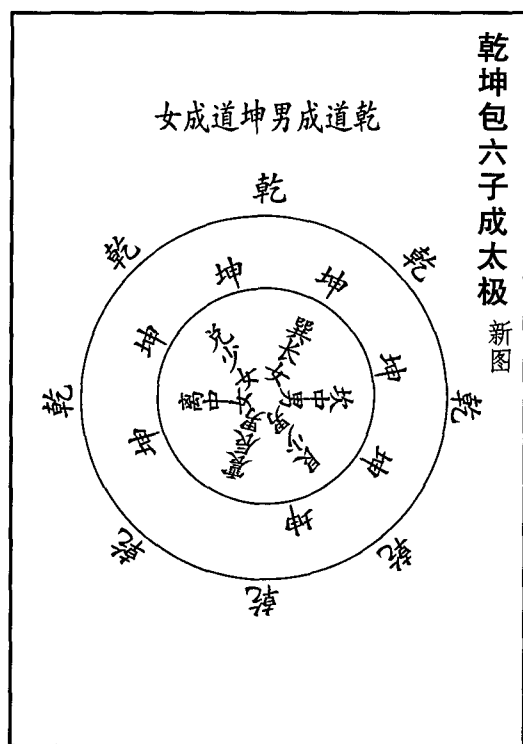


图解

乾、坤居先天南北位，至后天传于坎、离，仍近乎坎、离，坤在西南与离近，所谓地二生火也。乾在西北与坎近，所谓天一生水也。水火为日月，乾、坤为天地，水火代天地行道，天地亦与之附，是坎、离即天地，天地即日月矣。

此图言乾、坤生坎，离，与首卷由天地生日月合，不得以二老不用为解。

图一八〇 乾坤包六子成太极图



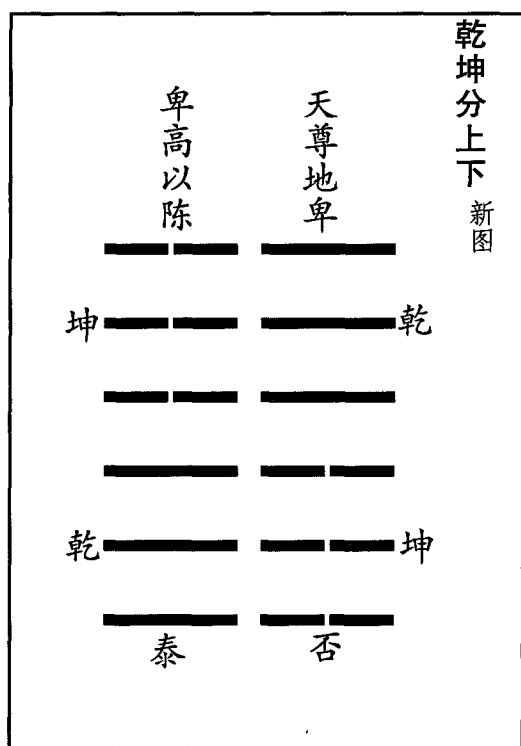
### 图解

乾为父，坤为母，兑、离、震、巽、坎、艮为三男三女，此以一家言也。若以天地言，则乾为天，坤为地，三男三女为人，合之成太极。盖太极即天地，太极阴阳即男女，天地包男女，即所谓乾道成男，坤道成女。朱子曰“气以成形，理亦赋焉”，岂虚语哉？

此图即三极合一法，可以包括全经，是就先天方位言，若用后天次序排，亦见男女不相杂，而天地人之合为一气者，洵信而有征矣。



图一八一 乾坤分上下图



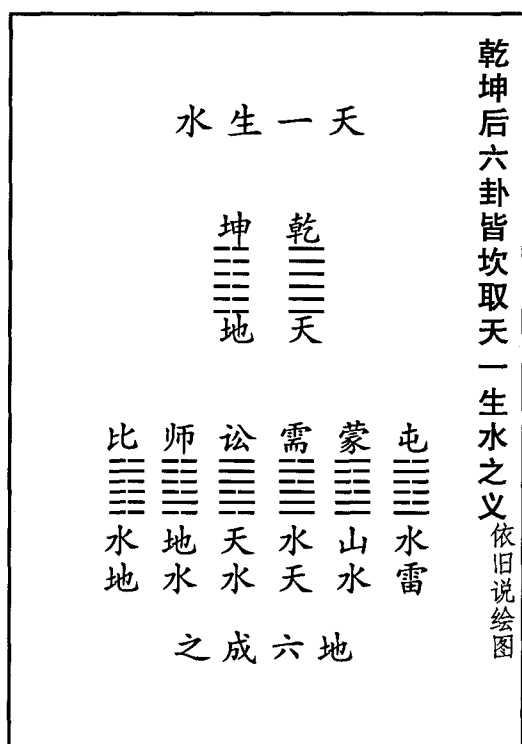
## 图解

画卦皆自下升上，故地天为泰，天地为否，然此乃为卦爻言也。若以法象言，则卑高以陈，固足以分否、泰，天尊地卑，亦所以定乾、坤。盖天包乎地，半在地下，半在地上，在地下者不见，在地上者则见，此泰卦有交泰之象。否卦九五，亦言“休否，大人吉也”。邵子曰“乾、坤上下之位”，可以会其意矣。

此言天尊地卑，所以首卷始而天地并言，继则纳地图于天图中，以天极包地极，至地天为泰之义，另见《贞集》。

按：乾、坤分上下，内含否、泰二卦，固是爻画不同，然亦天地实象。泰卦内阳外阴，是天上在地；否卦内阴外阳，是地上有天。二卦次序相连，其中乘除循环之理，间不容发。观泰卦内三爻固吉，至六四便云“翩翩不富，以其邻，不戒以孚”，是盛极必衰也。否卦内三爻固凶，至九四便云“有命无咎，畴离祉”，是乱极当治也。治乱之机，相为倚伏，休否保泰，非大事乎？圣人措辞，垂戒深矣。

图一八二 乾坤后六卦皆坎取天一生水之义图

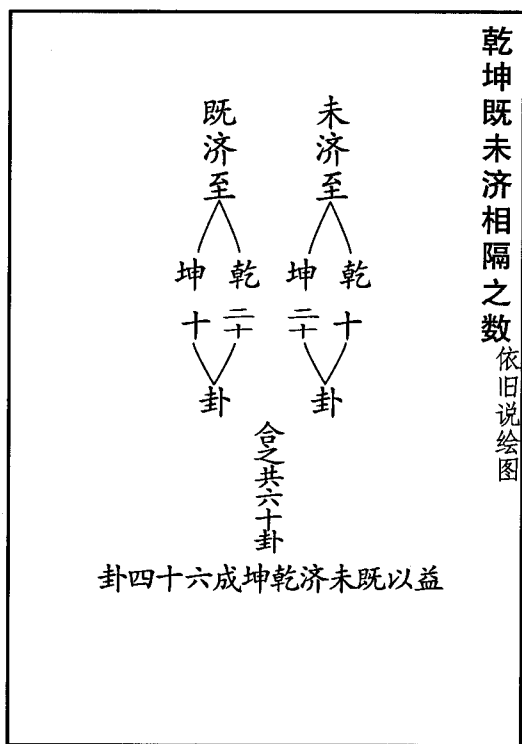


### 图解

乾、坤后六卦皆有坎，洪容斋谓坎有险义，圣人戒人“思患预防”之意。盖乾、坤属天地，天一生水，故继乾者皆水；地六成之，故继乾、坤六卦皆坎，此《序卦》相连微意也。

按：六卦有坎，固见生水之义，而六卦中，除去乾、坤，恰先言震、艮。盖艮为山，即水发源处。震为雷，所谓“帝出乎震”，雨水后即惊蛰也。此继乾、坤者，又先取震、艮。

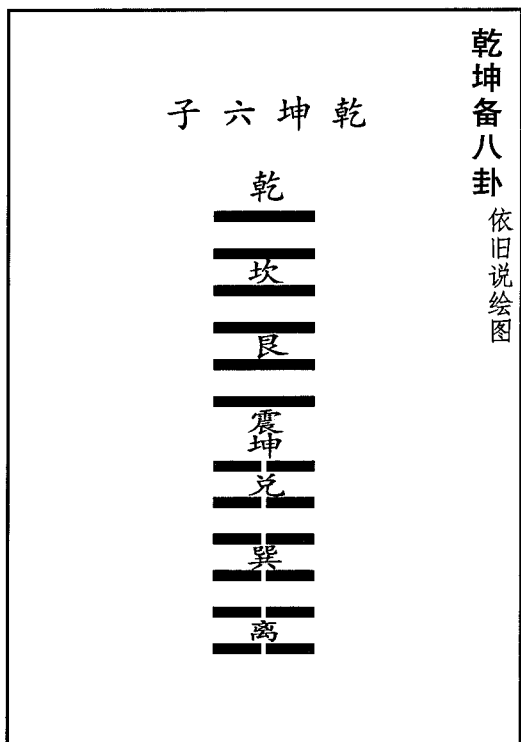
图一八三 乾坤既未济相隔之数图



### 图解

先儒谓先天圆图，未济至坤，既济至乾，各二十卦；未济至乾，既济至坤，各十卦，合之成六十卦。益以乾、坤、既济、未济，成六十四卦。盖乾、坤属天地，既济、未济近坎、离属水火。天地水火，包括万象，极整齐，亦极自然。邵子之学，真无往而不贯矣。

图一八四 乾坤备八卦图

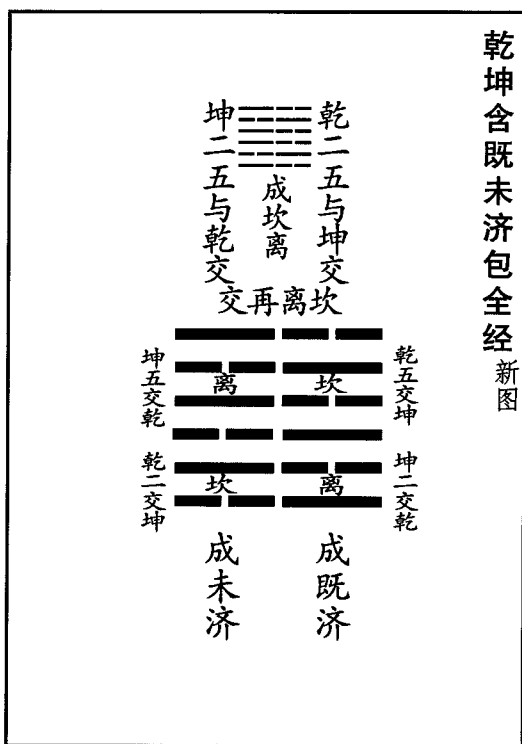


图解

汉人说《易》，以乾、坤为父母，余六卦为六子，而爻画亦因之。乾初、三、五有震、艮、坎象，坤二、四、上有离、巽、兑象，合之即八卦。此乾、坤范围天地而不过，曲成万物而不遗矣。

按：此是统六爻言，至汉人说《易》，又有阳爻初、四皆属震，二、五皆属坎，三、上皆属艮，阴爻初、四皆属巽，二、五皆属离，三、上皆属兑。郑康成爻辰主之，不在此例。

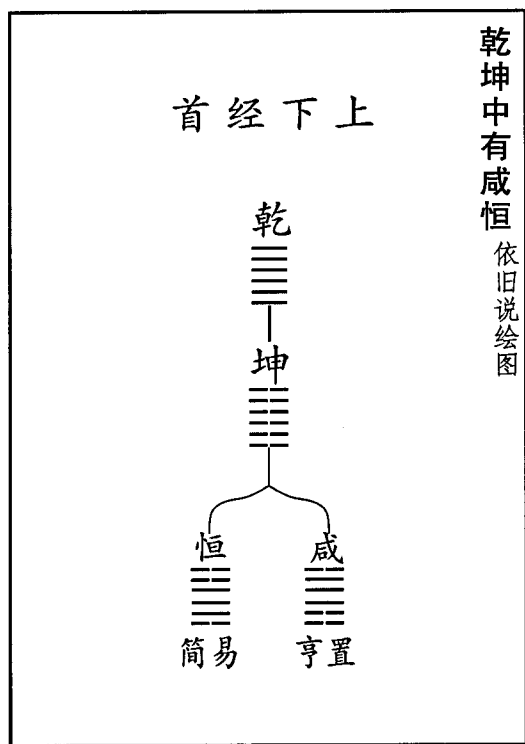
图一八五 乾坤含既未济包全经图



图解

乾二交坤成坎，坤二交乾成离，此三画卦也。因而重之，乾五复交坤，坤五复交乾则成坎、离六画，由坎、离六画，而左右再交之，则成火水未济、水火既济。乾、坤水火，乃自然理，全经首尾也。只二、五字从前皆指中气，今以爻画上下分，可另参一解。

图一八六 乾坤中有咸恒图



## 图解

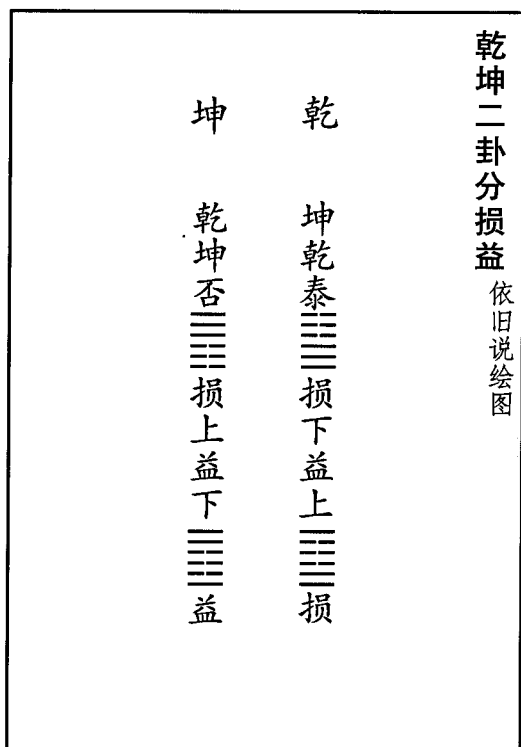
薛氏嘉颖云：“乾、坤为《易》之门，乾曰‘咸宁’，坤曰‘咸亨’，乾、坤中有咸也。乾曰‘恒易’，坤曰‘恒简’，乾、坤中有恒也。咸、恒俱藏于乾、坤中，故《下经》首咸、恒，仍不异《上经》首乾、坤。”

按：此可以破《序卦》无咸之疑，但乾、坤言咸，乃是虚字，咸卦则二少相交，作交感说，义亦有别。至恒卦为日月得天而能久照，四时变化而能久成，正与是集言日月时字合。观夫子谓人无恒，特引九三爻辞以明之，其足与咸卦居篇首，无可议者。

又《序卦》无咸，前人皆云夫妇之道即咸，因思《易》卦《彖辞》言夫妇者，咸“取女吉”，渐“女归吉”，家人“利女贞”，而《姤·彖》则曰：“勿用取女。”观卦气图阳卦首复，阴卦首姤。复起中孚，姤起咸，咸虽与姤近，当午月始交，一阴未生。故姤之《彖辞》曰“勿用取女”，咸之《彖辞》曰“取女吉”。盖咸，感也。二少相交，又感阴阳相遇之始，即宜居下经各卦先，故乾曰“咸

宁”，坤曰“成亨”，姤亦曰“品物咸章”。其在《彖传》曰：“天地感而万物化生，圣人感人心而天下和平。”观其所感，而天地万物之情可见矣，安得疑《序卦》之无咸哉？

图一八七 乾坤二卦分损益图



### 图解

《易》始画卦，只有乾、坤，乾参坤一阴为巽、离、兑，坤参乾一阳为震、坎、艮。先儒谓损卦，合艮、兑，艮一阳自乾来，则未来之先，恰是地天泰。益卦合巽、震，震一阳亦自乾来，则未来之先，恰是天地否。故损、益、泰、否，皆居上下经第十一、十二，且损卦损下益上，益卦损上益下，俱是损阴益阳，可见阴为恶，阳为善。夫子系损之辞曰“惩忿窒欲”，系益之辞曰“见善则迁，有过则改”，岂无意哉？

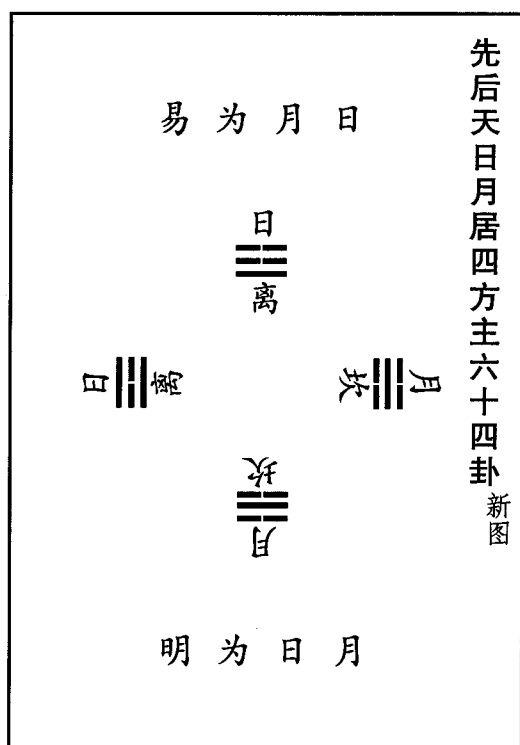
以上十图，言乾、坤包众卦，象天地二极包万物，北辰之一贯万象。

### 附：易图次序说

按：《易》图次序各不同，有先天方圆图序，有后天八卦与六十四卦序，有

《连山》与《归藏》序，有文王《序卦》序，有卦气同《太玄》序，有纳甲序，有《乾凿度》贞辰序，有荀氏升降序，有错综互变序，有《焦氏易林》序，有京氏分宫序，有虞氏消息序，有郑氏爻辰序，有朱子变卦序。序原不一，若分世代先后，毕竟以伏羲乾、坤为主。至文王后天，论南北方位，宜坎、离居首；论生卦次序，宜震、巽居首。乃二老偏在西北与西南，而《序卦》之首，仍是乾、坤。可见先天之学，亘古不磨，余卦可类推矣。

图一八八 先后天日月居四方主六十四卦图



### 图解

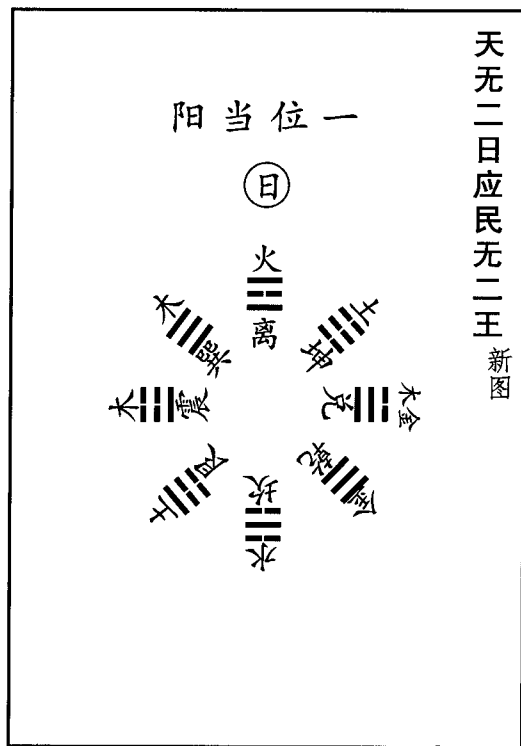
先天日在东，月在西，合东日西月为明字，以日升于东，月生于西，《彖传》所谓“大明终始”也。后天日在南，月在北，合南日北月为“易”字。以日为离火，至午始旺；月为阴水，晦日必会于壬也。日月既统乎四方，所以《易》中六爻，亦以日月统之。胡双湖曰：“九六为爻之阴阳，上下卦为位之阴阳，以爻分阴阳。惟坎、离二卦当日月象，以位分阴阳。初、二、三为位之离，四、五、上为位之坎，六十四卦之位皆坎、离，则六十四卦之位皆日月也。”



此图以下，皆言坎、离，近日黎氏序，作《河上易》，全篇皆用此二卦贯串其间，洵为有条不紊，故是卷亦继乾、坤略言之。

按：前言乾、坤十卦，是遵先天乾南坤北为主之意。此后坎、离各卦，是遵后天离南坎北为主之意。合之均不外卷首天地水火四字。

图一八九 天无二日应民无二王图



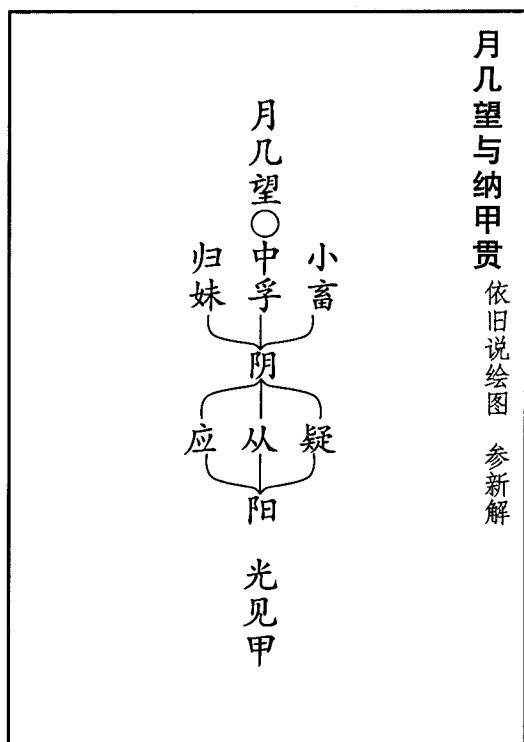
### 图解

八卦中，巽、震属木，兑、乾属金，兑又与坎同属水，坤、艮属土，而属火只一离，离为日乃君象，天无二日，即民无二王。

按：民无二王，周秦以前无论矣。汉分三国，必以蜀为正统。六朝偏居建业，其时割据者十有六国，而神器厥有攸归。大唐产削群雄，关中定鼎，内有府兵，外有方镇，号称一统。降至五代，国祚虽短，天位自尊，宋太祖以点检作天子，南唐北汉，渐次剪除，虽其后南北分疆，汴京失守，而建都三浙，王业仍可偏安，此亦如旭日当空，阴氛自不作也。由元及明，幅员渐广，然声教所讫，犹未能遍及环区。至我朝圣神文武，度越前朝，不独开拓新疆万有余里，而离明所

照，即路分九泽，人隔八荒，亦航海梯山，莫敢不来享，莫敢不来王焉。岂非以一位当阳，成亿万年化日光天之盛也哉？

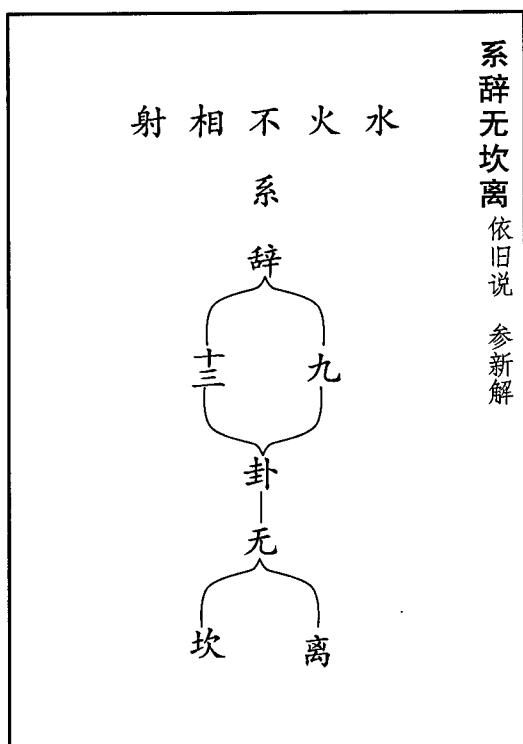
图一九〇 月几望与纳甲贯图



图解

日月为“易”，六十四卦皆从日月生，而《易》中言“月几望”者三。王应麟谓小畜阴疑阳也，中孚阴从阳也，归妹阴应阳也。盖月虽属阴，皆以阳为主，此圣人尊阳之意。余谓小畜互兑，归妹内卦亦兑，在西方属先天月。至中孚居正北子中，属冬至初侯，各至为月之半，正日月相望，月望见甲上，又是纳甲理，言几者，所以见戒阴之道也。然则《易》取象于月，与取象于中者，于此可并见矣。

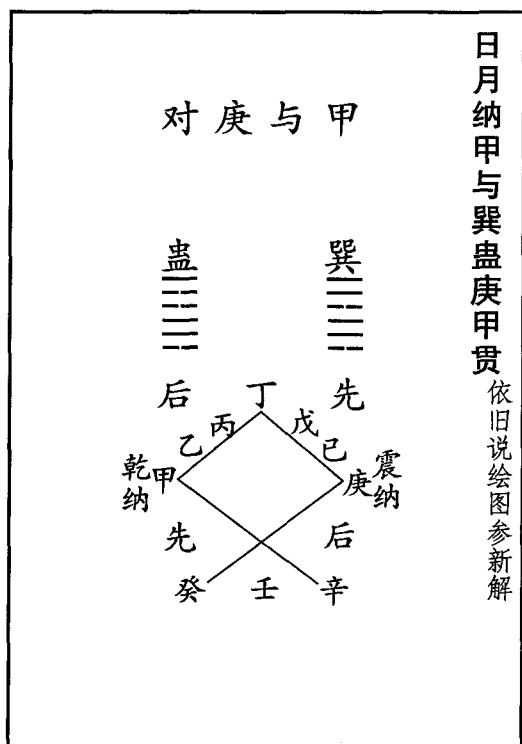
图一九一 系辞无坎离图



图解

坎、离为日月，天下普照，故《易》以之终上下经。然亦有不言坎、离者，古人云：“《系辞》九卦无离，晦其明也。十三卦无坎，重险不用也。”意与辟卦无水火同。若夫十三卦虽无坎，涣卦下三画有坎。九卦虽无离，履、困、井、巽卦互离。又可知坎、离二卦，真体物不遗，而日月为《易》之义，更信而有征矣。

图一九二 日月纳甲与巽蛊庚甲贯图



## 图解

黄氏《日抄》：巽“先庚三日”为丁，丁有叮咛意；“后庚三日为癸”，癸有揆度意。蛊“先甲三日”为辛，辛有艰辛意；“后甲三日”亦为丁，丁有叮咛意。朱子《本义》取之。至于巽、蛊二卦，独以庚甲言者，郑氏农云：“甲木主仁，庚金主义。”余谓亦合纳甲法，初三月始见庚，十五月圆在甲，故以庚甲言。因甲与庚对也。又丁为上弦，故巽、蛊皆以之。辛则十六一阴生，癸则三十日为晦，晦又与望对。若夫“己日乃革”，朱子发读“戊己”之“己”，谓过己方受以庚，亦取天干意。王弼读为“已事遄往”之“已”，《本义》从之。

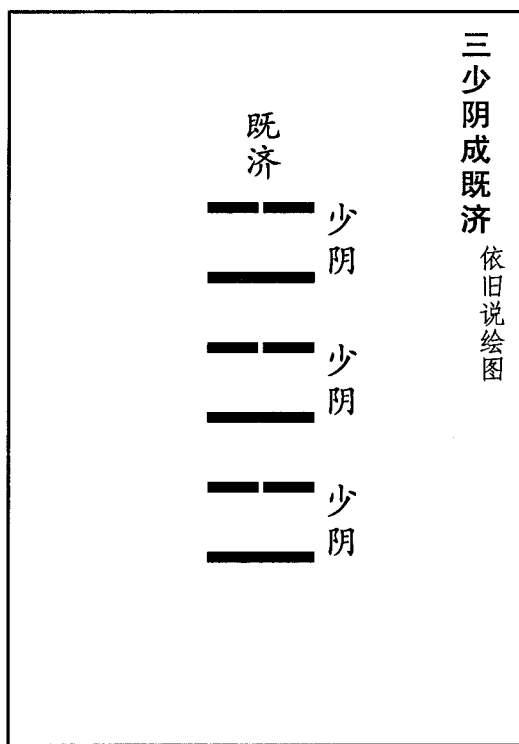
此言日月纳甲，取巽、蛊二卦，见汉人说非无据。

以上五图，言坎、离用事象日月，是首卷日月为《易》之义，后既济、未济各卦，亦是言坎、离。

按：先后庚甲，虞氏亦主纳甲说，但以巽、蛊爻画上下变易分，似不免牵就。纪氏大奎有先后庚甲图，谓甲属卯木，主于亥，墓于未。亥至卯，中隔子丑

寅；卯至未，中隔辰巳午，皆三日。先后庚亦同。许氏桂林又云：“庚甲皆三日，正合复卦七日来复之数。”理总可通，故兼引之。

图一九三 三少阴成既济图



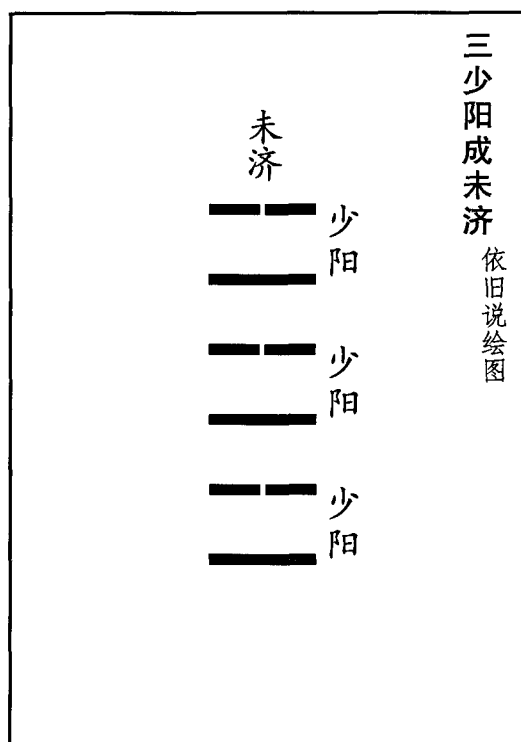
### 图解

邵子画卦，三太阳成乾，三太阴成坤，三少阴成既济，反易成三少阳之未济，合阴阳太少之全，而为乾、坤、既济、未济。此乾、坤、既济、未济四卦，所以包全经也。

此图以下，皆言既济、未济。

按：既济一卦，坎上离下，少阴则阴上阳下，似微有不合，然画卦法从初起，皆先阳后阴，乃为得位，观否、泰二卦，便是此理。既济似泰，未济似否，推之泽火为革，火泽为睽，卦体上下，亦与之同，《易》理自无不贯通。

图一九四 三少阳成未济图



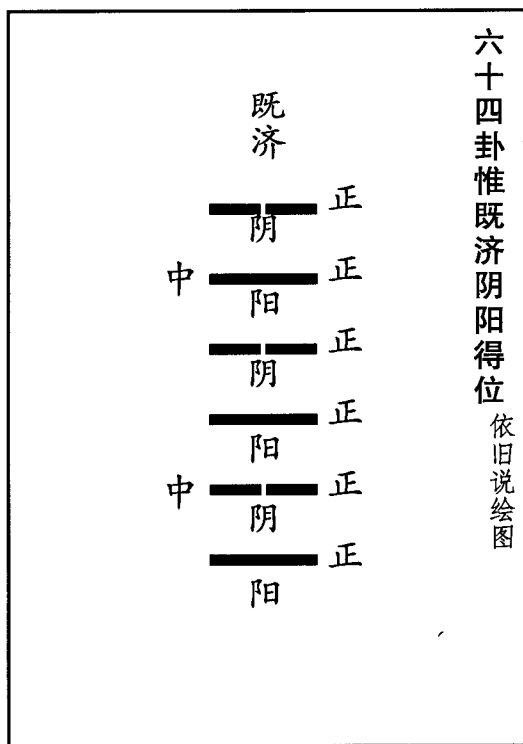
图解

三少阳成未济，犹三少阴成既济，说已见前。至于卦不终既济而终未济者，圣人教人辨物居方也。其不以三阴而以三阳者，乾以阳始，未济以阳终，始终皆阳，方成太极也。

此二图言少阴少阳成既济、未济，犹太阴太阳成乾、坤，故《易》首乾、坤，终既济、未济也。

按：少阴少阳成既济、未济，若推而广之，则坎、离、震、艮、巽、兑六卦，统乾、坤老阴老阳三叠之，亦无不合，而既济、未济二卦，尤显而易见者，故举此以例其余。

图一九五 六十四卦惟既济阴阳得位图

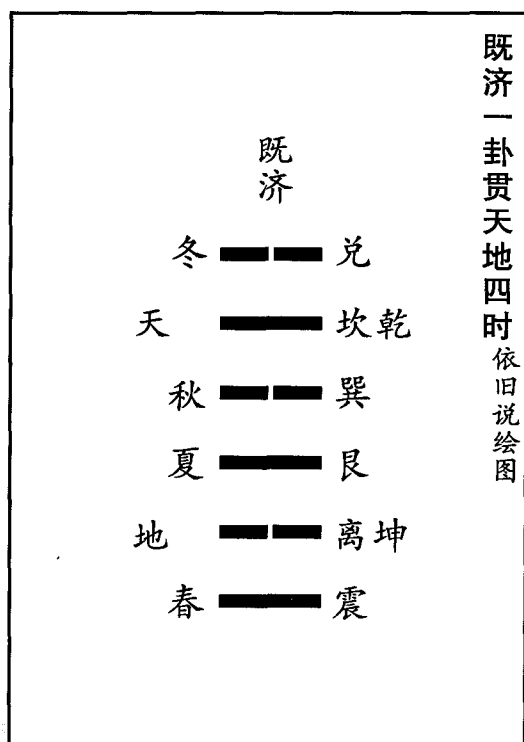


## 图解

六爻分三阴三阳，二五为上下卦之中。初、三、五为奇，阳居则正。二、四、上为偶，阴居则正。《易》尚中正。《本义》谓六十四卦惟既济得位，以二五得中，六爻皆正也。

按：中正二字，乃六爻吉凶之准，周子《太极图》言中正仁义，亦从此推出，与“时”、“中”二字贯。前首卷言角星昏中则正，已明叙之，观天象，即知人事矣。若夫乾、坤二卦，乾卦二、四、上为阳居阴，不正。坤卦初、三、五为阴居阳，亦不正。以乾、坤乃纯阴纯阳，不在此例。此乾卦九二，夫子亦言“龙德而正中者也”。

图一九六 既济一卦贯天地四时图



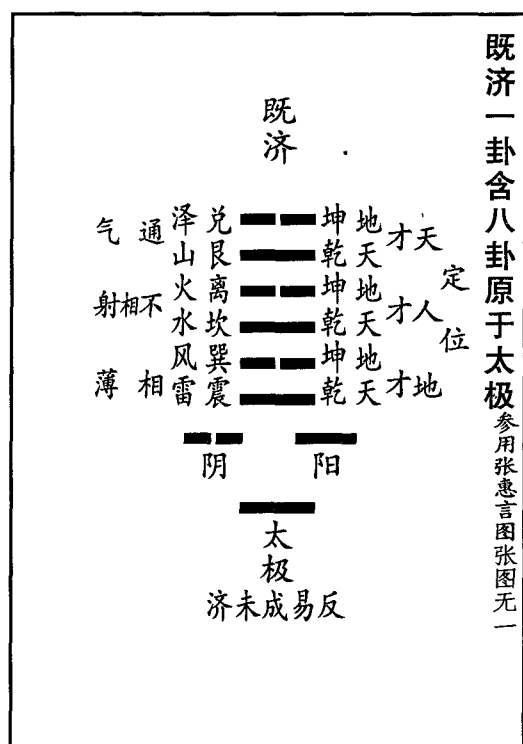
## 图解

先儒谓既济一卦，所包甚广，五阳为乾，二阴为坤。初、二、三、四、五、上阴阳相配，为震、离、艮、巽、坎、兑，此犹以卦画言也。初、三为阳象春夏，四、上为阴象秋冬，二、五得乾、坤体，又象天地。具天地四时气者，其惟既济乎！

按：既济贯天地四时，是水火代天地行道，若细分之，贯天地谓之合两仪，贯四时谓之合四象，贯八卦谓之合纳甲。又离为日，属阳，故见于昼。坎为月，属阴，故见于夜。其月之见于夜也，则水在上，火在下，是既济。日之见于昼也，则火在上，水在下，是未济。更以人身配，心为离，中藏血，是一阴丽于二阳中。肾为坎，中有命火，是一阳陷于二阴中。至于离不在下而在上，坎不在上而在下，则不成既济而成未济，此《易经》六十四卦，必以未济终也。



图一九七 既济一卦含八卦原于太极图

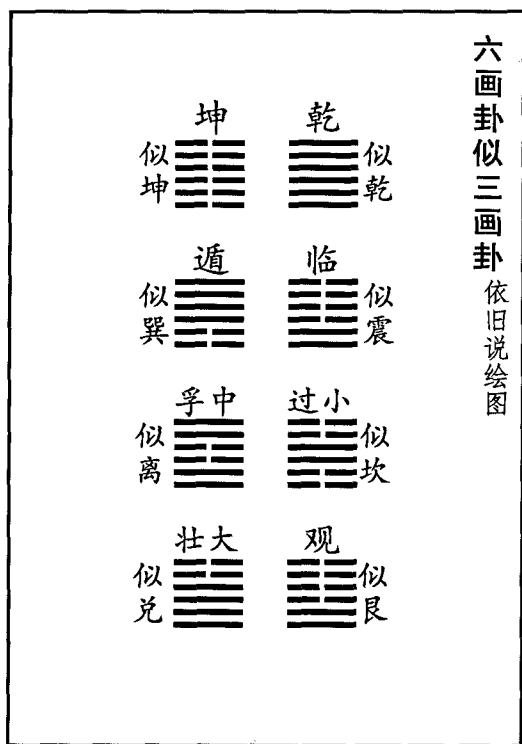


### 图解

一卦含八卦，六十四卦惟既济，此张氏惠言说。兹复以太极总摄之，由太极分两仪为天地，“天地定位”即乾、坤，乾、坤相间，得初、二爻者为“雷风相薄”，得三、四爻者为“水火不相射”，得五、上爻者为“山泽通气”，合六爻言则为天地人三才，三才即三极，此一贯之道。

以上五图，言既济、未济，亦坎、离用事。前乾、坤十图居《易经》首，坎、离、既济、未济各图居《易经》终。是图又包天地人三才在内，更见三极合一之理，总不外天地水火四字，与卷首所言合。

图一九八 六画卦似三画卦图

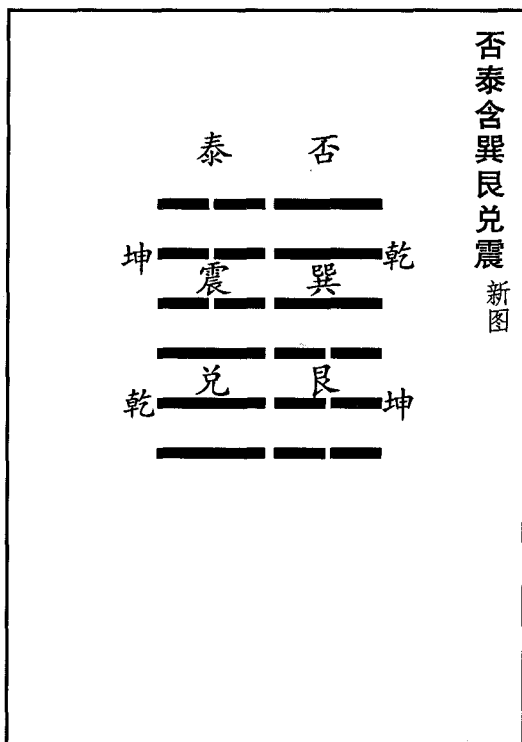


### 图解

六画卦有三画卦象，《本义》注大壮云：“卦体似兑，有羊象焉。”胡双湖注《序卦》，至中孚、小过，亦曰中孚、小过似坎、离，故继以坎、离。可知《易》中之理，无所不包。

按：六画卦因似三画卦，若以互卦推之，亦无不合。乾、坤仍互乾、坤。临似震，内卦亦互震。遁似巽，内卦亦互巽。观似艮，外卦亦互艮。大壮似兑，外卦亦互兑，至坎、离虽不互坎、离，而小过、中孚，《序卦》恰傍乎坎、离。《易》之道，其贯通又如此。

图一九九 否泰含巽艮兑震图

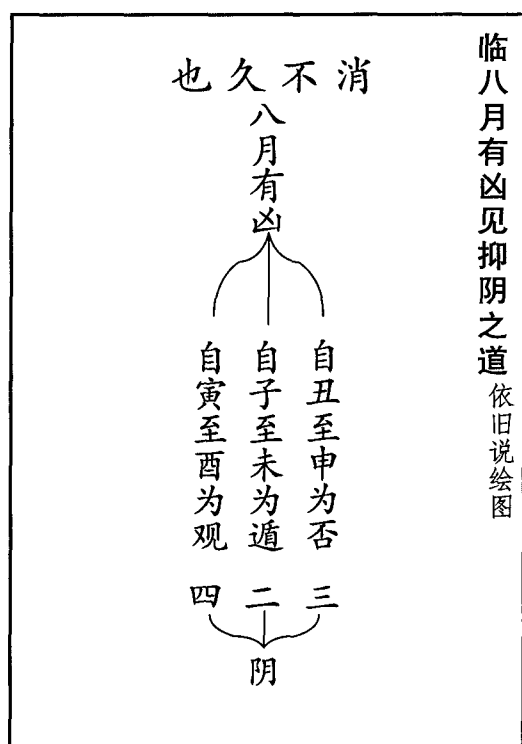


### 图解

乾、坤统六卦，否、泰得乾、坤全体，故亦统四卦。否卦中四爻有巽、艮象，泰卦中四爻有兑、震象，合之仍为乾、坤象，则八卦诚旋相为宫矣。

以上所引诸卦，皆以爻画为主。昔连氏斗山作《周易辨画》，谓一卦之义在于爻，爻有刚柔，因刚柔之画而立象，即经刚柔之象而系以辞，其道先在辨画，故书即以画为名，与《元集》以一画居首同一意。

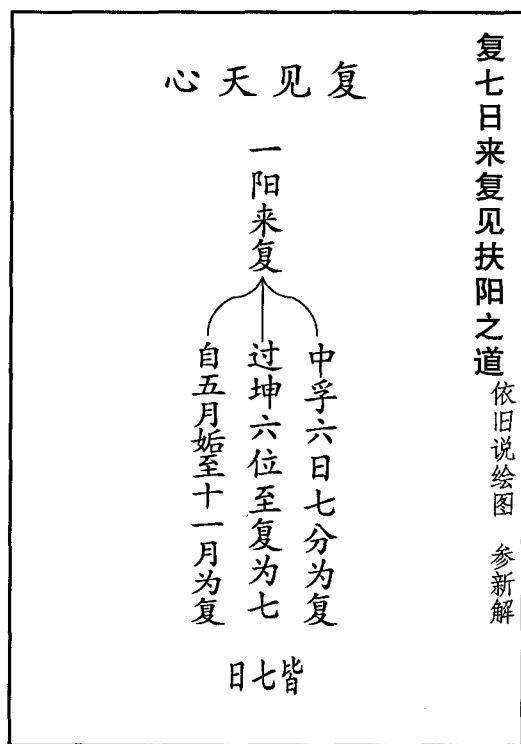
图二〇〇 临八月有凶见抑阴之道图



图解

一阴一阳之谓道，道在气运，原阴阳并重，而圣人教人，则有扶阳抑阴之意。观临八月有凶，以十二月辟卦轮派之。《困学纪闻》云：“自子至未，越八月为遁，遁为六月卦，二阴方升也。自丑至申，越八月为否，否为七月卦，三阴当道也。自寅至酉，越八月为观，观为八月卦，四阴乘权也。”遁、否、观三卦，皆阴升逼阳，故有凶，圣人于临二阳方升即言之，正扶阳抑阴之道，朱子《本义》兼取遁、观二说。何氏楷则谓文王殷人，宜用殷正，自丑至申为否，正天地不交之候，薛氏喜颖从之。观临卦一语，则六十四卦可知，至魏氏荔彤《大易通解》，不取扶阳抑阴之说，殆亦未审复、姤之义耳，说见下文。

图二〇一 复七日来复见扶阳之道图



## 图解

六十四卦，惟复见天心，天心即太极也。太极一阳从东北起，东北属震，复内卦为震，故先天卦与十二辟卦，皆由此始。然必以七日言者，内分卦气图与十二辟卦，由中孚至复为六日七分，过坤六位至复为七，皆卦气图也。若十二辟卦，自五月姤，至十一月复亦七月，朱子取之。变月为日者，以阳言。观《豳风》“一之日觴发，二之日栗烈”，一之日为周正月，二之日为周二月。古人呼月为日，实有自来。至于《震·六二》、《既济·六二》，皆云“勿逐七日得”，《程传》谓卦位有六，七乃爻位一周。又十二支阴阳各六，亦七日来复，故《内经》传变，与术数家一切循环之理，皆以七日言，此亦乘时变通之义。陆氏振奇谓“日阳象，月阴象，七少阳数，八少阴数，故言阴来之期曰八月，言阳来之期曰七日”。其说不拘卦气，《折中》取之。天心既复，人心亦复矣。

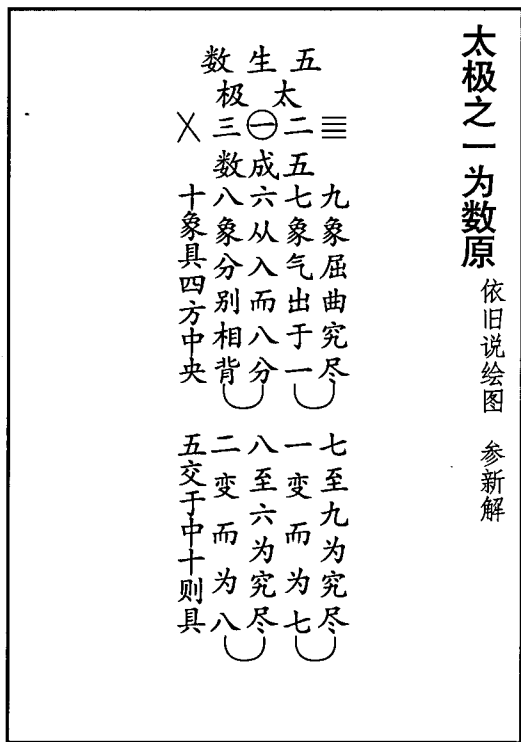
以上四图，言六画否、泰、复、临等卦，含天地阴阳在内，为是卷总括。此图又言复见天心，更见会极归极之理，余可类推。

按：“七日来复”，另有存悔斋《六十四卦全图》，起去乾、坤不待复，既济、未济再复，六子三复，余五十四卦，皆七日复。如泰卦一复恒，再复咸，三复否，否一复损，再复益，三复还泰本位，所谓“七日来复”也。纪氏大奎以十二辟卦为序，中用后天方位，艮为一日立春，震为二日春分，以后挨次顺行，至坎为八日冬至，皆七日，是亦一道也。

此卷总言卦中阴阳配合，与一切体例，均不外天地日月，太极“时”、“中”之理，不及遍注。

# 卷六 利集下

图二〇二 太极之一为数原图



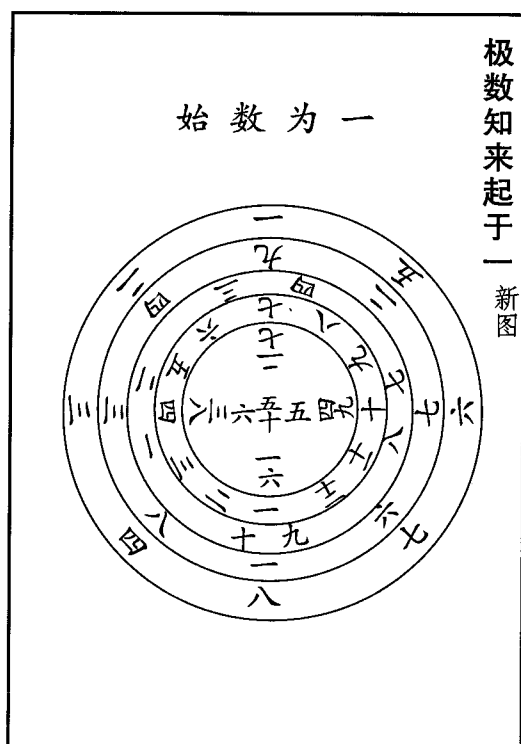
## 图解

《易》兼数学，余首卷以太极为——，与《乾凿度》太一之一同。有一即有二，一变为七九，二变为六八，合六、七、八、九为四象，居四方为四时，分五行金、木、水、火、土。总之，则由太极而太初，而太始，而太素，至太素则形质全，然后生万物焉。七八木火之数而生物，故曰“精气为物”。九六金水用事而物变，故曰“游魂为变”。又《说文》一、二、三、三皆从积数，五从×，六从八而八分，七象气出于一，八象分别相背，九象屈究尽，十象具四方中央。此取张氏惠所注申言之，先以一画象天，由一而升，历二、三、三、×、六为

七，七象气出于一，又象六数以前为阳气初出乎地，由是再进则九，九象屈曲究尽，合一七九三阳为乾，故乾为画卦之始。《易》曰“大哉乾元，万物资始”者此也。一既为阳，则阳必有阴，阴为二，由二而升，历三、☳、×、六、七为八，八象分别相背，又象六数发前为阴气初出乎地，阴以退为进，故八退为六，六从八而八分，合二、八、六三阴为坤。故坤为画卦之偶。《易》曰“至哉坤元，万物资生”者此也。至于五象交午，古文从×，为居中央四隅，十则倍之。为居中央兼四正，其象中央者太极也。象四正四隅者，太极所运化也。此五与十居河图中也。若夫画卦由六至九，而生数不言者，生数为气未露，必待成数方成象。此皆——为数原，阴阳之真精，太极之实理也。

是卷专论数学，以伏羲太极之——为数原。——音单，《玉篇》单，一也。一即能贯，故首卷以——为太极，正合孔子一贯之一，兼为此卷生数之原张本。后各图或言——，或言一，皆随文见义，太极之理，即贯于中。

图二〇三 极数知来起于一图

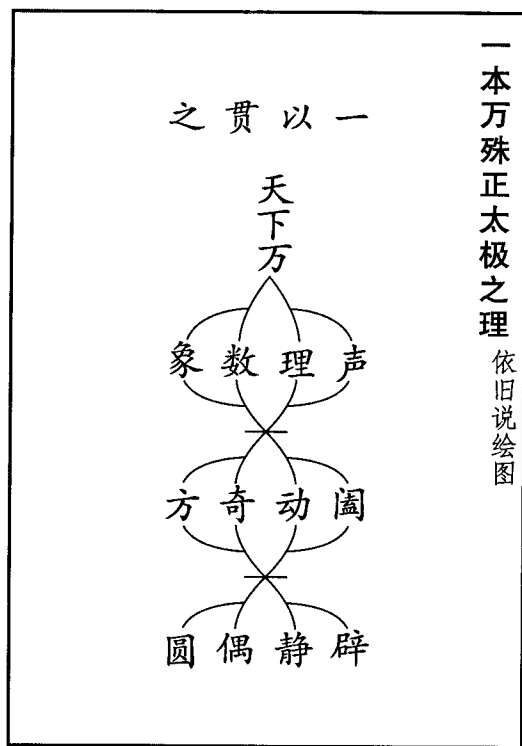




## 图解

《易》言积数，本谓卜筮事。今以各数参之，中间河图以生成言，二层十二支以奇偶言，三层纳甲以四隅与中心言，四层洛书以四正为阳四隅为阴言，五层先天卦位以左右旋转言，皆有精义。而太一之数，或北、或南、或东，从无在西者，以西为阴方也。

图二〇四 一本万殊正太极之理图

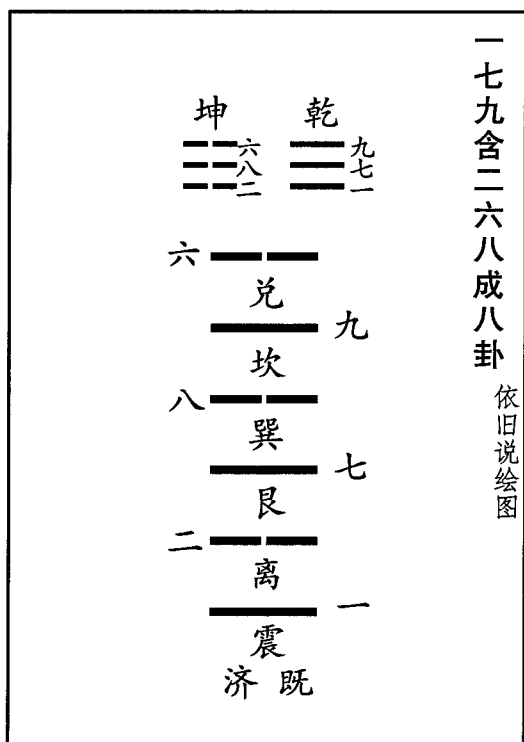


## 图解

蔡氏元定曰：“一为数始，而含万象。天下万理，归于一动一静；天下万数，归于一奇一偶；天下万声，归于一阖一辟；天下万象，归于一方一圆。”愚按：此即一本万殊之道，亦——为极之原，《易》道如是，人心之太极亦如是矣。

按：奇偶即画卦象，方圆即天地象，动静阖辟，亦包含于画卦天地中者，《易》与数真一以贯之。读《易》者当知“数”字不可连“术”字读，当连“理”字读也。

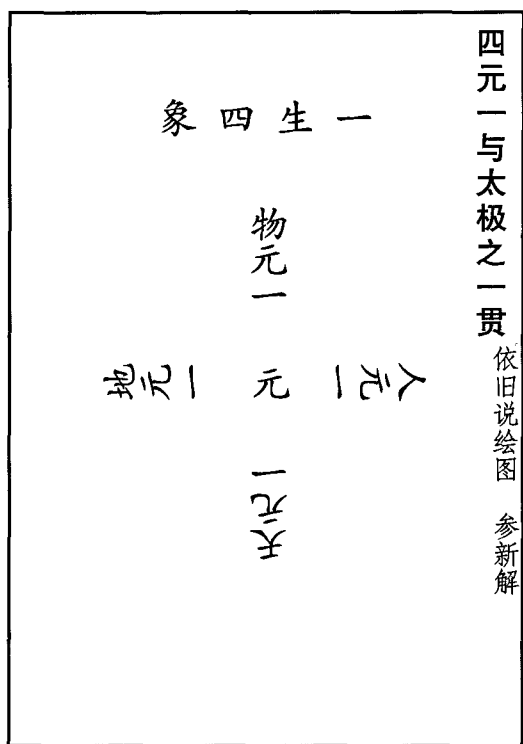
图二〇五 一七九含二六八成八卦图



图解

一、七、九三阳为乾卦，二、八、六三阴为坤卦，乾、坤相合成既济卦。既济初、三、五仍为乾，二、四、六仍为坤，分之则初又有震象，二又有离象，三又有艮象，四又有巽象，五、六又有坎、兑象。是乾成坤卦，而乾、坤又成震、离六卦，犹万物生于土，实万物生于天也。其例俱详《虞氏易注》。

图二〇六 四元一与太极之一贯图



## 图解

算法旧有《九章》，其原则一。昔元朱氏世杰立《四元玉鉴》，本于古天元一而扩充之。其法以元气居中，立天元一于下，地元一于左，人元一于右，物元一于上。内分一气两仪三才四象各元，阴阳升降，进退左右，错综无穷，总二十四门。二百八十八问，于《九章》算学，靡不周详，而皆本于一。一有四，天元一为主居北，与河、洛一居北同。我朝梅文穆《赤水遗珍》曾传其法，谓是西人借根方。

愚按：一即太极之一，一生四元，即四象，四象皆以元名，即《易》之“大哉乾元”，“至哉坤元”，四德以元为首之义。则信乎一之为数，真足贯彻众形，端倪万有，《九章》枢纽，即《易》学苞符矣。

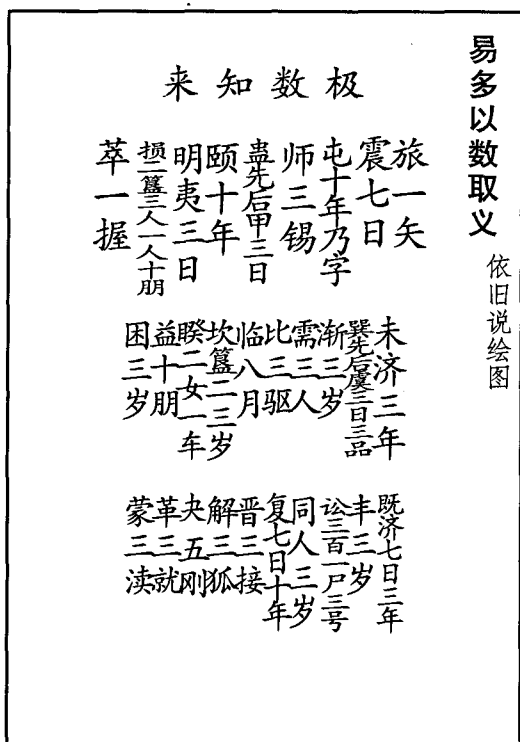
以上五图，见太极之——为数原，——即是一，下凡言一者仿此。

按：《四元玉鉴》三卷，其书久佚，钱氏大昕补《元史·艺文志》，误作二卷，阮氏《畴人传》亦未载其名，近日罗氏士琳补草，易氏之瀚因李氏尚之说，

更增《释例》一卷，刊行于世，罗氏《续畴人传》亦载焉。至天元一与太极相表里，焦氏循依李氏《海镜》作三图，谓天元一言乎矩，太极言乎积，天元幂言乎方，上下互相乘除，均不离太极理。其详载《焦氏算学》，可与此互证。

又按：前图四元居上下左右，中为元气，系朱氏原本。至易氏之瀚作《释例》，更与太极合，其所列图式，天地人物仍如前位，中央则太极，任上下左右互乘，而太极居中不易。余谓太极是北辰，四元皆与极乘，又是物物各有一太极，算学与《易》学真一贯。

图二〇七 易多以数取义图



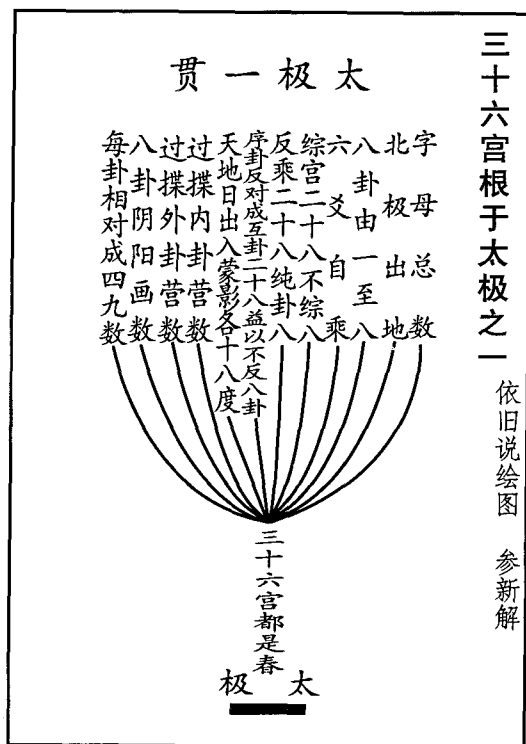
## 图解

太极之理起于一，故《易》多以数取义。《困学纪闻》云：“《易》者，数之原也。”其例总释于《乾凿度》，如“月几望”，“己日乃孚”，皆阴阳气数之变。图中所载，学者参《本义》便见。然其大数，总不出十之外，以十为数之终，乃河图道也。

前卦二十九，系《乾凿度》原本，但原本无“蒙三渎”三字，既济内少“七

日”二字，又多一“剥”字。

图二〇八 三十六宫根于太极之一图



### 图解

“三十六宫都是春”本邵子语，所指却不一。兹权以前人所言，与鄙意见及者解之，其理皆根于太极，所谓一以贯之也。识者引而伸之，正无所终穷矣。

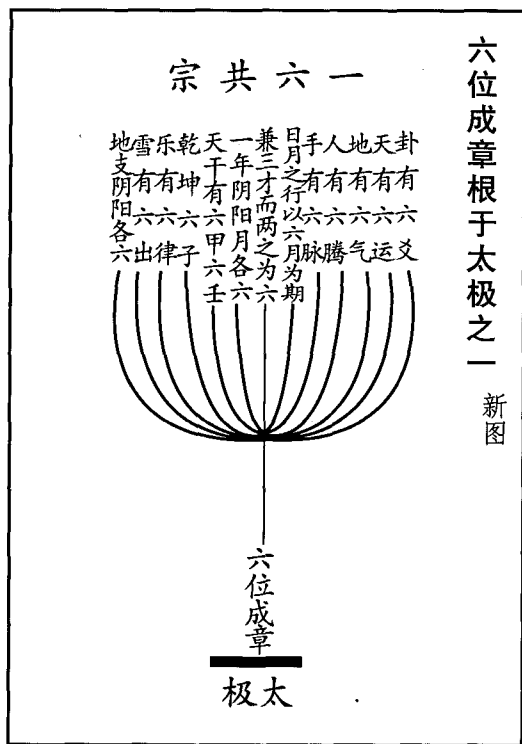
按：“三十六宫”，邵子本以不易，反易为解。兹特推而广之，至诗中有“天根月窟”语，注谓天根指人，月窟指物。其实人物字系邵子押韵意，并非有所区别。盖天根是复，月窟是姤，复、姤乃阴阳对待理，姤卦《彖辞》虽不善，然夫子明言“天地相遇，品物咸章”，故邵子云“闲来往”，“总是春”。若常人则当谨于初耳，说见《贞集》。

### 附：扶阳抑阴说

从来言阴阳者，皆以扶阳抑阴为主，许氏桂林曾历言之。然其后复云君子过刚，反受小人之祸，明阴不可以过抑，是诚有鉴于历代贤奸并处，而奸人起衅，

转因贤人激之生变者，其言洵有功于世道也。因思扶阳抑阴，乃是指阳为善，阴为恶，阳为君子，阴为小人言。故“七日来复”，“八月有凶”，圣人亦垂为训。后人不解其意，遂执定阴不可长说，而过于抑之。不知孤阴不生，孤阳不长。《易》中乾、坤并立，坎、离相交，阳卦三十二，阴卦亦三十二。辟卦阳有六，阴亦有六。六爻阳得位为吉，阴得位亦为吉。姤卦爻辞，固不全美，复卦爻辞亦未尝无凶？且以岁时论，冬至阳生有六月，夏至阴生亦六月。昼长若干刻，夜长亦若干刻，仅阴阳原为敌体，只阳为日，阴为月，月本无光，必借日为光，月行南北，逢望与日对，逢朔必与日合。故阴阳二字，阴不能统阳，阳自能统阴。善于变理者，使阳为主而阴辅之，果阴盛阳衰，则必扶阳以抑之。此正如君为臣纲，夫为妻纲之义，使二气调和，阳昌阴随，则无偏重矣。否则，霖雨固可为灾，旱魃亦能为虐，彼“亢龙有悔”之说，夫子何以言穷之灾乎？谈阴阳者，当善会也。

图二〇九 六位成章根于太极之一图

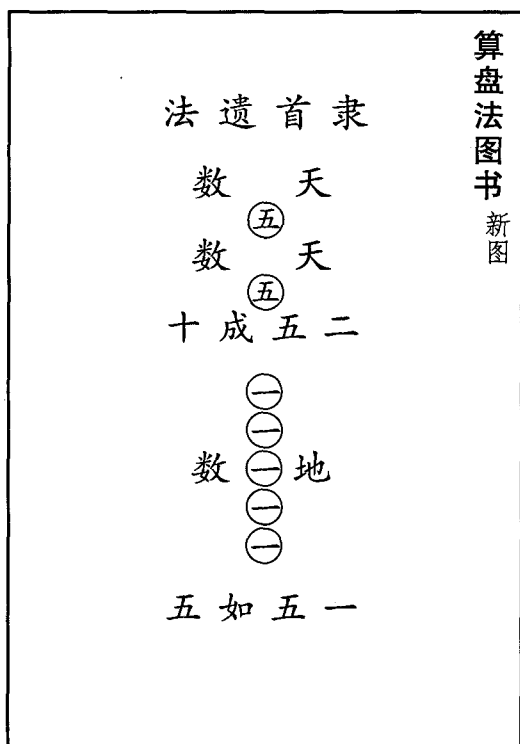


## 图解

《易》中画卦以八计，取阴数，爻计六计，亦取阴数。阴数为六者，征诸事物之理，恰有自然之数，而其原皆根于太极之一，以“一六共宗”是河图。圣人作《易》，真天造地设，并非任意安排。是图前三十六宫而推广之，所以见一画开天，太极之一，包含甚广。

以上三图，言《易》多以数取义，皆起于太极之一。

图二一〇 算盘法图书图

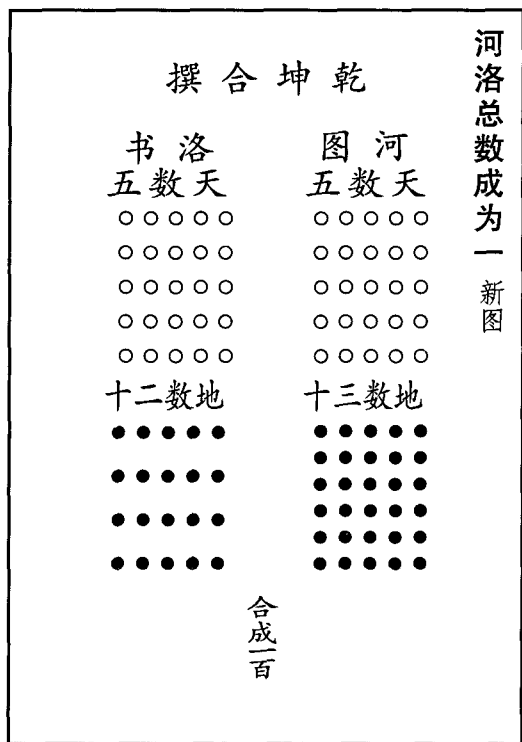


## 图解

隶首作算数，本用筹策，故古有持筹说。今之算盘，或云起后代，其法实仿图、书。天珠二位，每位以一作五，是天数五也。地珠五位，每位以一作一，是地数五也。天数二五成十，地数一五如五，合之十五，为河图中宫数。以五乘十，为大衍数，通盘九位，为老阳数，合地珠共四十五，为洛书数。每行七珠，又少阳数。

此言制算之由，根于图、书，见数中有理，见崇效卑法之义。若筹算以牙为之，或竹、或纸，方正为度，面背平分九行，与洛书九宫合，法载《易拇》，兹不备。

图二一一 河洛总数成为一图



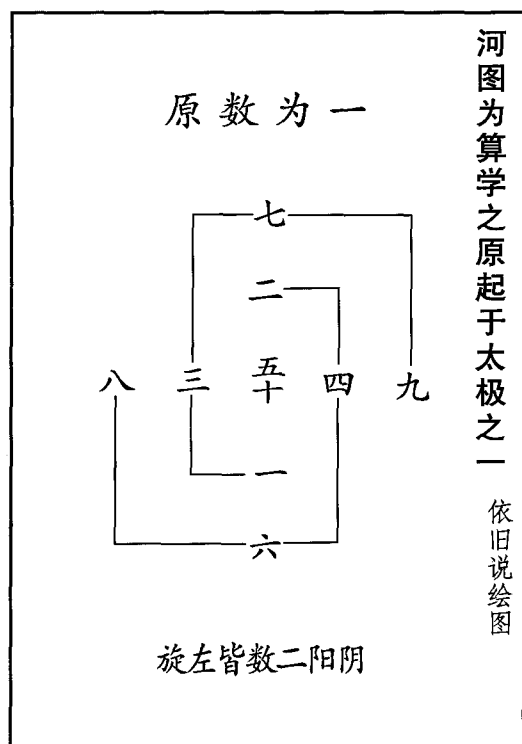
图解

河图五十五，洛书四十五。其中分阴阳者，河图出龙马，有午象，属阳。应乾南；洛书出神龟，为玄武，属阴，应坤北。其数似不同，但图虽属阳，而阳中有阴，故二十五为天数，三十为地数。书虽属阴，而阴中有阳，故二十五为天数，二十为地数。合河、洛皆阳数五十，阴数亦五十，积成一百。此一为数原，不独兼河、洛言，而天得一以清，地得一以宁，统天地数，皆阴阳相配，岂非合撰之实理也哉？

此图以下，皆言河洛大衍之数，与太极之一贯。



图二一二 河图为算学之原起于太极之一图

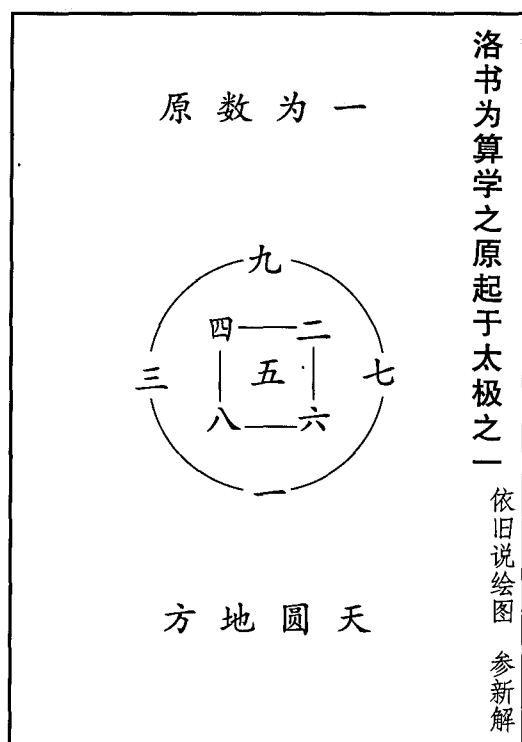


### 图解

河图为算学之原，其中阴阳各数，阳从一起，二是阴，有一方有二，故阴亦从一起。一即太极，太极之一即是单，单作一，所谓数之始也。其在北方者，北辰居北，天一生水亦在北。外此有乘除各法，见《启蒙附论》，兹不赘。

前阴阳两数，五十居中不动，阳数一、三、七、九，由北至东，绕南而为左旋。阴数二、四、六、八，由南至西，绕北而东亦左旋。郑氏爻辰即主此，说见元、亨二集。

图二一三 洛书为算学之原起于太极之一图



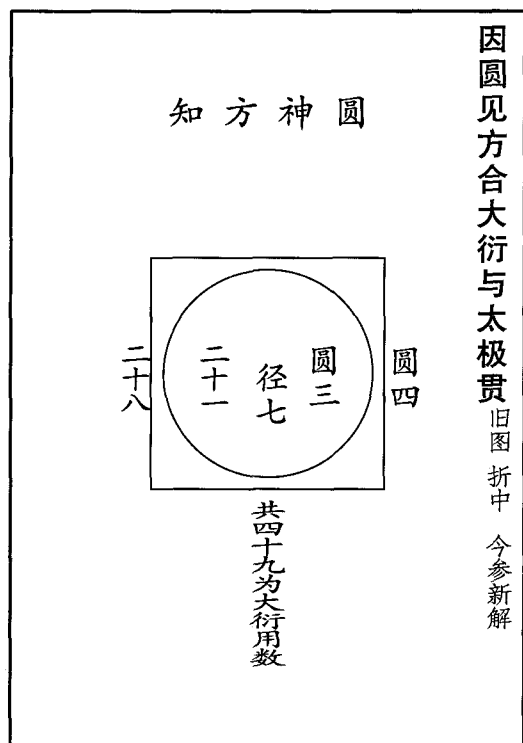
### 图解

洛书为算学之原，其中乘除之理，亦分阴阳。外此又有加减四法，乘除十六法，并见《启蒙附论》，而其数皆起于一。以图、书方位虽不同，若由“一六共宗”四语推之，亦无不合，可见图、书本同一太极也。

此二图，言图、书为算学之原，皆起于太极之一。

按：算法传于隶首，图、书始于伏羲，今以数贯之，靡不密合。可知图、书实有足据，彼疑图为玉，谓与天球等；疑书与《洪范·九畴》绝不类，均非定论矣。

图二一四 因圆见方合大衍与太极贯图



## 图解

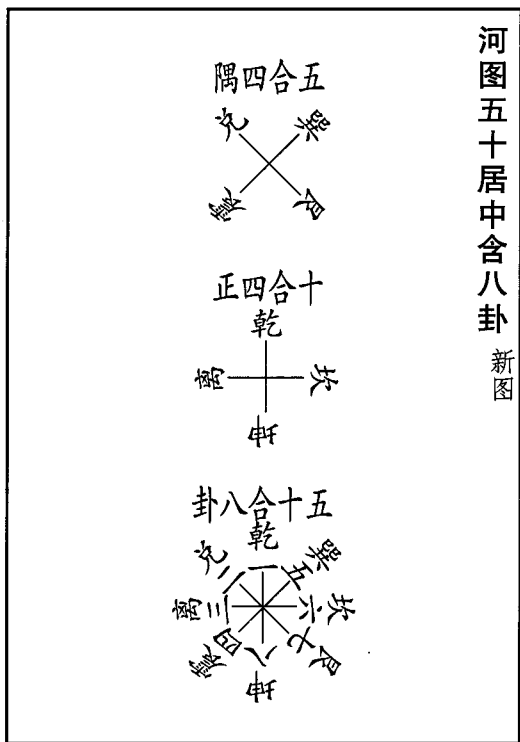
数学起于太极之一，周子《太极图》，亦为起数之原。考圆为天象，凡推步家算北极高下，星辰远近，皆用象限度板测圆心，西人弧线割圆即仿此。昔李栾城有《测圆海镜》，江云樵变齐梅麓斜晷作圆晷，焦里堂《释轮》二篇《明圆法》，以圆者既得，方者可知。第方圆取径又不同，圆者径一围三，方者径一围四，俱以径七为率，因大衍用数从七起也。其实圆径数不止三，近日钱氏塘有三一六之率，谓丈木周三丈一尺六寸有奇。许氏桂林以九宫中五起例，丈木周三一五一九七无奇零。任氏《洗心》以径七为二十二，加方数二十八为五十，合大衍全数。若以围三为二十一，加方数二十八为四十九，亦合大衍用数。然则，圆为太极，而因圆见方，又为太极生数之原矣。

此言大衍之数，起于太极之圆。

兹图系方在外，圆在内，若以天地论，则当从《周髀算经》，外圆内方。万氏年淳有圆出于方图，中列方图，四开为八，八开为十六，而圆形已具。此即

《数理精蕴》圆中求边之法，至合矩为方，见后勾股图说。

图二一五 河图五十居中含八卦图

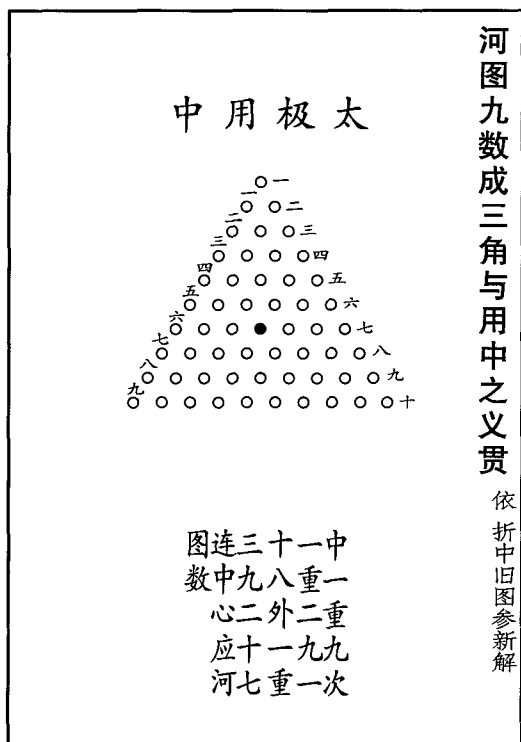


图解

河图一至十，各有八卦方位，其实皆统于中宫，中×主四隅，为震、兑、巽、艮卦。中十主四正，为乾、坤、坎、离卦。合×与十主四隅四正，为乾、兑、离、震、巽、坎、艮、坤卦，而一、二、三、四、五、六、七、八即因之。此五十之数，所以居中宫，含万象也。下文即以用中虚中言。

此言数起于中。

图二一六 河图九数成三角与用中之义贯图



## 图解

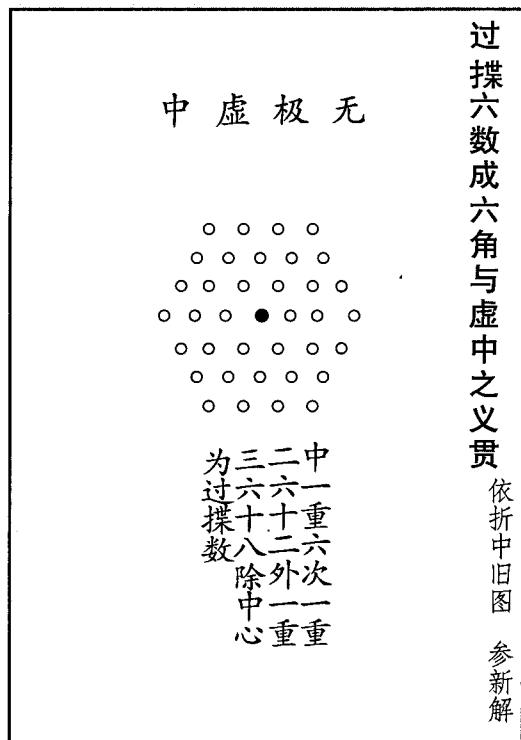
河图三角，以九起例，连中心应图本数，中心即太极。太极以九起数者，乃为老阳。又三角图三三如九也，若用下方十数，加顶上一数为十一，折半得五五，再以高下十位乘之，亦五十五，可见河图一至十为五十五者，真自然之妙，而五十五中，若自左方一数至九，则积数四十五，又合洛书数。此三角所以兼河洛而用中之义，于此见矣。至西人三角法，全凭八线，有弧、觚、切、弦、矢、锐、钝等说，《数理精蕴》本其旧表而益精之。梅文穆亦有《三角举要》五卷，均为推步家津梁，惜集隘不及备载。

按：用中说，惟阳数有中，阴数无中。如三积纵横皆五，五积皆三，七积皆五，九积皆一，此皆与用中之义贯。若阴数则无，见后开方图。至弧矢割圆法，端木国瑚取天象弧矢星绘图<sup>①</sup>言弧矢测天。距九十度，四九一周，是乾用九；距六十度，六六一周，是坤用六。勾股弦俱在弧矢天，弧矢九星，用九是正法，语甚巧合，但以之作算数，恐犹未准。考弧矢射狼，误中参左肩，是矢本不正，

即观天象，矢与弧亦不当正中。兹缘弧矢二字，实算家割圆所本，故录之。

又《折中》原本除中心，以中一层不除，则不成九，但合之为五十四，似与河图不符，故此图连中心说，所以见用中之理，即夫子称大舜用其中于民之意，亦太极建中之道也。若六角图，必遵《折中》除中心，方合过揲数，说见下文。

图二一七 过揲六数成六角之虚中之义贯图



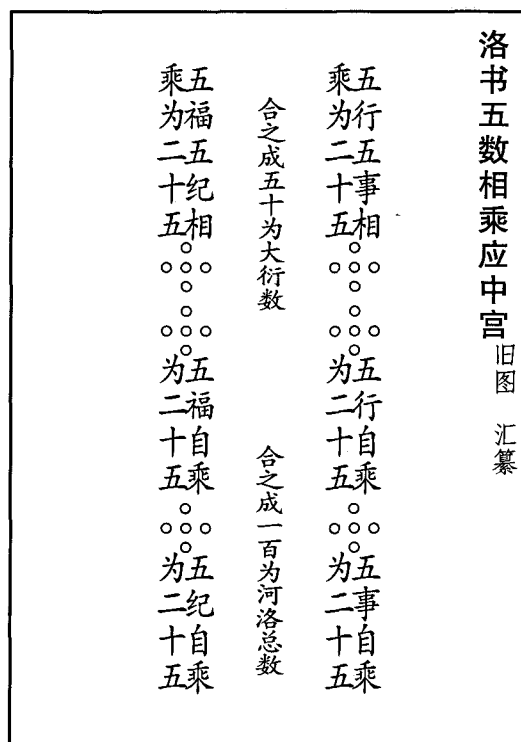
### 图解

过揲六数成六角，除中心为三十六；其三十六者，老阴数也；除中心者，象太极归无极也。法与三角同。盖三角是与用中之义贯，六角则与虚中之义贯。用中为太极，虚中为无极，其理一也。

此三图，言河图五十与九六，合用中虚中之道。

按：六角又与六觚通，法详李淳风《六圭》，并我朝梅、戴二家。焦氏循又括二家成《释弧》上下卷，内详以弧求角，以角求弧，以弧角求弧，以弧角求角等法，俱载《丛书》。

图二一八 洛书五数相乘应中宫图

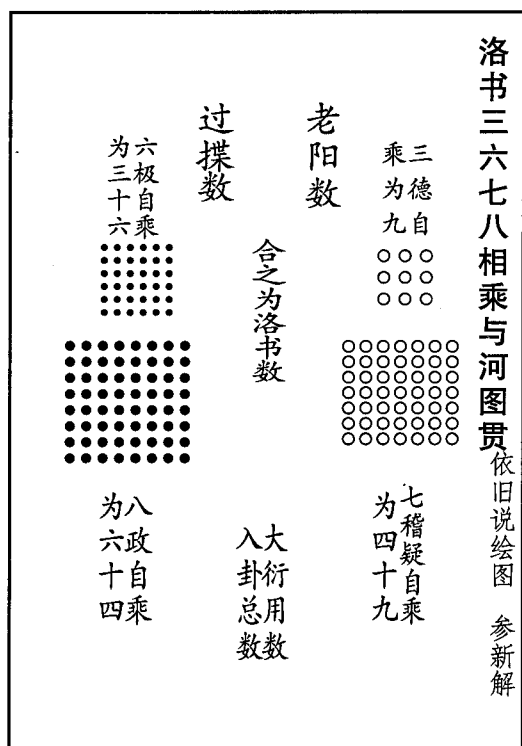


图解

洛书五数相乘，出《书经汇纂》，其中或成大衍，或成《河》、《洛》总数，皆不离乎五。此河图、洛书，俱以五居中宫也。外有康节《观物外篇》，言大衍揲蓍，与老少阴阳各数，内含消长盈虚之理，极玲珑自然，可以发苞符之蕴，迥非俦人算法。惜篇幅太长，不能节录，参阅可也。

此言洛书之数亦主中，以洛书中有皇极，即是人极合天地二极，数虽小道，无非至理。

图二一九 洛书三六七八相乘与河图贯图



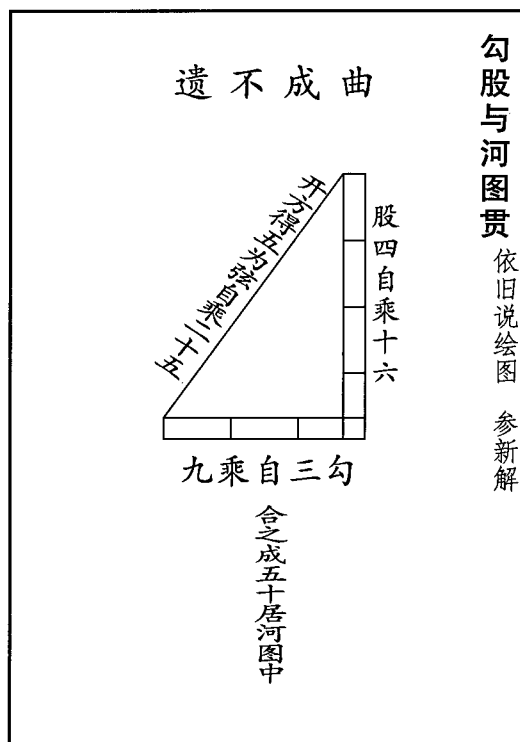
图解

洛书三、六、七、八相乘，亦出《书经汇纂》，其中或成洛书数，或成大衍与八卦数，理皆可通。余谓加以二二如四成四象，四四成十六互卦，五五成天数二十五，九成《洪范》八十一，足见《九畴》数与河图通，二者诚不可偏废矣。

此二图，言洛书之数合河图。



图二二〇 勾股与河图贯图



## 图解

勾股乃《九章》之一，直为股，横为勾，斜为弦，三者加减，各生和较，用以测高深广远，内藏容圆容方等法，参伍错综，变化不测，即西人弧矢割圆八线半径等制，亦勾股变名。近日梅氏作《勾股浅述》，曾专言之。此特举其与《易》贯者，如勾三自乘得九，股四自乘得十六，相加得二十五。开方得五为弦，自乘亦二十五，合之为五十，居河图中。若勾三余三，股四余四，弦五余五，统算成五十五，又为河图全数，可见河图为算学之原也。外此仍有洛书合勾股图，载《启蒙附论》，法以洛书之数先排成，然后照数叙去，从三左旋，勾三股四在东南，统五居中；勾九股十二在南西，弦十五又居中。挨次积算，其数不可无穷，而五皆居中，真天地自然妙用。万氏年淳谓此法实始于折矩，考古有六矩，总不越折矩以为勾股法，折矩备而六矩之义通，其详载《周髀算经》。

## 附：六矩说

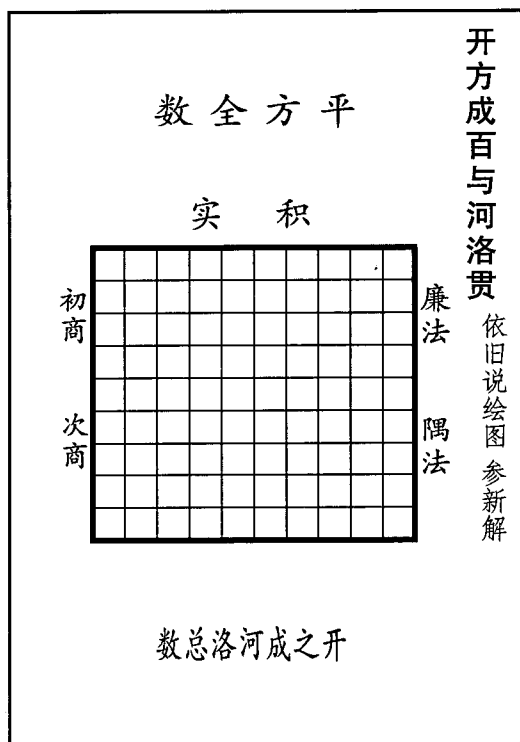
按：《周髀算经》载商高六矩法，本以测天地高深，度日月远近。盖土圭日至景即勾也，臬表即股也，以臬高若干，得景若干，即知日月离地若干，所谓偃矩以望高也；以日月高为昼，其夜相等，即得地下之深，所谓覆矩以测深也；以日月高深，得天高地下之径而三之，即为天体之圆，所谓环矩以为圆也；得天之圆，因以方之，测其弧，知周天经纬度数，所谓合矩以为方也；得其方数，因以平之，而两极出地入地，天中在南在北者皆可得，所谓平矩以正绳也；天有北极，四隅有高下，因而设管以望之，七政之高低远近，无不可晓，所谓卧矩以知远也。故《周髀》为测天之祖，实与勾股相表里。近日吴氏烺作《周髀算经图注》，沈大成为之序，谓盖天即浑天之半，其说良是。海陵谈氏善夫作《易经质解》，以勾股测月食分秒，亦颇合，但用时却另有法，如此图勾股求弦，勾弦求股，股弦求勾，皆不离加减乘除等说。他若勾股容圆。勾股容方，以及求高求远，又须立表悬望，或一表，或二、三表，以人目高下，视余勾余股，各相和较，两数相并谓之之和，相减相乘谓之较。余尝遵梅氏书，用七言诀以记忆之，虽属形下小道，然圣人从心不逾，其理亦不外是，故许氏桂林专以此解大衍。

又割圆八线，自圆心平分圆周为四分，名曰四象限，每象限九十度，一限中，设为正弦余弦，正矢余矢，正切余切，正割余割，总不外六宗三要二简等法。凡三角六角，以及勾股开方、方程、差分等算，皆可会通。盖圆图即太极也；圆周平分，即两仪也；四象限各九十度，即四象也；正弦正矢各八，即八卦也；六宗三要诸法，即参伍错综也。数学与《易》学贯者又如此，其详载《精蕴》。

## 附：勾股测量浅说

勾股所用甚广，兹权以易明者为率，如有山隔江河，不知高远，须立前后两表，各长三丈，相去五百丈，乃从前表退行六十丈，又立三尺短表，窥望二表，与岛峰参合。复从后表退行六十二丈，亦立三尺短表，窥望二表，与岛峰参合。法以矩表三尺减长表，余二丈七尺，以乘两表相去五百丈，得一千三百五十丈为实，又以两表退行数相减得二丈，为景差，以除实得六百七十五丈，加表高三丈，共六百七十八丈，以里法收之，得三里零一百三十八丈为岛高。又置表间相去五百丈，以前表退行六十丈乘之，得三万丈，为勾实，亦以所余二丈景差为法除之，得一万五千丈，以里法收之，得八十三里零六十丈，为岛远，语载梅氏《勾股浅述》。余仿此。总不外乘除二字，只为法有不同，学者欲推而广之，则《数理精蕴》可细按也。

图二二一 开方成百与河洛贯图



## 图解

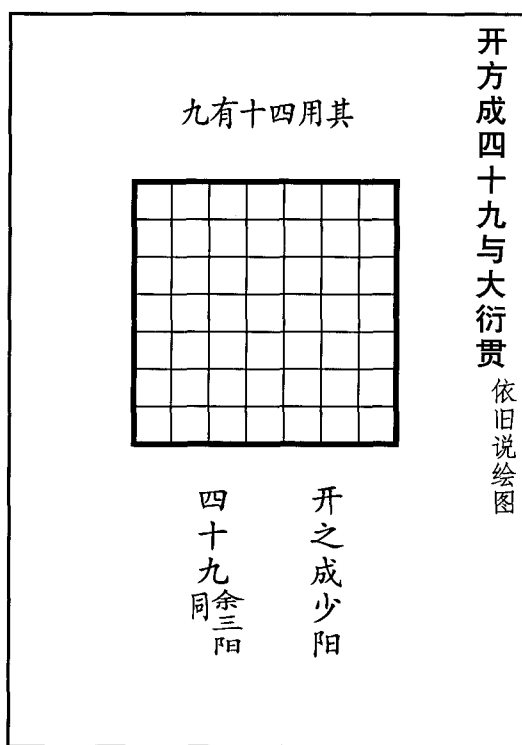
开方诸图，俱载《启蒙附论》。兹取算书言之，有用商用廉用隅之别。其法以本数居中，另取左右分乘，如有四便商二，有二五即商五，若不满自乘积者，退一格即商数。如不满九只商二，不满一六只商三，所商之数，即为自乘积。次商倍初商数，为廉法，另记之，截原实第二点为次商实，以廉法约实为次商得数，即用次商得数为隅法，挨书于廉法右，为次商法。以后挨次商去，若有三商，只将隅法加倍增入次商法内，即三商廉法。三商以下，并始次商，大约仍不离乎乘除。如此图以一居中，以一商之，即一一如除一，所除之一为本数，似太极，所商之一为一百，似《河》、《洛》总数，此开方与《河》、《洛》贯之大略也。若算学所载，有开圆方立方，平方带纵，纵方带和较，并三乘至九乘等法，其理亦不外此。

按：此图载《启蒙附论》，言洛书对位成十，互乘成百。兹取算书开方商廉等法，兼合《河》、《洛》总数，视《附论》另一解，下图仿此。

# 附：开方浅说

开方法，变化不测，今权以至浅者为率。如方图三百六十一，每方该若干，法以三百六十一居中，左方先商一珠，一一除去中间一，再商一珠，共成二，右边商九为廉法，合左右所商，二九除去中间一十八，再以右边九数自乘，为九九除去中间八十一，然后起去左边再商之珠，只余十九珠，即每方派有十九，再以十九乘之，仍成中间三百六十一，余仿此。

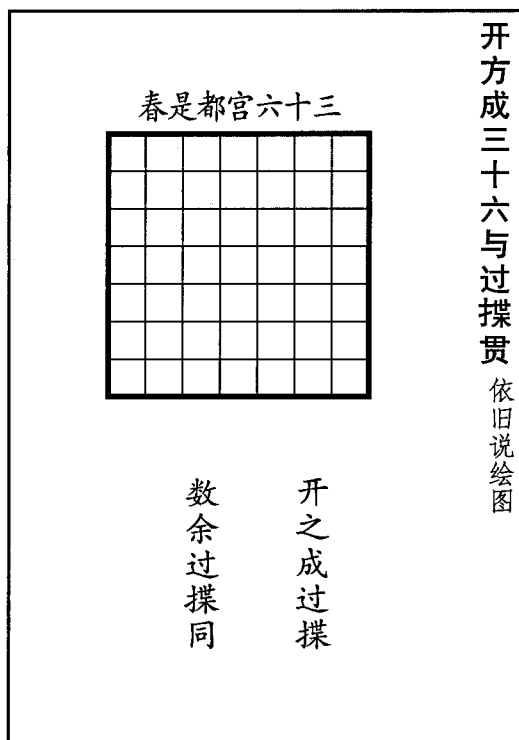
图二二二 开方成四十九与大衍贯图



## 图解

大衍以七起例成四十九，开方以四十九居中，以七商之，亦七七除去四十九，成每方皆少阳数，却与大衍贯，余三阳同。若以五十全数居中，以七商之，便余一，此大衍之数五十，其用只四十有九，所余之一，象太极之不用也。

图二二三 开方成三十六与过揲贯图

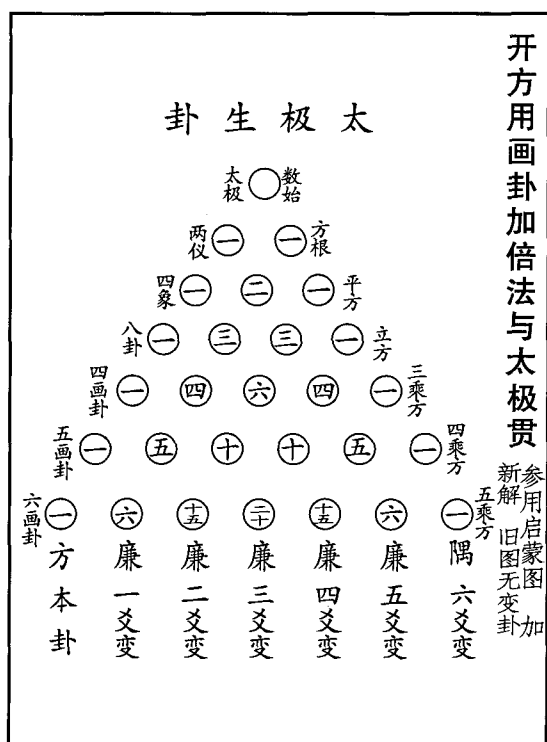


### 图解

六为老阴数，开之又成过揲数，余过揲同者，四四十六，五五二十五也。按：开方即前六矩中之合矩，另有洛书九九全图，以一至九，挨次因之，得八十一，内藏大方小方，并全矩半矩之法，积数得一万二千六百二十五，以万有一千五百二十减之，余一千一百零五，以大衍数五十除之，余五十五，则洛书仍归河图也。法详万氏《易拇》。

前九六二图是角法，此二图是开方法，各不同。

图二二四 开方用画卦加倍法与太极贯图



### 图解

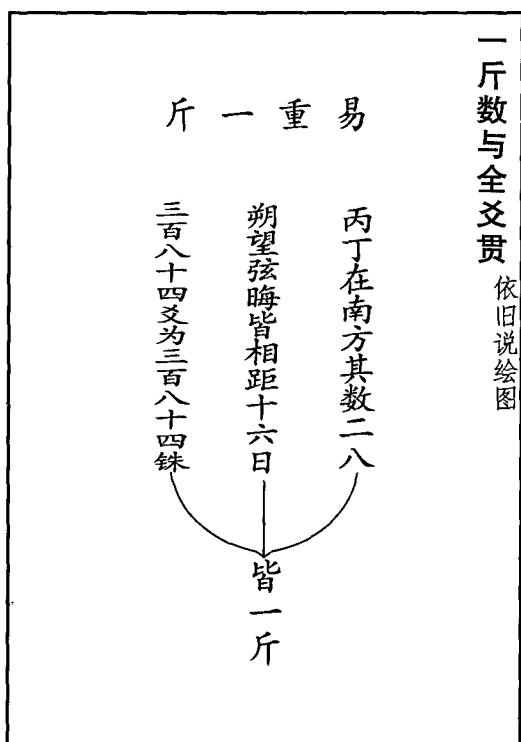
《启蒙附论》曰：“此图用加一倍法，出于数学中，谓之开方求廉率。”亦九数中之少广也。图以一层为数始，二层为方根，其左之一者一十也。右之一者零一也。十为河图终数，一为河图始数。以洛书言，十为对方合数，一为北方始数。以十一为方根，后皆以十一迭层而递加之，三层为一百二十一，四层为一千三百三十一，余仿此。左一为方，右一为隅，中为廉，方渐长而无穷，隅居末而有定。犹天之高大无穷，而地之广厚不变也。江氏永谓此皆加倍数，与太极之一生两仪，两仪生四象，四象生八卦正相贯。若由八卦加至四千九十六卦，亦可用此法乘之。余谓下方廉隅数，六十四变卦又与之合，可知以数言《易》，无不贯通，理数二字，不可偏废也。

以上五图，言勾股开方与《易》理通，乃数学之大者，余方程粟布等法，皆以一而贯之。

## 附：开方井田说

算法与图、书通，凡画地分疆，建国造明堂等制，无不仿而为之，而井田之制尤吻合。如井画八卦，乾圆象☰，即八家同井之形。井分九区，坤方象☷，更《洪范·九畴》之数，故《井卦·象辞》曰“往来井井”，又曰“改邑不改井”，端木国瑚曾言之。兹以井田治赋之道，通于开方，特略举以为例。考开方法，邦畿千里，积为百里，同十为封，封十为畿，畿方千里，俱由方里而井起。井十为通，通十为成，成方十里。田百井，内分六十四井出一车，余三十六井为山川无赋地，与四井为邑，四邑为邱，四邱为甸，起去三十六井，定出赋六十四井同。其不同者，邱、甸以四起，邦畿以十起，其实甸所出赋，与成所出赋，数既无异，则制法亦无异。至成只十里，每里一井，而以百井言者，开方法也。盖开方一数，即为百数，由是成十为终，田千井，终十为同，为大夫采地。方百里，田万井，同十为封。诸侯邦国，九百里，旁加十六里有奇，为十同，田十万井，封十为畿。天子邦畿千里，田百万井，皆以开方起算，即夏、商、周亩数不同，而以古今丈尺合之，亦无甚异，其载《周官精义》与《穰苴》诸书，总不外《河》、《洛》乘除商廉之理，故附记于此。

图二二五 一斤数与全爻贯图



## 图解

《易》有一斤数，本以三百八十四爻，配三百八十四铢。《参同契》云：“上弦兑数八，下弦艮亦八。两弦合其精，乾、坤体乃成。二八应一斤，《易》道正不倾。”注谓丙丁在南，丁属兑，为初八；丙属艮，为二十三，距朔望俱八日，二八一十六。又朔望弦晦，相距皆十六日，亦十六两为斤之义也。阮氏《畴人传》，自黄帝迄今，共二百四十三人，附西洋三十七人。罗士琳又续之，可称博洽，而其集算氏之大成，纪步天之正轨，则惟《钦定历象考成》与《数理精蕴》。不独《几何原本》，非泰西所能及，即伏羲之仰观俯察，虞廷之在玑齐政，亦未能窥是秘也。

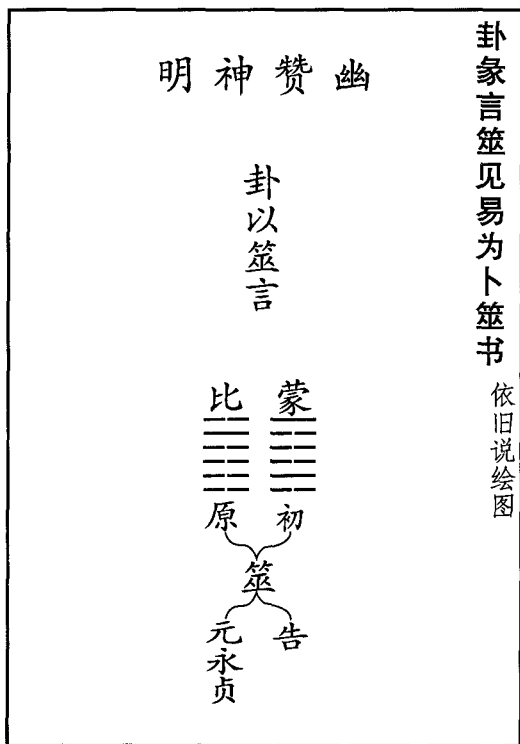
以上十五图，言图、书具《九章》数学，虽所引多旧说，然皆贯以太极之一与中，以下各图，遂言筮法。

按：《畴人传》起于黄帝，以隶首为黄帝臣也。然观《管子·轻重篇》伏羲作造六埵，以迎阴阳，作九九之数，以合天道。刘徽《九章算经序》，伏羲始画



八卦，作九九数，以合六八之变，黄帝引而伸之。夏侯阳《算经序》，算数起自伏羲，黄帝定三数为十等，隶首因以著《九章》，似算学亦起于伏羲，可见数与《易》本相通。只轩辕以前不可考，而隶首九九八十一乘法，实有可征，《传》故从其有征者言，非脱略也。

图二二六 卦象言筮见易为卜筮书图



### 图解

《易》为卜筮书，《彖》中言筮者只蒙、比二卦，各以初原为主。王应麟曰：“蒙之刚中，阳在下卦，故初筮得之。比之刚中，阳在上卦，放原筮乃得。原者，再也。与蒙之再三读异。”又胡双湖云：“蒙之义，问之人者也。故贵初筮。比之义，问其在我者也。故贵原筮。”至于卜筮用数法，古今不同，悉载于后。

此言卜筮为数学之用，以下皆言古今筮法，悉由一起，一即是中。

按：《易经》理数兼该，程子主理，邵子主数，朱子合而言之，又指《易》为卜筮书。因思圣人作《易》，原不专为卜筮设，然观各卦爻辞，多有“吉凶危厉，悔吝无咎”，与“元亨大亨”等字，是皆为卜者示意。故《系传》云：“居则

观其象而玩其辞，动则观其变而玩其占。”又云：“成天下之亹亹者，莫大乎蓍龟。”盖以卜筮虽似言数，而数中有理，程子《易传》所云，亦含于中，只筮法不皆用大衍，所有各图，悉载于后。

图二二七 参两生卦本于太极之一图



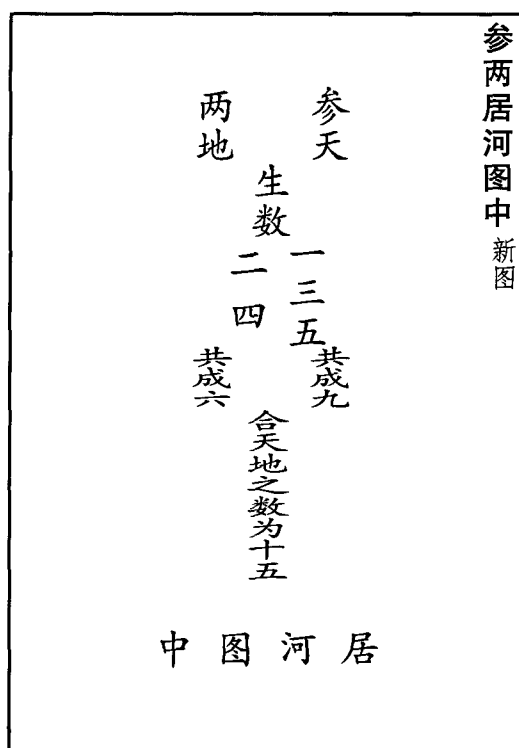
图解

参两说不同，有以河图参天两地言者，有以六画卦言者，有以大衍数言者，有以挂扚数言者，有以八卦配天地数言者，有以合天象为三，以地两之立卦言者，诸说纷纷。《本义》但取径围一说，诸说自在其中，只方圆围径，亦其大致，非密率也。《折中》云：“以理言之，天能包地，故一并二成三；以算言之，两为偶数之始，三为奇数之始；以象言之，凡圆者错置三点，求心而规之即成。凡方者错置四点，折角而矩之即成。此参天两地，数之原也。其用于筮法，为七八九六；以理言之，三两之数，皆统以三，故三三为九，三二为六，一三二二为七，一二二三为八；以算言之，奇数起于一三，成于九七。偶数起于二四，成于八六；以象言之，凡圆者以六而包一，虚其中则六，实其中则七。凡方者以八而包

一，实其中则九，虚其中则八。七八九六即成，则八卦在其中矣。”愚按：参两虽统乎八卦，而要皆本于太极之一。由一中之阳而参天，故乾卦以三画为极；由一中之阴而两地，故坤卦以六画为极。合乾、坤画，又为水火既济之极，参两之数亦微矣哉！

此言卜数起于一，是太极之理。

图二二八 参两居河图中图

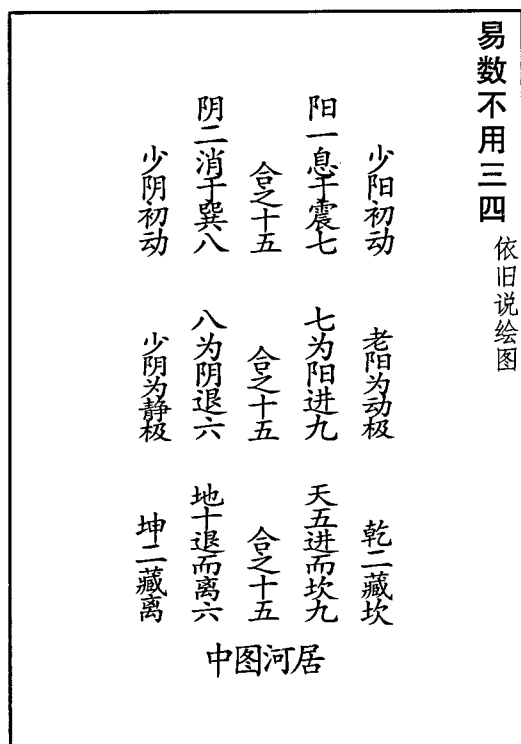


### 图解

参天两地为五，五之中一、三、五皆阳，阳数三，积之则九；五之中二、四皆阴，阴数二，积之则六。合九六言，则为十五。一三两二为七，一二两三为八，统七八亦成十五，皆居河图中也。

此言积数皆是中，与河图贯。

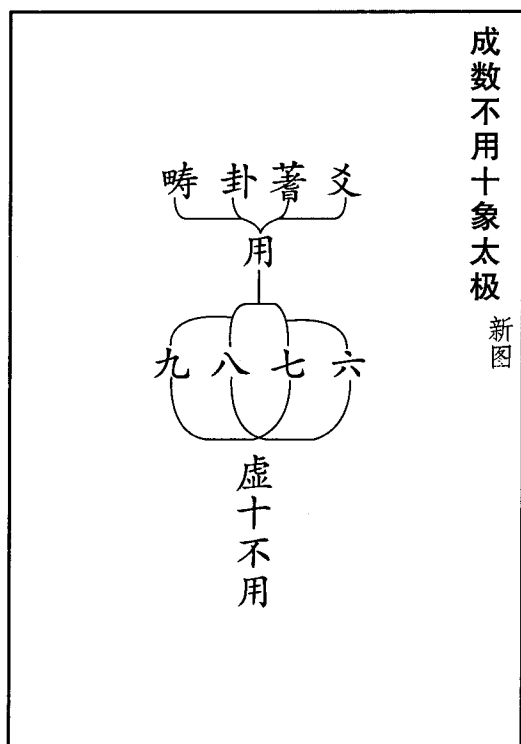
图二二九 易数不用三四图



图解

《易》数不用三四，是《乾凿度》与纳甲法。阳一息于震七，阴二消于巽八，震、巽纳庚辛也。由是七进为九成老阳，阳得天之五数，天五进而坎九，八退六成老阴，阴得地之十数，地十退而离六。合七八、九六、五十俱十五，居河图中，而皆不用三四。以径一围三，径一围四，三四得参两数，即得天地数，其不用者，象太极之无为也。

图二三〇 成数不用十象太极图

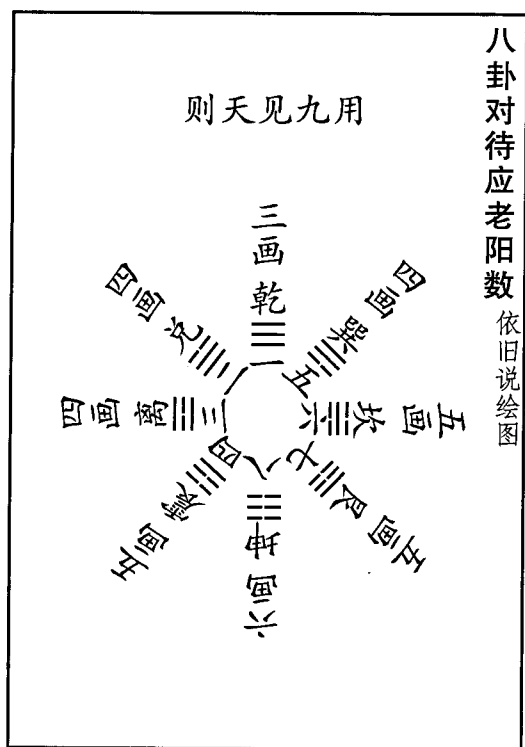


成数不用十象太极  
新图

### 图解

《易》中卦爻等法，不取生数而取成数。爻以六计，卦以八计，蓍用四十有九以七七计，《洛书·九畴》以九计，皆成数也。不言十者，以十偕五居河图中，象太极之不用。又《洪范》亦止于九也。

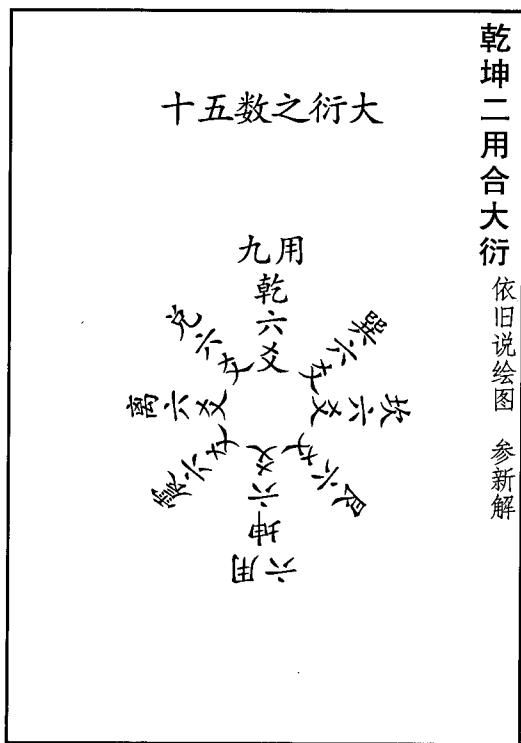
图二三一 八卦对待应老阳数图



图解

画卦以八数，此少阴也。然圆图对待皆成九。胡双湖云：“以数言，乾一、坤八，离三、坎六，震四、巽五，兑二、艮七，合成九。若以画言，乾三、坤六，兑四、艮五，离四，坎五，巽四、震五，亦合成九。”盖九为老阳，“乾元用九，乃见天则”。故一部《易经》，以乾初九始，以未济上九终。

图二三二 乾坤二用合大衍图



乾坤二用合大衍

依旧说绘图

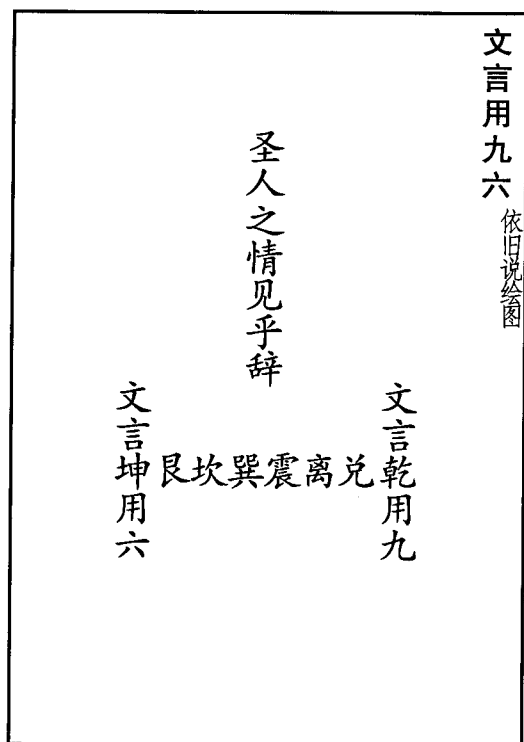
### 参新解

### 图解

大衍五十，其解不一。兹取荀慈明说，以每卦六爻，共四十八，益以乾、坤二用为五十，其一不用者，则乾之初爻，所谓“潜龙勿用”也。正与其用四十九“用”字合。外此如马融谓太极为北辰，两仪、日月、四时、五行、十二月、二十四气，合为五十。郑康成谓五行各气并，气并则减五。虞仲翔谓大衍之数，略其奇五而言五十。纳甲谓乾一离六合成七，坤二坎五合成七，七七自乘为四十九，合大衍用数。王弼谓其一不用为太极。崔憬谓艮三、坎五、震七、乾九、兑二、离十、巽八、坤六，合之亦五十。钱启新谓四十九卦为革，革曰“去故”，五十卦为鼎，鼎曰“取新”。姚信、董遇谓减六画之数而用四十九。焦里堂谓生数一、二、三、四、五乘为五十，并列衍法十九条，绘成全图，大约宗秦九韶、李泰伯、郭子和、赵汝楨诸说，不主虚中用中等解，许月南作《易确》，所引有二十余家，终以己之所得有四，一为参两数，一为合天数五。一为坎数一，兑数七，乘之为五十。一为从中宫起数，方径五，积二十五。其外方径七〇七奇。积五十不足，

故用四十九，均可备一说。

图二三三 文言用九六图



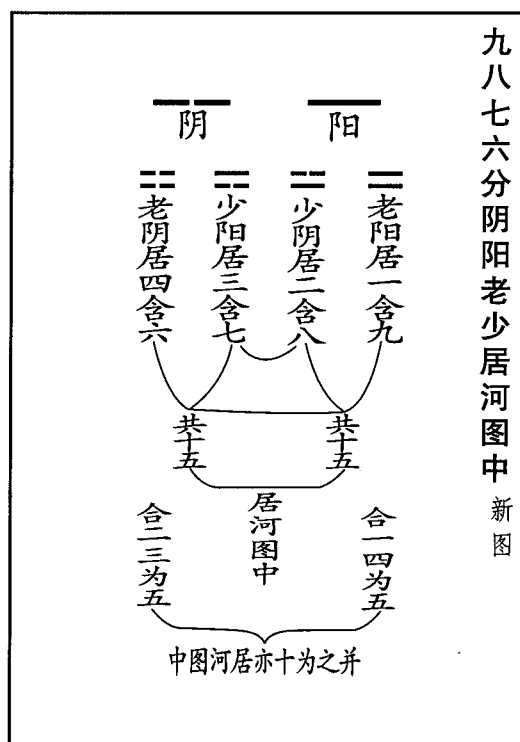
### 图解

六十四卦，独乾、坤有《文言》。《孔疏》谓举两卦以例其余，沙随谓《上系》解七爻，《下系》解十一爻，皆《文言》也。至于九六二用，亦即首二卦为例，以《连山》、《归藏》有用七八说，故于此特别言之。若夫九六所以为用，有谓太阳居一含九，太阴居四含六，老变少不变者。有谓阳主进，故用九，阴主退，散用六者。有谓一升为七，七进为九，二升为八，八退为六者。有谓诸卦皆以乾、坤为根，乾、坤变化成坎、离，故九六二用，即《说卦》所谓神者。有谓生数不用，专用成数，合二老以成者。有谓过揲四九三十六，四六二十四者。有谓乾体三画，坤体六画，阳得兼阴，故其数九；阴不得兼阳，故其数六者。有谓挂扚天圆象奇，参其三奇为九；地方象偶，参其两偶为六者。总之九为老阳，六为老阴，老变少不变，《本义》主之。用九六者，所以明各爻皆可动也。动者为九六，则不动之中，又含七八。如《春秋传》穆姜遇艮之八，《晋语》董因得泰



之八是也。观乾、坤，则知各卦矣。

图二三四 九八七六分阴阳老少居河图中图

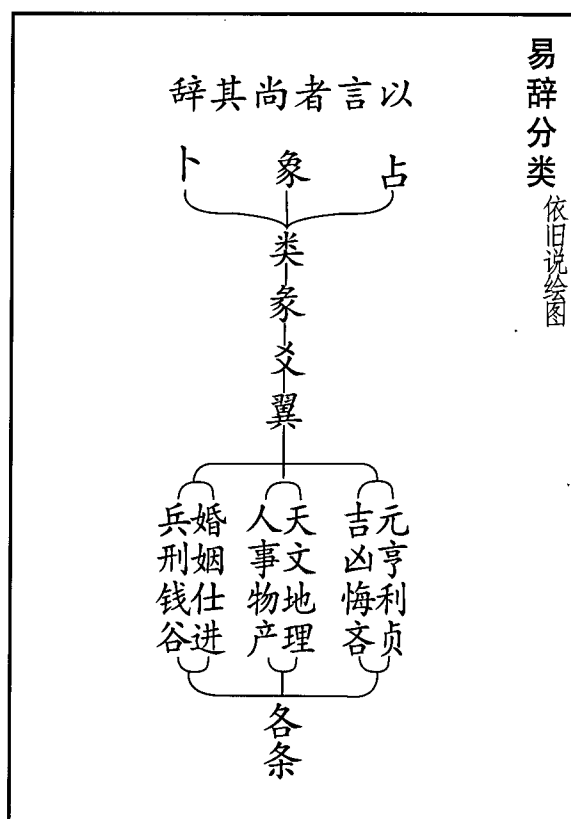


### 图解

《易》中大衍五十，取河图中宫，六七八九分阴阳老少。又取河图四象，老阳居一含九，少阴居二含八，少阳居三含七，老阴居四含六，此朱子说也。今按：九六七八，固取四象，合之各十五，又成中宫数。且老阳老阴居一四，含五数；少阴少阳居二三，亦含五数。五乃参天两地之义，合二五为十，又是中宫成十之义。然则，五十居河图中为太极，九六八七，兼一四二三，其原亦太极也。

以上八图，言卜筮用数法，皆一中之理，与太极河图贯。彼言术数为异学者，乃就黄老家言。若儒者因数以定象，因象以求理，自有顺性命之道。观《说卦》参天两地而倚数，下即继以“和顺于道德而理于义，穷理尽性以至于命”。数与理，在圣人且比而同之，后人亦何必岐而视之耶？

图二三五 易辞分类图



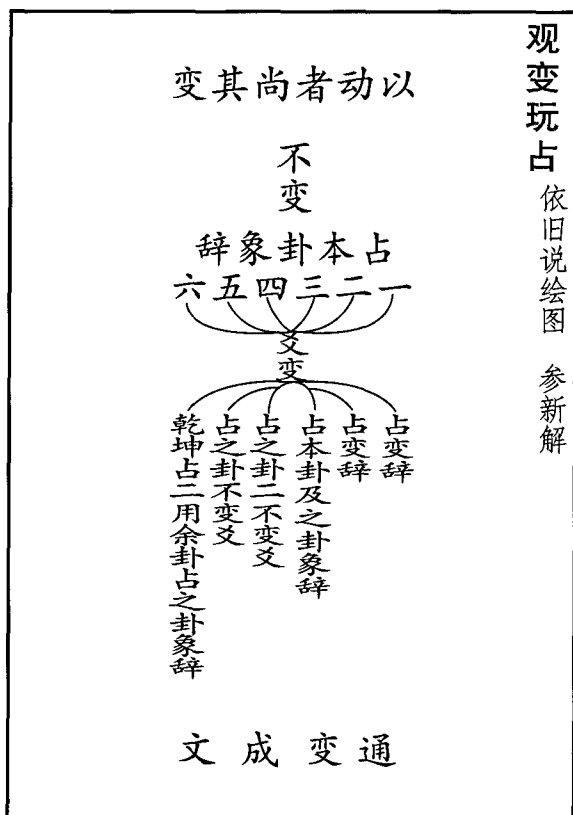
## 图解

《易》辞起课，古法不传，双湖胡氏复从而演之，以象占卜三者，各分门类，首《彖辞》、次爻翼。象类有天文、地理、人事、物产各条，占类有元、亨、利、贞、吉、凶、悔、吝各条，卜类有婚姻、仕进、兵刑、钱谷各条，皆以《易》辞为主。大约宗鄱阳汪氏所性说，谓卜筮时，《易》辞与所问事合，则谓之告；《易》辞与所问事异，则谓之不告。引蒙卦“初筮告，再三渎，渎则不告”为言。并杂录史传所载，如叶助占贲，顾士群占归妹之随，郭璞占解之既济，陈抟占离之明夷，回纥占乾之同人，段晦占睽，不下数余事。其中有以卦名占者，有以卦字占者，有以卦气、卦体、卦象、卦爻与纳甲互变占者，俱以《易》辞断。但今人用之。不甚的准。兹以古法云亡，而此书犹用旧说，亦礼废羊存之意，故登之以俟嗜古君子。

按：古占法，亦不止胡氏所言，如沈氏该《易小传》，程氏迥《易古占》，王

氏宏撰《周易筮述》，毛氏奇龄《春秋占筮书》，皆与胡说略同，故不另选。至《周礼·春官》“筮人掌《三易》辨九筮之名”。自“巫更”以至“巫环”。郑康成谓巫当作筮，焦氏循曾逐一解之，但其法久湮，不独今时罕用，即左氏所载，亦殊非古义，说见《起课不用易辞篇》。

图二三六 观变玩占图



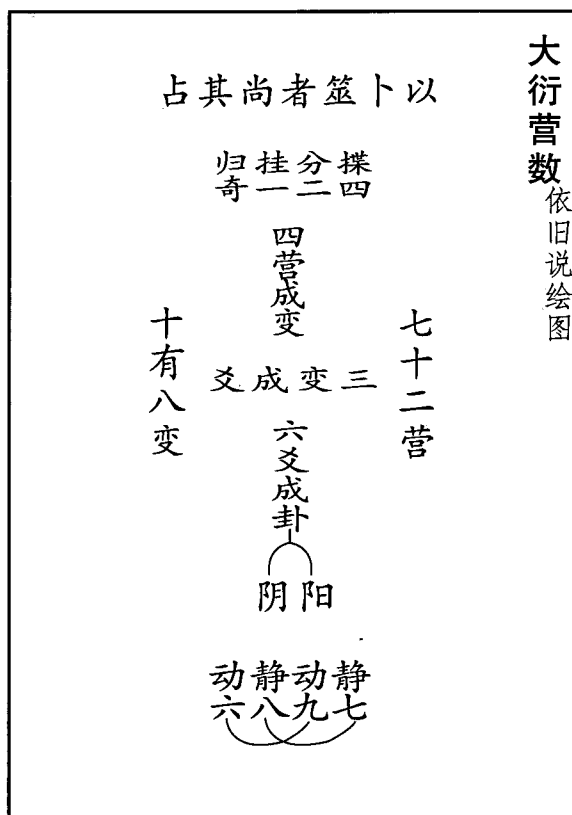
## 图解

此古法也。然历观左氏所载，如毕万筮屯之比，初九爻变，宜占“利建侯”，《传》中兼取贞、悔二体。穆姜遇艮之八，惟二爻不变，宜占“系小子失丈夫”。《传》中只取随之《彖辞》。他如陈厉公筮公子完生，晋侯屯、豫之占，皆并占卦体。又《易》中六爻皆用九六，《启蒙》云“四五爻变，以不变爻占”，似兼用七八。《易》尚圆通，苟合于理，亦不拘一格。至《左传》所载，又有不足尽信者。昔戴填鼠璞云：“陈敬钟筮观，六四变否；毕万筮屯，初九变比；季友筮大有，六五变乾；晋伯姬筮归妹，上六变睽；卜偃勤王筮大有，九三变睽；齐棠姜筮

困，六三变大过；鲁穆子筮明夷，初九变谦；媯始生筮屯，初九变比；南蒯叛筮坤，六五变比；晋救郑筮泰，六五变需。此十事，更无重爻以上变者，惟晋伐郑筮复以全卦言，季武子报聘筮艮八之随，为五爻变。岂一卦一爻变，与不变者，其象纯一，可以立论，姑假是附会之辞欤？不然，二百四十二年中，筮占之应，何无两爻以上变者可书耶？”愚按：《左传》一爻变者实多，至晋公子筮得国，遇屯之豫，公子归晋，遇乾之否，虽皆三爻变，然不见诸本传。秦伐晋遇蛊，孔成子筮立公子元遇屯，又全不变。焦里堂谓《左传》占法，如辛廖、卜楚邱、卜徒父、史苏之徒，多私造繇辞，谬于圣人之义，而引季平子逐君，史墨称君臣无常位以明之，亦非未见欤！

按：变卦法，韩邦奇作《启蒙意见》，凡六爻不变，与六爻俱变，及一爻变者，皆仍旧法，其二爻、三爻、四爻、五爻变者，则参以新意，名曰七占，亦可补前人所未及。

图二三七 大衍营数图

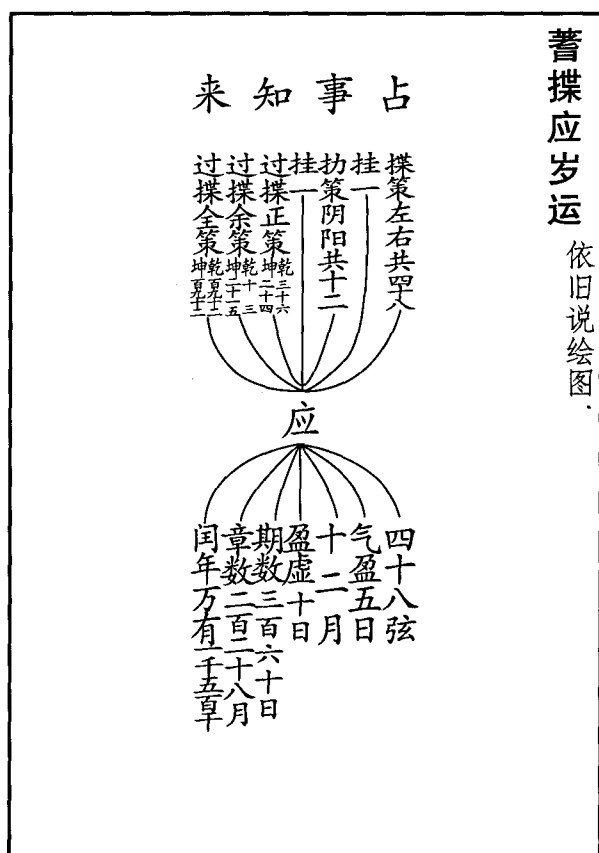


### 图解

大衍营数，《本义》与《启蒙》较他说为长。其略曰：“蓍草一根百茎，揲蓍之法，取五十茎为一握。河图五十五，置五不用者，合洛书四十五而取其中也。又置一不用者，象太极居所不动也；其四十九茎，信手中分，各置一手象两仪；而挂右手一策于左手小指间，以象三才；遂四揲左手之策，以象四时；而归其余数于左手第四指间，以象闰；又四揲右手之策，再归其余于左手第三指间，以象再闰，是谓一变。其挂扚数不五即九，五、九皆除挂一，以四约之，一为奇，二为偶。一变后除前余数，复合其现存之策，或四十，或四十四，分、挂、扚、归如前，是谓再变，其挂扚数，不四则八，四八不除挂一，亦以四约之，一为奇，二为偶。再变后，除前余策，复合其现存之策，或四十，或三十六，或三十二，分、挂、揲、归如前法，是谓三变。其挂扚如再变例，三变既毕乃观其卦扚奇偶，三奇为老阳，两奇一偶为少阴，两偶一奇为少阳，三偶为老阴，老变少不

此上四图，皆古占法，虽揲数与断辞不同。而其一不用象太极，犹北辰居所而众星共之。

图二三九 蓍揲应岁运图



### 图解

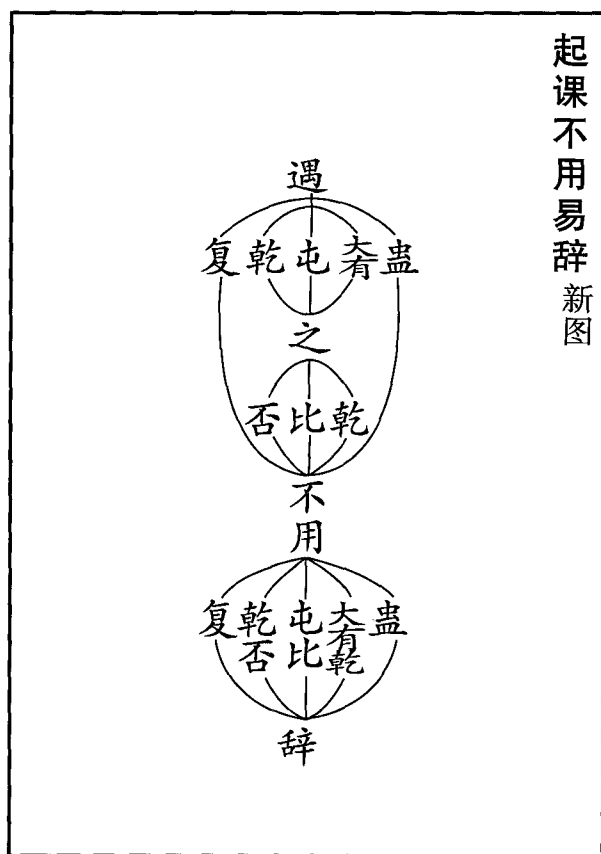
《启蒙附论》云：以初变揲策揲策计之，揲策左右共四十八，应四十八弦，每弦七日半，计三百六十日。其挂一者，应气盈五日四分日之一，每日九百四十分，为五日二百三十五分。揲策合阴阳共十二，应十二朔，每朔二十九日九百四十分日之四百九十九，十二朔为一岁实数，三百五十四日九百四十分日之三百四十八。其挂一者，应盈虚十日九百四十分日之八百二十七，合气盈朔虚并十二月，为一岁全数，三百六十五日九百四十分日之二百三十五。过揲为正策，乾策三十六，合六爻百一十六；坤策二十四，合六爻一百四十四。凡三百六十日，应一期正数。挂一为余策，乾策十三，合六爻七十八；坤策二十五，合六爻一百五十。凡二百二十有八，应一章月数。二篇全策，阳爻百九十二，得六千九百十二；阴爻百九十二，得四千六百零八，凡万有一千五百二十，应闰终总数。盖三

十二月闰一月，其辰万有一千五百二十；三十二年闰一年。其日万有一千五百二十。王氏宏撰有《六十四卦策数总图》，余谓总不外一时字，盖盈、虚、章、闰等日，俱由时积成，其在《易》曰“六位时成”，此之谓矣。

此言揲蓍应运，总是一时，见古法精微广大处。

按：盈虚说，凌氏廷堪谓岁实共三百六十五日有奇，较十二合朔多十一日弱，是气盈。十二合朔共三百五十四日有奇，较岁实少十一日弱，是朔虚，非如《蔡传》多五日少五日之说，似亦近理。但以《易》辞逐一证之，便欠的，故不录。

图二四〇 起课不用易辞图



图解

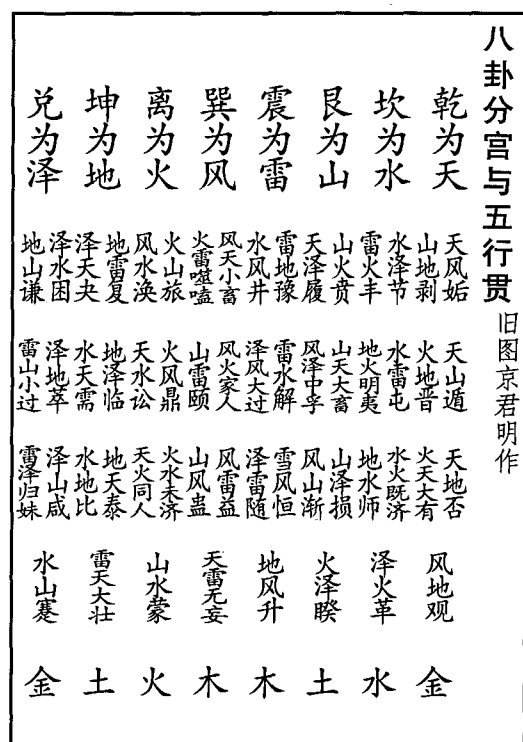
起课不专用《易》辞，如毕万仕晋，筮屯之比，云“公侯之卦”；季友将生，遇大有之乾，云“同复于父，敬如君所”；秦伯伐晋遇蛊，云“千乘三去，三去



之余，获其雄狐”；晋公子归国，遇乾之否，云“配而不终，君子三出焉”；晋楚鄢陵之战遇复，云“南国蹇，射其元，王中厥目”，而皆不以《易》辞取义。大概《易经》未有辞之先，只有六十四卦名目，迨《连山》、《归藏》出，始有文辞，其例多用韵语，古法今不可考。近时《火珠林》、《黄金策》等法，以五行生克，取用神、世应等说，配以日月、干支，占验吉凶，灵者其应如响，法虽非古，而宇宙大行，亦足以备一说。因考《京氏易·积算法》云：“夫子曰：‘八卦因伏羲，暨乎神农，重乎八纯，圣理玄微，《易》道难究。迄乎西伯父子，研理穷通，上下囊括，推爻考象，配卦世应，加乎星宿，属于六十四所，二十四气，分天地之数，定人伦之理，验日月之行，寻五行之端，灾祥进退，莫不因兹而兆。故考天地、日月、星辰、山川、草木、虫鱼、鸟兽之情状，运气生死休咎，不可执一隅，故曰《易》含万象。”如京说，则今所谓纳甲中之世应、游归、六亲、六神诸法，皆始于周初也。爰历详其例于后。

此言古人亦参用今法，见太极之理无不贯。昔王氏宏撰谓卜筮不用《易》辞，归咎于《焦氏易林》，各卦皆有占语，为作俑之始，不知左氏所云，已肇其端矣。焦氏之学，安可尽废哉？

图二四一 八卦分宫与五行贯图

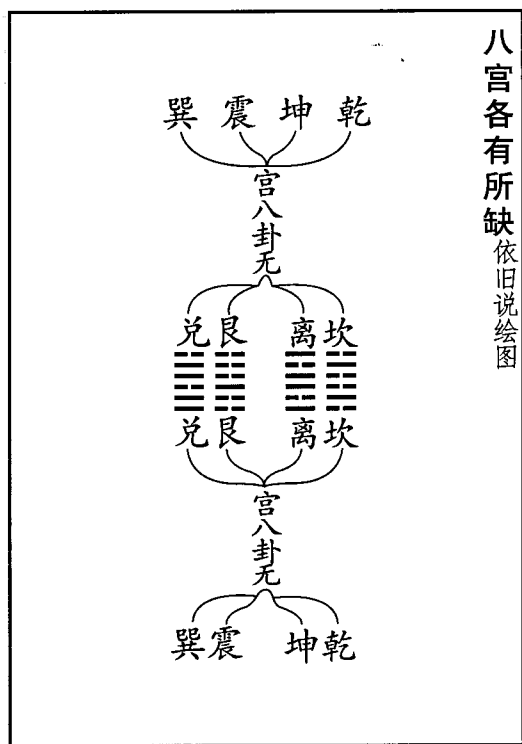


图解

此后天分宫变卦图。其法以首八卦为八纯，余皆从下变起，上爻不变，第七卦四爻变为游魂，第八卦下三爻变为归魂，内贯金、木、水、火、土，其书始见《京房易传》，朱子《本义》亦载之，所有卜筮诸法，分见各条。来瞿唐不信邵子加倍说，谓八生十六，十六生三十二，不成卦体，独取此图，与八卦上再加八卦，以每变皆有一卦，兼合五行，能适于用也。

此图以下，皆京氏学，似术数家言，然今时盛行，亦卜筮尚占一道。太极之理，无不贯也。

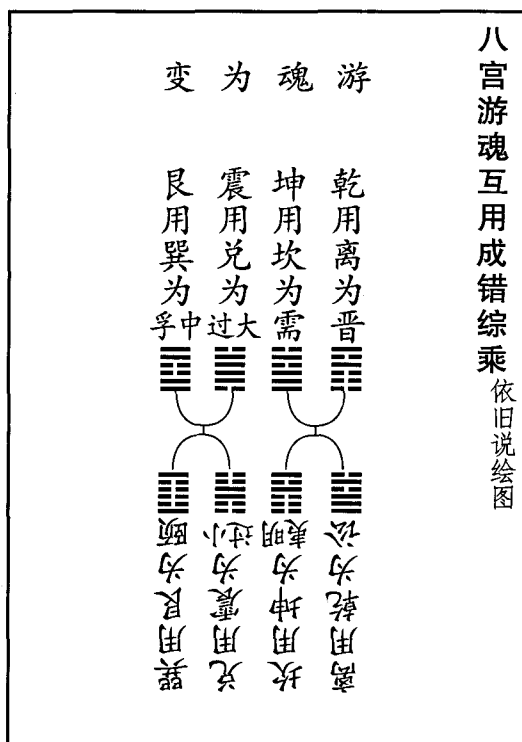
图二四二 八宫各有所缺图



### 图解

八卦分宫，以金、木、水、火、土为主，每宫八卦，由下升起。如乾为天、天风姤之类，此汉学也。朱子《本义》取之。可见《易经》虽专言八卦，必参以五行，其用方广。至于每宫各有所缺，如乾宫缺坎，坎宫缺乾，亦对待错综之理，天地自然之妙，说载俞氏《读易举例》。

图二四三 八宫游魂互用成错综乘图

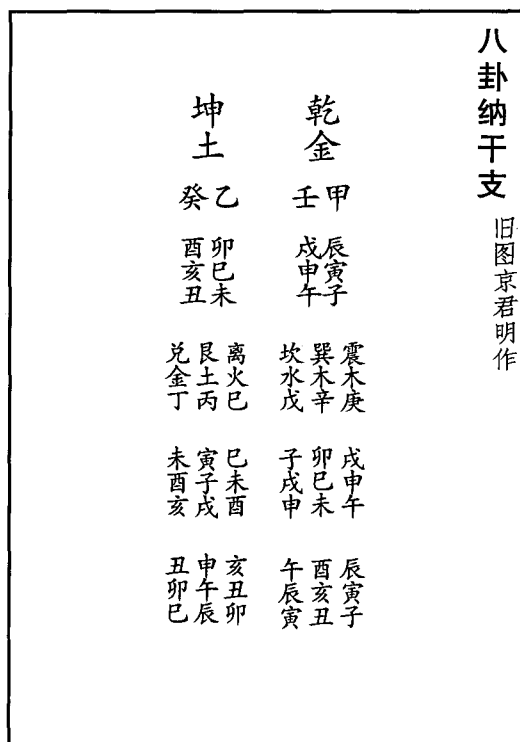


图解

八宫卦，本有错综之理，而游魂诸卦，亦推测无偏。《俞氏易》云：“火地晋错卦为需，综卦为明夷。泽风大过错卦为颐，反乘即为中孚。”引而伸之，《易》中之理，真左右逢源矣。

按：游魂本《系传》所言，汉人以分宫法衍之。又增归魂二字，八卦皆有，而归妹一卦，独居六十四卦终，正合《彖传》“归妹，天地之大义”。为“人之终始”。《虞氏易》与《周易指》皆详叙之，兹不备。

图二四四 八卦纳干支图



## 图解

此京房学，天干遵太阴所见方位，十二支则以乾、坤包六卦，乾卦以子午分，坤卦以未丑分，其余震、巽、坎、离、艮、兑，以十二支挨次排成，每卦六爻，阴阳各判，从下升起，视所起之卦，各配八宫，如坤宫泰卦，以乾初爻子，二爻寅，三爻辰，配坤四爻丑，五爻亥，上爻酉。余仿此。其例肇于周，盛于汉，至今尤大行。观《易纬·辨终备》载，夫子为商瞿卜后嗣，卦遇大畜、艮之二世，九二甲寅木为世，六五丙子水为应，可知孔子时，已用干支矣。只阴卦未、巳、卯、丑、亥、酉右转，似与朱子发合，而与爻辰等图不同。其详见《乾凿度》，兹不赘。

按：此即纳甲法，但纳甲初只言干，兹则以支配，盖干属天，支属地，合天地言，即二极也。

又《元集》言纳甲，是从伏羲——化出，见圣人画卦，纳甲与河图，皆在仰观俯察之内，理原一贯。至京氏筮法，人每议其与《左传》不同，不知《左

传》卜辞，其例已难画一，若京氏之学，征诸天象，创自前人，造化之机，如响斯应。近日江氏《精蕴》，蒋氏《遵述》，惠氏《汉学》，凡讲卜筮者，皆衍其说，不独在《火珠林》一书也。爰详其例于后。

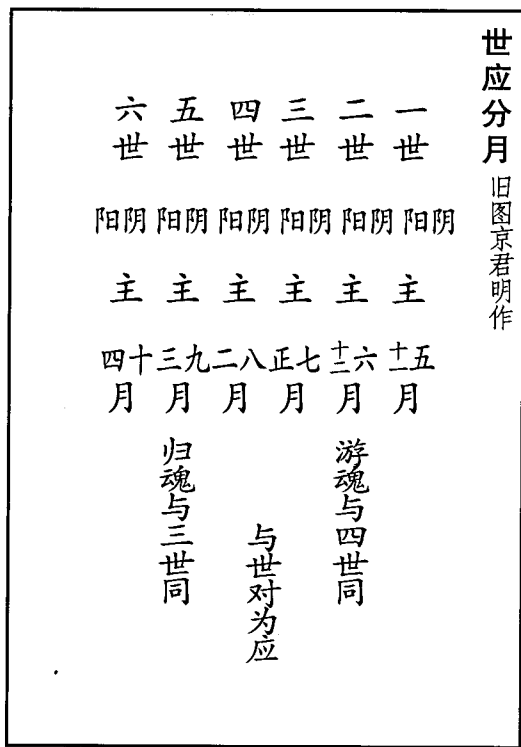
图二四五 以钱代蓍图



### 图解

以钱代蓍，用三钱一掷，分重、拆、单、交，为阴阳老少，再加用神、六亲、世应、飞伏、时令、日月等法，其原出《士冠礼》贾疏，与《火珠林》并从前卜筮诸书，较大衍法颇简便，而其理仍无异。昔日邵子解太极，以图中白点为单，黑点为拆，均此意，亦数术家一道也。《朱子语类》曰：“今人三钱当揲蓍，是用纳甲附六爻，纳甲乃汉焦贛、京房之学。”又曰：“卜《易》用钱，以甲子起卦，始于京房。”可知以钱代蓍，亦古法也。

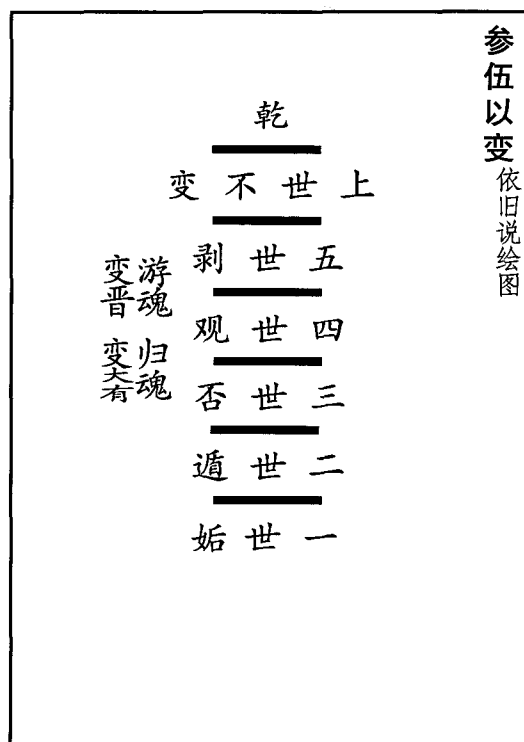
图二四六 世应分月图



### 图解

应爻乃《易》中本有之理，世法则详于汉，考京氏《积算易传》三卷，《杂占条例法》一卷，后之继者，如晁景、迂卫、元嵩、陆德明、郑东卿辈，其说虽各不同，而其大旨，皆祖京氏。近日术士所用世应、飞伏、游魂、归魂亦此意。其法以八宫首为上爻世，以后由下升，从初至五，益以卦首为六世。游魂与四世同，归魂与三世同。与世对者为应，项平庵曾演其义，不比《本义》逐爻皆为应也。至起月法，胡双湖《京易起月例》，以六阴六阳配十二月。如一世卦，阴主五月，一阴在午也；阳主十一月，一阳在子也。以后依次顺加，亦卦气图之类。干宝注《蒙·彖》曰：“蒙者，离宫阴也。世在四，八月之时，降阳布德，荠麦并生，而息来在寅。故蒙于世为八月，于消息为正月卦也。”又注《比·彖》曰：“比，坤之归魂，亦世于七月，而息来在巳，义与师同也。”其详载陈图南《河洛理数》，外此仍有起日卦与时卦例，兹不备。

图二四七 参伍以变图

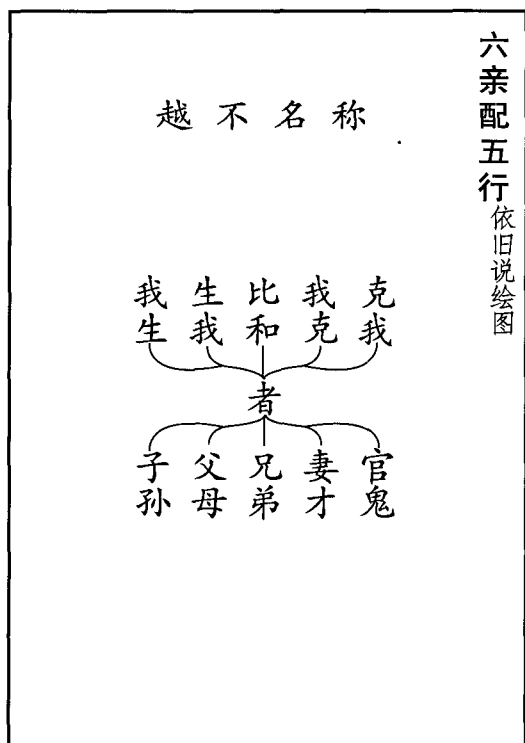


图解

世应、飞伏，原盛于汉，然征之于《易》，亦未尝无据。《易》爻由下变起，至上遂不变，是伍以变也。《易》转变至四为游魂，四乃外卦之三，归魂内三爻皆变，是参以变也。合乾卦三五以变，即成姤、遁、观、剥、晋、大有七卦。余仿此。可见八卦分宫，朱子《本义》取之，近日术数家用之，较《易注》所引参伍各条，似为的实。又近日陈氏《易廓》，谓参参如九，伍伍二十五，再以参乘伍为十五，成四十九，合大衍用数，亦可备一解。



图二四八 六亲配五行图



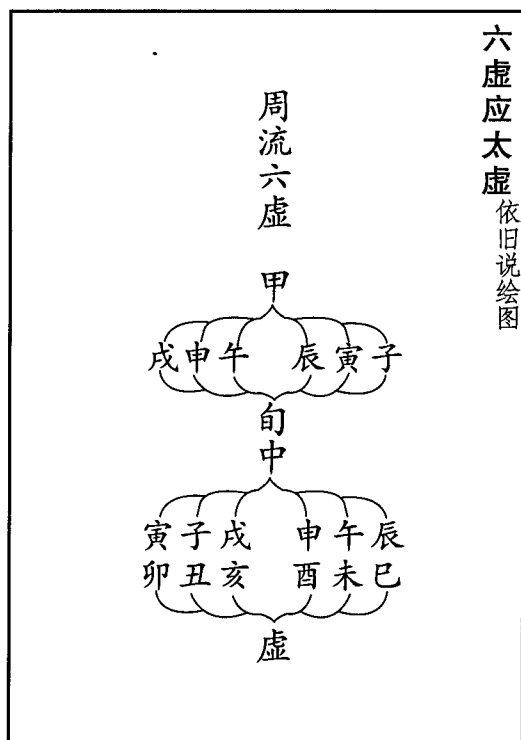
## 图解

六亲法，以本宫配本卦，照五行序生克。如乾宫属金，乾宫诸卦，见水为子孙，见木为妻财之类，其法虽盛于近代，然观《参同契》曰“水以土为官”；《左传》曰“火，水妃也”；郑康成注《洪范》曰：“木八为金九妻”；《九家注·小畜》云：“五以四阴作财。”注《随·初九》“官有渝”云：“震为子，得土位，故为官。”皆是以六亲断。若六亲中有缺，即为伏，随查本宫首卦，看在何爻？所在之爻即为飞。夫子发曰：“凡卦见者为飞，不见者为伏，飞与伏论生克，生者吉，克者凶。”外此仍有六神，以本日之干，起青龙、朱雀、勾陈、螣蛇、白虎、玄武，视所占事，有关合者方用，否则勿论。

按：六亲说，是术数家取用神法。如父占子事，则以子孙爻为用神。兄占弟事。则以兄弟爻为用神之类。用神既定，再论年、月、日时，生克制化，与动、静、飞、伏等例，法详《火珠林》，与《卜筮正宗》诸书。其灵验处，颇不爽。因想古之筮法，亦必有占卜秘传，或不仅如左氏所言。昔其书已亡，纵后人演

之，每不甚定准。此京氏之学，如八卦分宫法，朱子犹登诸经首，无怪今之广行也。

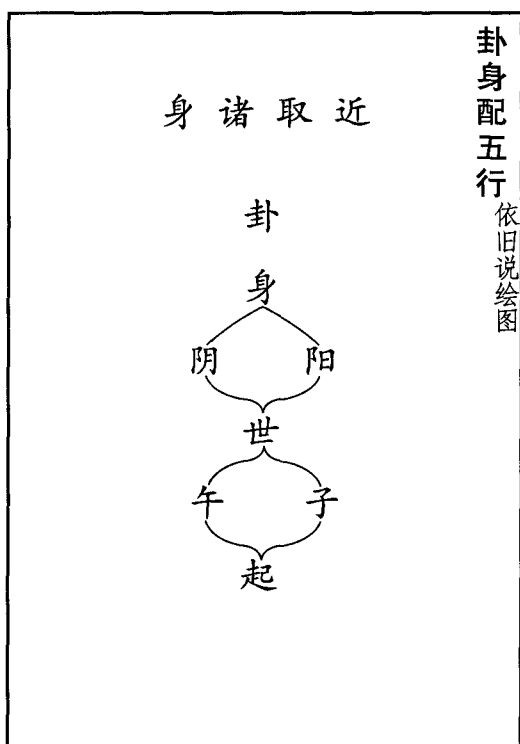
图二四九 六虚应太虚图



图解

六虚法，《本义》指六位，京房与裴骞则以六甲起例。如甲子旬中戌亥空，与空对者即为虚，虽数中忌空不忌虚，而孤虚旺相，亦乘除消长之理。太史公曰：“日辰不全，故有孤虚。孤，即空也；虚，即太虚也。魏伯阳则专言日月周流云。坎、离者，乾、坤之二用，二用无爻位，周流行六虚。往来既不定，上下亦无常。”虞仲翔主之，亦言时令者所不废。

图二五〇 卦身配五行图



图解

卦身法，如《震·六二》“震来厉”，干宝曰：“六二庚寅木爻，震之身也。”他如乾之九五壬申金，坎、巽、离之上爻戌子水，辛卯木，己巳火，兑之九五丁酉，与坤、艮二身，皆古法也。若夫阳世子月起，阴世午月生，其法从阴阳分子午，由初数至世爻，看是何支，即以所数之支，再看在何爻，即是卦身。若本爻不现，须查本宫首卦，如首卦亦不现，是无卦身，法与起月卦例略同。外此仍有六壬数，以干支五行，分三传四课，取生旺休囚各神煞，列为七百二十局，卜者辄多灵应。然其书托言出于黄帝，与《易》无涉。又褚河南注《史记》补《龟策传》有首仰足开等法，近日胡氏煦著《卜法详考》四卷，选古人钻灼遗制，系卜龟所用，亦与《易》无干，均不载。

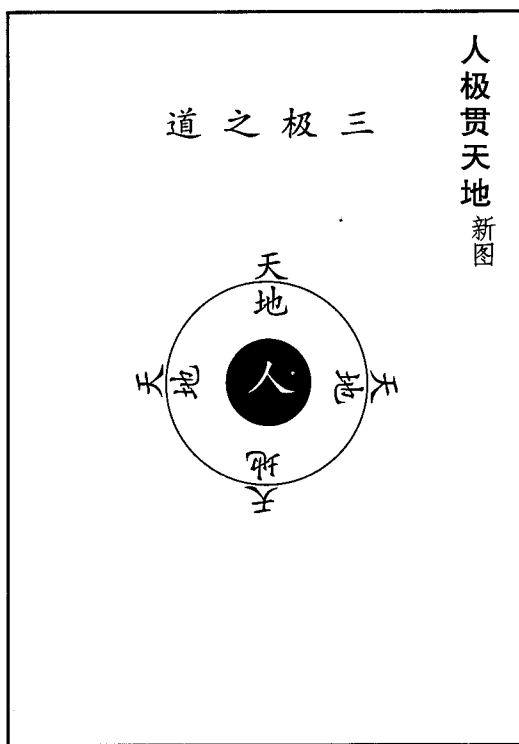
以上十图，京房《火珠林》等法，亦本太极阴阳之理，为今时所用。

此卷总言一为数原，与古占法，皆承首卷——为太极之理，亦孔子所言一以贯之。

又接：数字解亦不一，有计目数，即一至十所分之奇偶也。有气运数，即盈虚消息之理也。有先机发动数，即卜筮所现之爻象也。三者中，似发动数无凭。然造化之机，神妙不测，卜筮所现象，即在盈虚消息中；盈虚消息机，即在奇偶阴阳数。三数归并，其原皆始于——。一者天也。天之理无所不通，人能以诚心格之，则人心即天心，自然随感立应。其在《易》曰：“问焉而以言，其受命也如响”。又曰：“定天下之吉凶，成天下之亹亹者，莫大乎蓍龟”。此正天道精微，气机灵妙，古法与今法，变化无殊。昔程子言理，邵子言数，议者聚讼纷纷，至朱子独断《易》为卜筮书，而后知理中有数，阴阳不测之谓神，皆当以诚心格之也。兹集以太极之——居首，以后万事万物皆由此生，而此卷尤详于卜数法，亦朱子《易》为卜筮意。只数字恰有区别，故附记于此，见凡言数者，皆一理所贯，阅者会而通之可。

## 卷七 贞集上

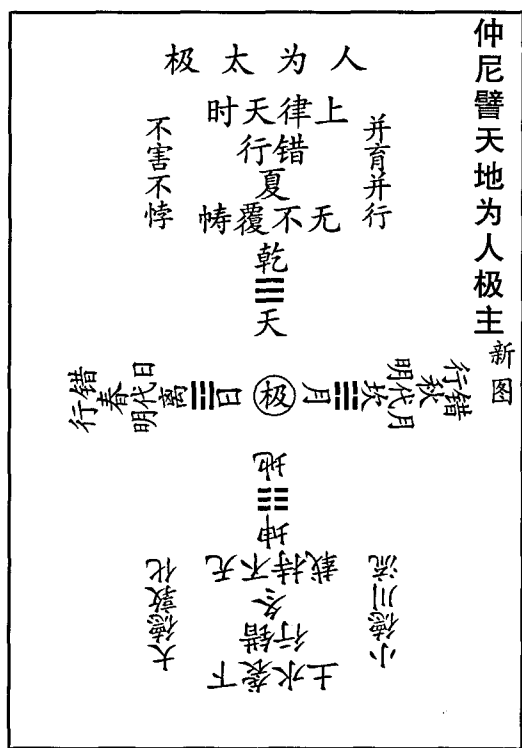
图二五一 人极贯天地二极图



### 图解

前数卷言天地二极，兹卷则言人极。其在《易》曰：“立天之道曰阴与阳，立地之道曰柔与刚，立人之道曰仁与义。”因思人道在仁，乾卦曰“体仁长人”；人道在义，坤卦曰“义以方外”。仁义属乾、坤，乾、坤即天地，而皆以人道参之，则人极实贯乎天地二极矣。余故继天地而复立此图，以见三极会一之理。下文即言能立人极之圣人，与学立人极之工夫，言《易》者当统观焉。

图二五二 仲尼譬天地为人极主图



图解

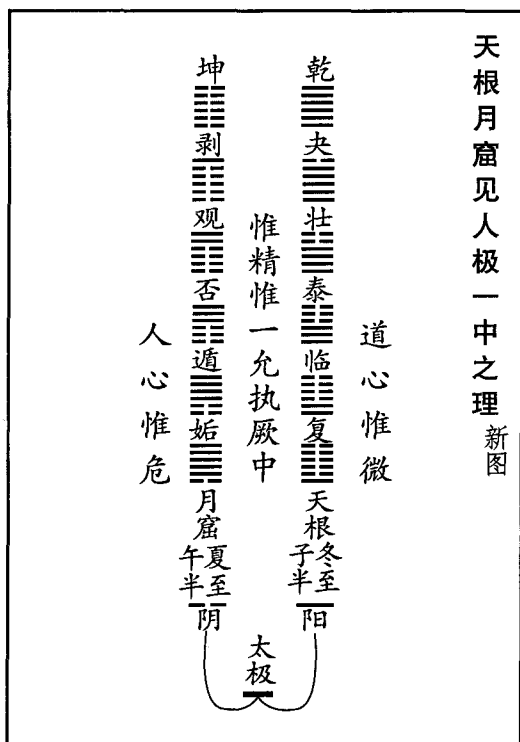
《易》由数圣人定，而集大成者惟仲尼。《十翼》之作，理数兼该，后之注者无虑数百余家，皆不出《十翼》范围，其实仲尼非徒以言传，而皆以身体力行为主。《中庸》言仲尼之德，以《易》譬之，无不吻合。盖德譬天地即太极，明并日月即纳甲，四时错行即圣人之时，见诸《中庸》即“时”、“中”，合敦化川流，皆不外并育并行，不害不悖，即交互错综，变化旁通。此仕止久速，孟子所以称之为时，而假年学《易》，自云可以无大过者，非空言也。余故以《易经》象归于天，而以《易经》理归于仲尼，特绘其图于前。

此言仲尼譬天地，为全集立言之主。盖集中所言，皆三极之理。前数卷言天地太极，而以人事配；此卷言人心太极，而以天地配，正三极一贯处。然能会三极者惟仲尼，故此图及以下各图，俱言仲尼人极之道，而以人极贯天地二极。《大学》云“君子无所不用其极”，此之谓矣。

按：人极二字本诸周子主敬以立人极说，至明刘宗周作《人谱》五篇，首立

人极图说，刘子意在辟姚江心学之弊，故以人之实践为主。兹集言人极，始终亦以见诸实用者为准，不欲蹈辅嗣老庄之习，学者互证可。

图二五三 天根月窟见人极一中之理图



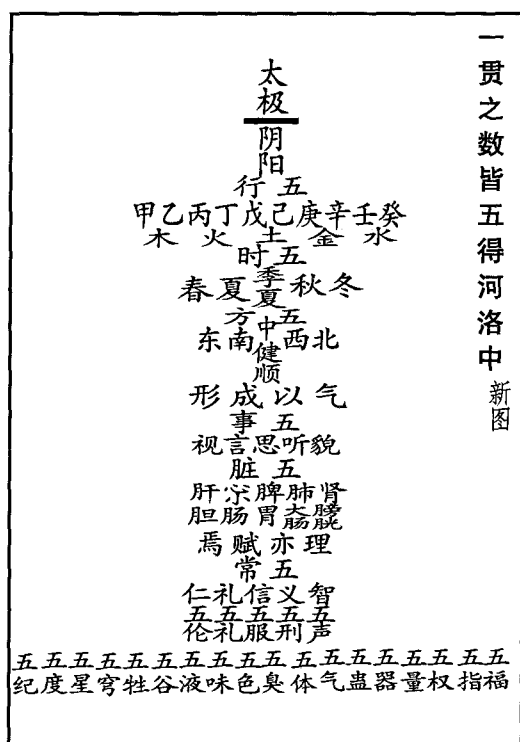
### 图解

“天根”“月窟”，本邵子语。“天根”为冬至子半，“月窟”为夏至午半，合天地子午为极。由是六阴六阳，方顺十二月生。因此天根月窟，在天为阴阳之始，在人为善恶之初。善即“道心惟微”，恶即“人心惟危”。“惟精惟一”，端赖人之“允执厥中”。中为太极，太极之——，亦惟精惟一之一，一即能精。虞廷执中，孔门一贯，诚万古传心正道也。

是集以心字作主，首卷言天心即人心。兹从太极之——，生出天根月窟，又分出人心与道心来，为人极之本。盖道心是中，人心有私即非中，下文遂言孔子正心之学，为一贯主宰。

按：前卷有扶阳抑阴说，谓阴不可过抑，是就阴之正道言。此又以夏至阴生为人心惟危，是就人心易为习俗所染言，正教人执中之意，两说固不相悖也。

图二五四 一贯之数皆五得河洛中图



### 图解

孔子曰：“吾道一以贯之。”此圣人正心语，亦《易》中见道语。《易》有太极，分两仪四象，四象以后，皆五成数，所谓参天两地，而成五也。五居河、洛中，即居天地中，天地之数皆五，故分为五行，见为五时，别为五方。其在人也。五事五脏之形体著焉，五常、五伦、五礼、五服、五刑、五声、五色、五味等件之理具焉。总而论之，皆不外五行，天下无一事出五行外，即无一事出阴阳太极外。太极之——，即一也。一即中也，贯之者时也。“时”、“中”之道即一贯之道，又由一化五之道也。余首卷以——言太极，谓有合于一贯旨者正指此，学《易》者尚无徒以术数了事可。

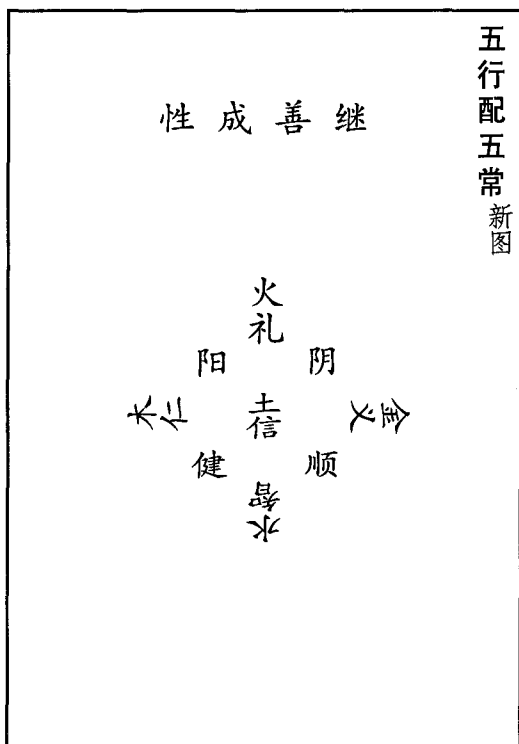
此图言仲尼一贯之道，化出五行。以下皆以五起数，亦是天五居中宫之义，为人极主宰，下文遂言五行生五常。

按：一贯之道化五，其理固是，即以中宫五数言，四方共四点，中心只一点，一是——，——即太极，合四方点成五，即由一贯五为太极，观一大是天，



天星甚众，而五行行度，独与众星不同，是其验矣。

图二五五 五行配五常图



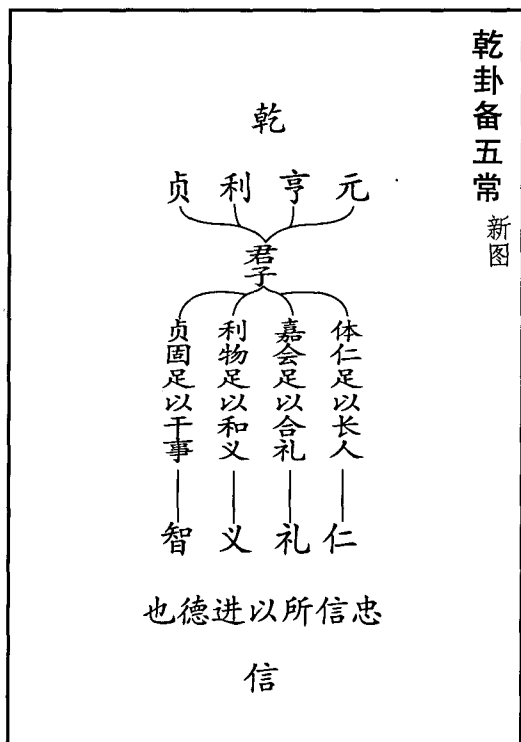
### 图解

《易》言天道，其实皆切于人心，天以阴阳五行，化生万物，气以成形，理亦赋焉。在天为阴阳，在人即为健顺；在天为元、亨、利、贞、金、木、水、火、土，在人即为仁、义、礼、智、信。而仁、义、礼、智、信中，又分阴阳健顺。人得阴气多者每顺，得阳气多者每健，其或有措正施行，各不同者，亦不过清浊厚薄不齐，并无善恶之分。如气质木旺则多恻隐心，火旺则多辞让心，金旺则多羞恶心，水旺则多是非心，土旺则多敦厚心。其实所谓旺者，及性中善有不齐，如四时之令，当旺者贵，其余各气，亦未尝不含蓄于中。圣人太和元气，五德俱全，固无一毫亏损。即常人为私欲所染，四端容有不全，然于平旦赤子乍见时验之，依然随其所触而生。可见五常之德，备于五行，天无一刻缺五行，人亦无一刻缺五常。此正夫子所云“一阴一阳之谓道，继之者善，成之者性”，与“性相近，习相远”之言同，《易》中所以分元、亨、利、贞为四德。若夫不善之

人，作恶多端，此又如气孛罗计，虽分五行之余，实非五行之正，固不得疑性中亦有恶也。

此言五行配五常，为孔子分四德之后，皆在人心上说，是人道立极之本。

图二五六 乾卦备五常图

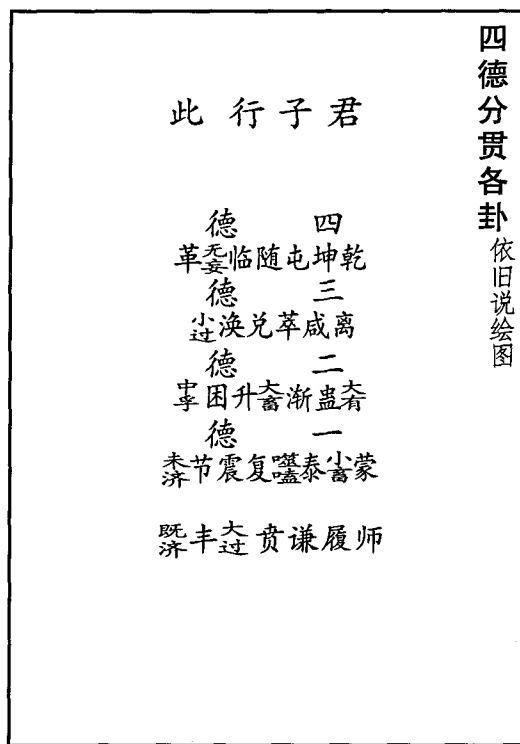


### 图解

天备五行，乾为天，亦备五常。《文言》以乾卦四德，应仁、义、礼、智、却少一“信”字。然爻辞九三“君子终日乾乾”，此君子即体仁长人君子，乾乾即乾卦名，而《象传》又系以“忠信进德”。盖德乃仁、义、礼、智总名，信即仁、义、礼、智诚实不欺，“忠”又“信”字尽己之谓，乾卦既兼言信，则五常之德已备。孔子于九三言，亦以三为人位，君子即立极之人也。

此言五常之德备于乾，犹五行之理备于天，而皆以乾乾君子体之，下文遂分言四德。

图二五七 四德分贯各卦图



## 图解

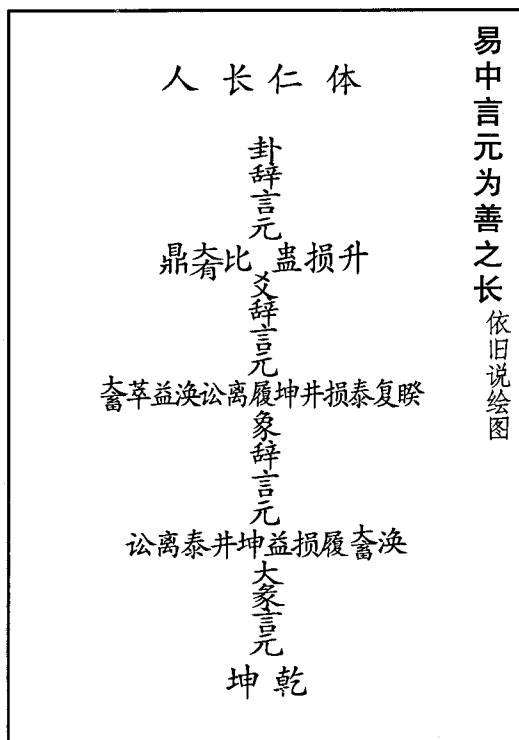
乾卦“元、亨、利、贞”，孔子分四德，朱子独谓“大亨而利于贞”，似孔子与文王各判一义。《折中》引《易》中“大亨”、“小亨”，与“不可贞”、“贞凶”、“贞厉”等说，谓“大”字在亨字前，“宜”字在“贞”字先，元、亨、利、贞四字，实有四层，故孔子分别之。观《孔疏》言《易》中四德者七卦，三德者六卦，二德者七卦，一德者十五卦，卦各有义，皆一理所贯，原不必四德俱明言也。

此总言四德为各卦兼备，盖《易》言四德，虽只在乾，而理无不贯，故孔子与文王各判一义，为人道立准。又乾、坤四德，《彖传》皆分天地与圣人言，兹特浑而叙之，以人极贯乎天地二极也。

按：五常之德，爻中惟“智”字见于《临·六五》，“信”字可以“孚”字代，若仁、义、礼皆未言及。至夫子表四德，始全言之，而又以智字已见于经，故贞固于事，即不言智，若《系传》则四德俱备，可知《易》中之象，非孔子不

明，而象中有理，亦非孔子不显。孔子真集大成哉！

图二五八 易中言元为善之长图



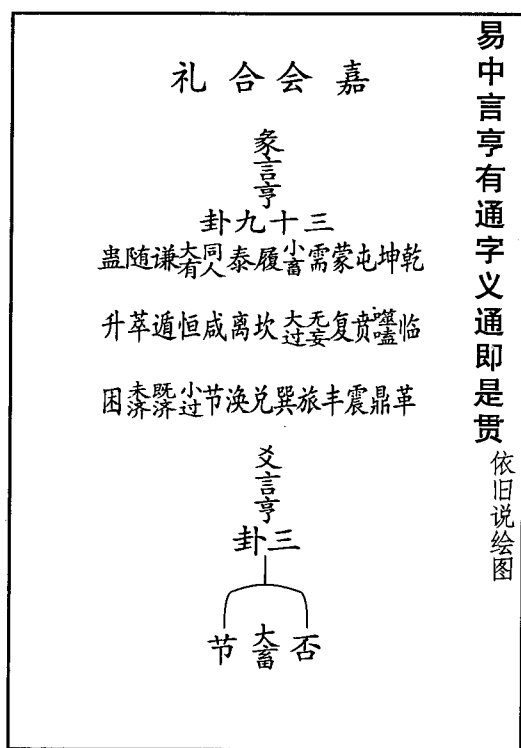
### 图解

先儒谓《易》中卦辞言元者六，爻辞言元者十三，《象》辞言元者十，而皆统于乾、坤。盖“大哉乾元”，“至哉坤元”，《彖传》首发明之，以乾、坤为二极，统天地，包六子，正人心，非他卦比。此元者所以为善之长，五常之仁，亦兼四德之全也。

此言“元”。

按：“元”字从“二”从“人”，“仁”字从“人”从“二”。在天为元，在人为仁，在人身为体之长。若作大字解，则“大哉乾元”，岂非大哉乾大乎？故讲四德定以孔子《彖传》为主。

图二五九 易中言亨有通字义通即是贯图



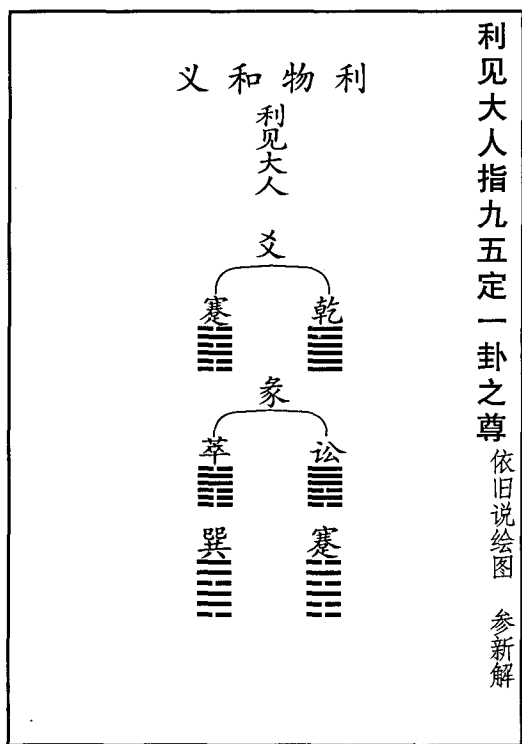
### 图解

先儒谓《易》中《彖》言亨者三十九，卦爻言亨者三卦。愚按：亨字唯乾、坤皆备，《乾·彖传》曰“云行雨施，品物流形”，盖言亨也。《坤·彖传》曰“含宏光大，品物咸亨”，亦言亨也。盖亨有通义，即是贯，嘉会合礼，实人生通行之道，故夫子以之配四德。

此言“亨”。

按：“亨”字训通，亦解《易》要旨。《易》中乘、承、比、应等例，乃指一卦。若各卦皆贯，即有通义，故《系传》曰：“通其变，遂成天地之文。”焦氏《易》学有《通释》二十卷，俱以各卦交互为言，亦此意也。

图二六〇 利见大人指九五定一卦之尊图



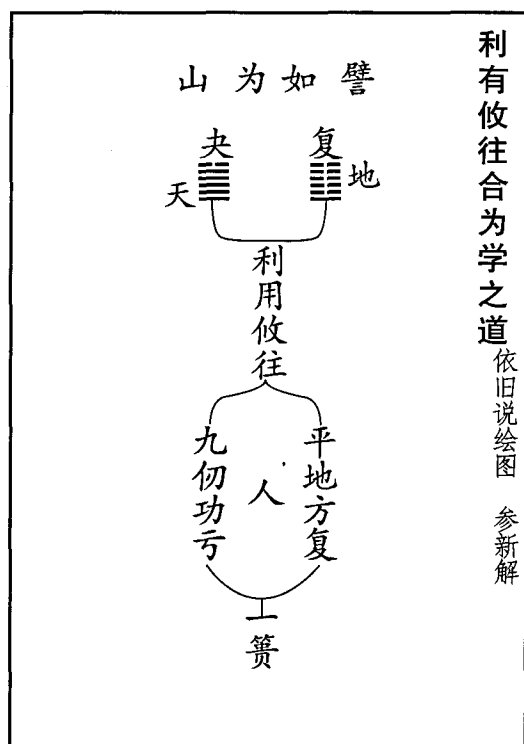
### 图解

焦氏循云：“元亨贞之间，必合利以成四德，《乾·传》以乾卦万物资始为元，品物流形为亨，乾道变化为利，各正性命为贞。”余卦言利者亦详。至利见大人，爻辞言者只乾、蹇二卦，《彖辞》言者只讼、蹇、萃、巽四卦，数卦中乾、坤、艮、巽、坎、兑皆备，独无离、震，以离为日，有君象，震为帝出乎震，其为大人不待言。盖《彖》中大人指九五，若升卦六五为阴，则不曰“利见大人”，而曰“用见大人”，言用此人以见大人也。《易》扶阳之义，虽一字亦不妄下。又《礼记疏》引孟京说，《易》有君人五号，帝天称一也，王美行二也，天子爵号三也，大君者与上行异四也，大人者圣明德备五也。《乾凿度》亦云然。大人列在五号中，是为人君之称，故《文言》曰：“见龙在田，利见大人，君德也。”愚按：《易》中称人君者亦不一类，继体之君为后，《说文》象人之形，从一口发号施令，以告四方，裁成辅相，皆后之事。又《大象》称先王者七，比、豫、观、复、涣、噬嗑、无妄，举前言以立训，亦大人类。外此仍有虽居尊位，因阴柔不

以君称者，如《蛊·九二》“干母之蛊”，《小过·六二》“遇其妣”，《晋·六二》“于其王母”，均未可执一以论。总之，人既称大，即能立极以配天地，观乾卦《象传》曰“大人者与天地合其德”，又曰“乾始能以美利利天下，不言所利，大矣哉！”大人之名正，而利之义亦著矣。

《易》中言“利”之卦甚多，而《彖》以乾“利贞”始，未济“无攸利”终，亦示人“以美利利天下，不言所利”之意。彼喻利之小人，当知“利”字连“贞”字读，否则只知“利”而不“贞”，亦终归于无攸利。

图二六一 利有攸往合为学之道图

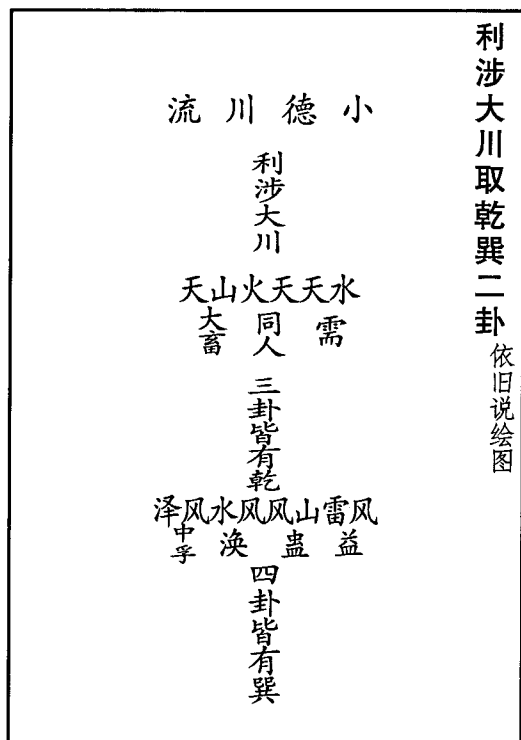


### 图解

《易》言“利有攸往”，有贲、复、无妄、大畜、大过、恒、损、益、夬、萃、巽十一卦。先儒谓复、夬为事之初终，即《论语》譬如为山譬如平地之义。按：为山是人事，复、夬二卦有乾、坤是天地，合天地人并言，亦三极理。若剥与无妄，又言“不利有攸往”者，剥以五阴剥一阳，圣人垂诫示警，正硕果蒙泉意。无妄“其匪正有眚”，亦“不利有攸往”也。

按：“利”字有作“铍”解者，有作“贪”字与“私利”并“滑密”解者。至利有攸往“利”字，《广韵》作“吉”、“宜”二字解，与私利、贪利等均不同，正《彖传》义之和意，学者当善会。

图二六二 利涉大川取乾巽二卦图



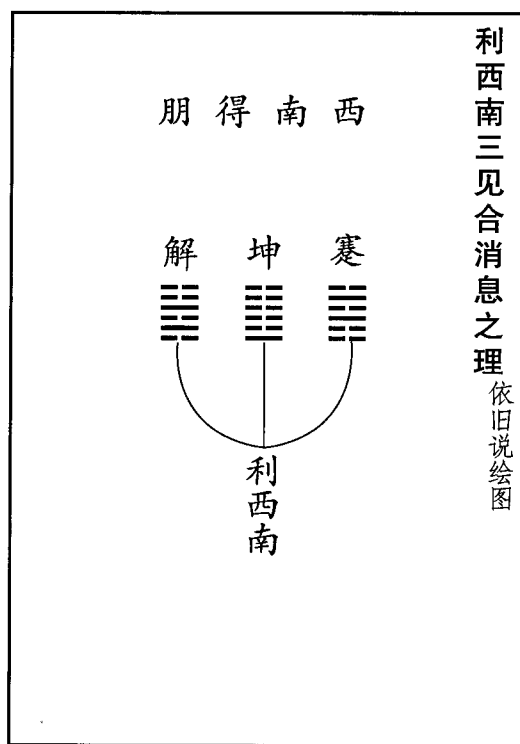
### 图解

胡云峰谓卦辞言“利涉大川”者七，主乾言者需、同人、大畜三卦；主巽言者益、蛊、涣、中孚四卦。愚按：利涉赖水，必须天一生之，涉川用木，巽为风，又为木。若夫爻中称利涉大川者，颐上九、未济六三，卦辞称不利涉大川者讼，皆有水木意，《易》中无一语妄下。

按：“利”字《彖传》谓“足以和义”，此义中之利，“和”即致中和之和，所谓发而皆中节也。观六书“利”“和”二字俱从禾，取禾为利，乃自然之利。若小人所喻之利，则出义外矣，故夫子罕言。



图二六三 利西南三见合消息之理图

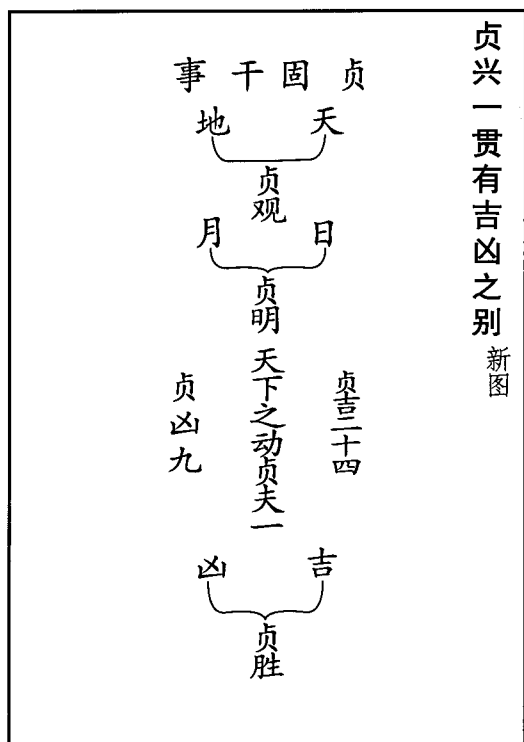


### 图解

《易》言“利西南，不利东北”。旧解谓坤属阴，在西南，为季夏，主利。若东北艮方，属阳，即不利。阳主退，阴主进，此后天卦也。朱子主之。消息卦则以纳甲言，谓月生于西，上弦于南，此利西南也。月没于北，下弦于东，此不利东北也。《虞氏易》主之。观水山蹇，雷水解，皆无坤，则虞氏为近。又坤、蹇、解皆言利西南，蹇独云“不利东北”，以坤有“东北丧朋”之言，解卦难既解矣，无所谓不利也。

此四图言利。

图二六四 贞与一贯有吉凶之别图

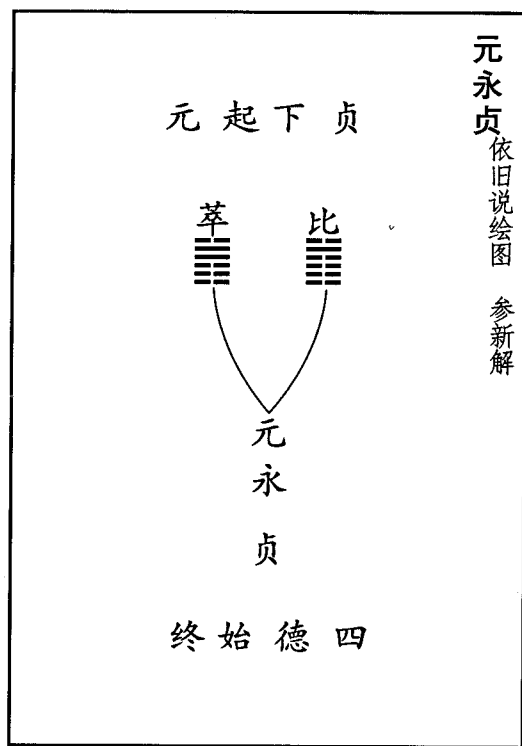


## 图解

贞居四德末，乾、坤《彖传》以“各正性命”，“柔顺利贞”释之，此正解也。观《系传》“天地之道，贞观者也。日月之道，贞明者也。天下之动，贞一者也”。一则贞，贞字统天地日月言，一字即一贯“时”、“中”之准，是贞与一贯，又合天地人三极之理，而为元、亨、利三德主宰。此贞下起元，诚不诬也。至讲贞字，《折中》谓朱子兼取常字义。盖为善则吉，天下亦容有为善不吉者；为恶则凶，天下亦容有为恶不凶者。此《易》中言“贞吉”二十四，言“贞凶”九。若专以正字解，反有窒碍。惟取常字义，则贞必逢吉，即偶有不吉，而常久验之，终无不吉；贞原不凶，即偶然逢凶，而常久观之，终不逢凶。圣人于贞吉、贞凶历言之，又统之以贞胜，其教人为善之意，已彰明较著，而天地日月贞观、贞明之道，亦贯于中。近日黎氏《河上易》，解贞字更详悉，谓《易》辞多言贞，而贞字义，随处不同。贞，正固也。书云“一人元良，万邦以贞”，及“世笃忠贞”是也。《说文》：“贞，问也。从卜贝以为执。”《周礼》太卜之掌，

“凡国大贞，卜立君，卜大封”。注谓“国有大事，正问于龟卜也”。又“国大迁、太师则贞龟”。注“贞，龟于卜位也”。又“洛诰我二人共贞”，《左传》“侯贞卜”，《国语》“贞阳卜”，《洪范·七稽疑》“曰贞曰悔”，《史记·龟策传》载古龟占多言“贞悔”。贞悔二字，古皆从卜。筮法六爻变者，内卦为贞，外卦为悔。爻有变者，本卦为贞，之卦为悔，则贞悔皆太卜法，龟筮同用者也。又贞，当也。《禹贡》“厥赋贞”，言田与赋言下之等，适相当也。贞，定也。刘熙《释名》云：“精定不惑也。”即贞训正，亦有二义。中正之正一也。《诗》曰“维龟正之”，亦稽疑审处之意。《乾凿度》论爻辰曰：“乾阳坤阴，并治而交错行。乾贞于十一月子，左行阳时六。坤贞于六月未，右行阴时六。”此以时起处为正，据各书之义，则贞有训中正之正，有训审正之正，或作强固、守常、持久、执固、不通，或作卜问、陈设、侦探，兼此数意，上下文义乃得也。

图二六五 元永贞图



## 图解

薛氏嘉颖云：“比之卦辞曰：‘元永贞’，萃之爻辞曰：‘元永贞’。王者抚有

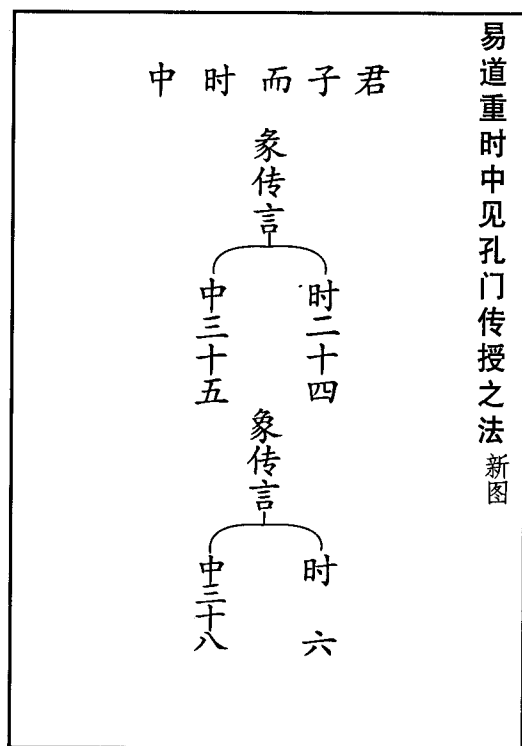
尔众，无不以德也。”余谓比为水地，萃为泽地，水与泽本一类，而皆载以地。地为坤，有元、亨、利、贞义，元与贞并言，又是贞下起元之道，故同一“元永贞”。先儒谓萃九四一爻有分权象，故“元永贞”言于五。比下无分权者，故“元永贞”言于卦，其理一也。

此二图言“贞”。

以上十图，言五常四德，是天地所贯，皆主孔子赞《易》之言，为人极正心根本，下文复言行四德之“时”、“中”。

按：贞下起元，乃循环之理，如五行北方水，生东方木，四时冬至一阳生，即春分之兆。五常贞属智，元属仁，智以成仁，是圣学工夫。否则，智不归仁，即为机械变诈心，仁不本于智，又是释教慈悲说。若夫此三字中，于四德恰少亨、利，以亨字即贯于永字内，利字乃“乾始能以美利利天下，不言所利”之义，非缺略也。

图二六六 易道重时中见孔门传授之法图

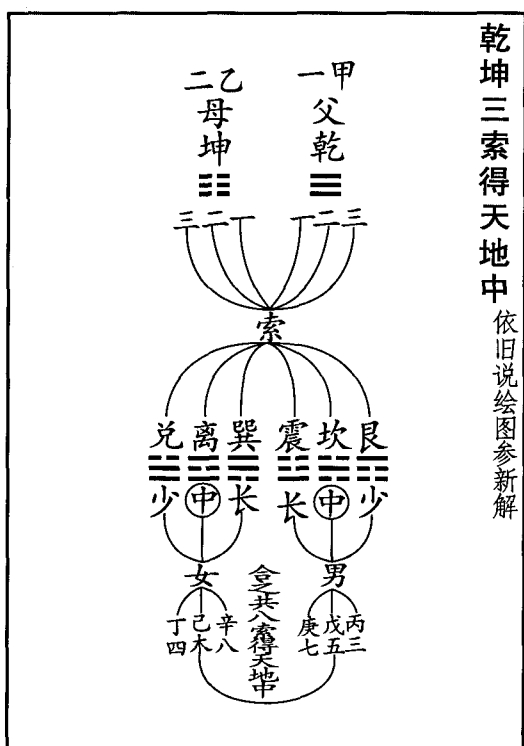


## 图解

一部《易经》，根于太极，太极以中为体，以时为用，故“时”、“中”二字，孔子一生用之，六十四卦，三百八十四爻，无不主之。其见于《彖传》者，“时”有二十四，“中”有三十五。见于《象传》者，“时”有六，“中”有三十八。惠氏栋云：“其言时也，有所谓时者，待时者，及时者，时行者，时成者，时乘、时用、时义、时发、时舍、时极者；其言中也，有所谓中者，中正者，正中者，大中者，中道、中行、行中、刚中、柔中者。蒙之《彖传》，又合‘时’、‘中’言之。盖时无定，中有定，故《易》多言中，少言时。”余谓“时”、“中”二字，本不相离，合乎时，即合乎中。如益之三、四，复之六四，皆称中行，《本义》只作间爻读，其实益以阴从阳，复四得位应初，俱以时得中。《易》中此类，不可枚举，“时”、“中”二字，真孔门传授心法，可以接虞廷十六字之训。兹图所具各图多主此，学者参订可也。



此总言“时”、“中”，是五常四德行到恰好处，即《大学》所谓止至善，见人道立极，非徒以形象为主。观乾为天，乾卦云“龙德而正中”，“四时合其序”，此天之“时”、“中”。坤为地，坤卦曰“文在中”，“以时发”，此地“时”、“中”。“时”、“中”二字，皆原于天地，圣人均以人道言，亦是太极统贯处，分详下文。

图二六七 乾坤三索得天地中图



乾坤三索得天地中  
依旧说绘图参新解

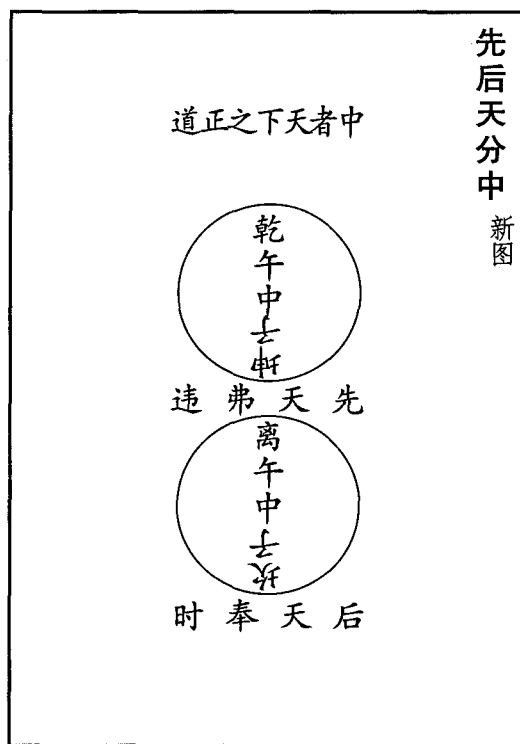
## 图解

三索是孔子语，其解不一。《本义》主揲蓍言，与《语类》主爻画言者不同。《折中》取吴氏澄说。谓坤求乾得三男，乾求坤得三女，义甚的当。兹复以汉法言，乾得甲一，坤得乙二，艮得丙三，兑得丁四，坎得戊五，离得己六，震得庚七，巽得辛八。天九地十，合坎、离得三十日为一月；乾一、艮三、坎五、震七皆天数，故以乾为父，而生三男，乾二五之坤，生震、坎、艮也。坤二、兑四、离六、巽八皆地数，故以坤为母，而生三女，坤二五之乾，生巽、离、兑也。《易》曰：“乾道成男，坤道成女。”坎、离独得五六中，亦用中之道也。端木国瑚谓索主爻字说，爻，也。，索也。是以索主爻字，意亦可通。《协纪》言后天生卦序，专在此图，以孔子《说卦》所言为证，盖孔子言太极两仪，是伏羲生八卦法。言乾、坤三索，是文王后天次序。乾为天，天风姤等例，是总言八卦生六十四卦次序。至于乾、坤虽各有三索，而乾、坤皆自太极来，合之又成八索，此古人谓八索为八卦，有由然矣。

此言五六得天地中，即首卷北辰居中之理，以下各图，皆言中字。

按：八索解不一，贾逵以为八王法，张平子以为八议，《书·序》训“索”为求。马融遵之，他如安国、杜预、史伯、韦昭皆有论说。细思三索得男女，是生六子法，若乾、坤六爻，毕竟从何生起，恐仍是由先天加倍而来，余首卷已言其略。兹复以汉法论，亦纳甲生卦之理，学者可合参。

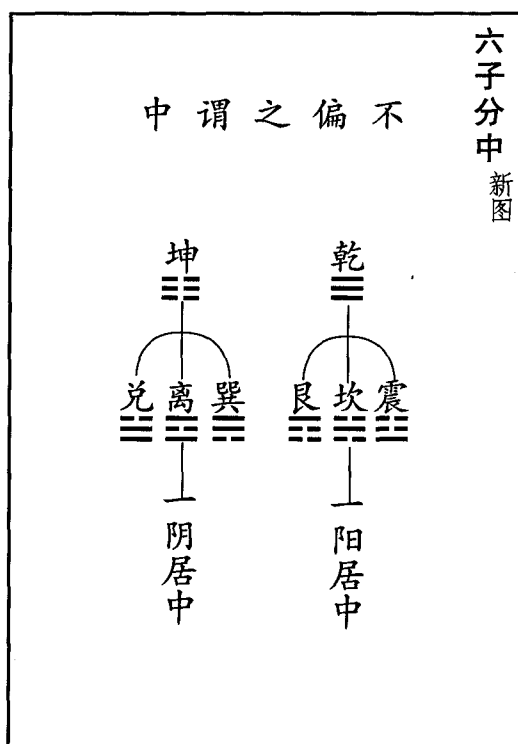
图二六八 先后天分中图



### 图解

道以中为贵，中之理，在天地中为子午，先天以乾、坤居之，乾纯阳，坤纯阴，纯则无二无杂也。后天以坎、离居之，离中虚，为阳无形；坎中满，为阴有象也。合乾、坤、坎、离，不外天地水火，天地即太极，水火即日月，而皆主之以中，则中真不偏不倚，无过不及之道矣。

图二六九 六子分中图

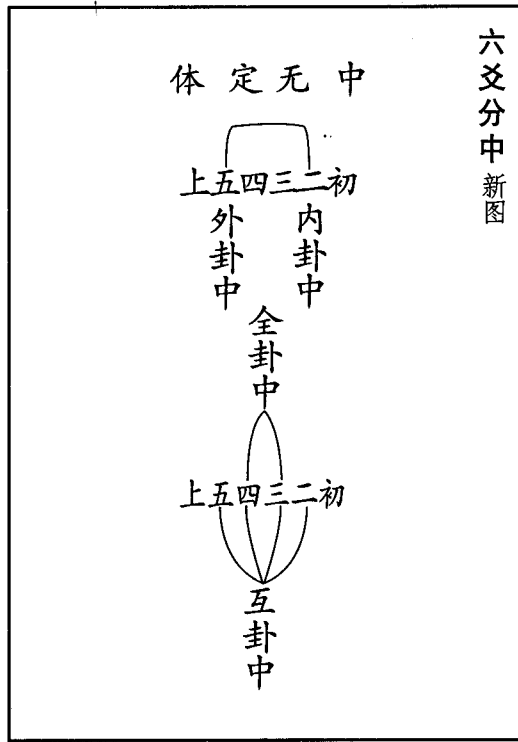


### 图解

乾、坤生六子，震、艮虽得乾一阳，而不在中；巽、兑虽得坤一阴，而不在中。惟坎属次男，当乾再索，又以一阳居中；离属次女，当坤再索，又以一阴居中。惟其为中，所以在先天则为卯酉中，在后天则为子午中。夫子于六爻取二五为中，以二属离，五属坎，取二五，即取坎、离。然则，坎、离不足贯六十四卦之全哉？



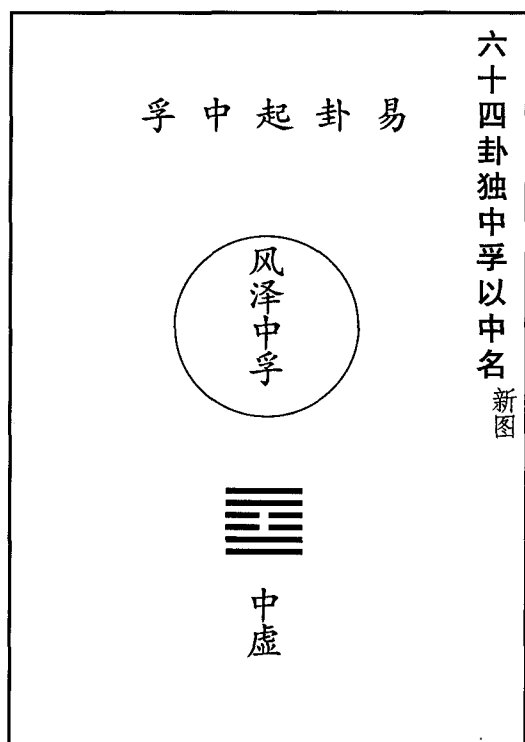
图二七〇 六爻分中图



图解

前图以坎、离为中，兹以二五为中。其实三四亦为中，观小过二阳居中为中实，中孚二阴居中为中虚是也。二、三、四、五亦为中，观夫子言“杂物撰德，辨是与非，则非其中爻不备”是也。盖随时处中，乃首卷北辰之理，夫子于《小象》屡言之，其示人切矣。

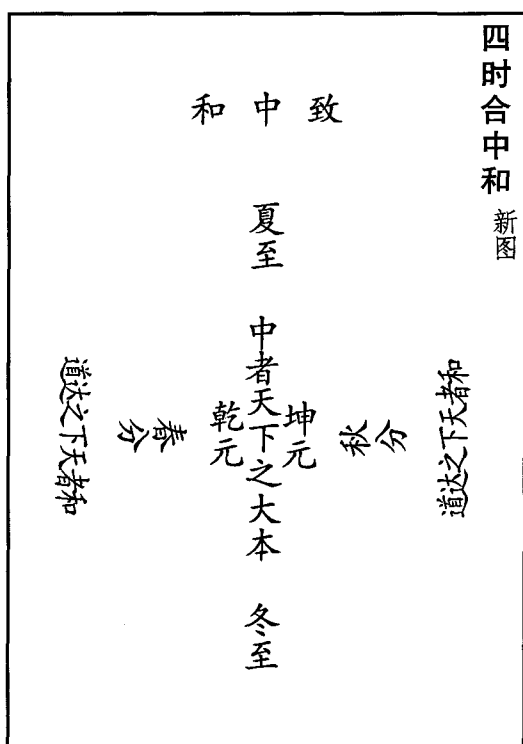
图二七一 六十四卦独中孚以中名图



图解

虞廷传道曰“允执厥中”，其实中之义，自伏羲已著，观下经第三十一卦，独以中孚名，端木国瑚谓“中”字是中气，“孚”字上爪下子，如鸟抱卵，有混沌未开象，故九二言鹤鸣子和，鹤知夜半，夜半属子，当南北中，孟氏卦气、扬子《太玄》等图，皆以此居正位。又卦属巽、兑，在先天皆附乾，乾为纯阳。二卦合为中虚，中虚即太虚，人之虚灵不昧亦似之，观中孚一卦，则六十四卦可知矣。余之以中言《易》者，亦显而有据矣。

图二七二 四时合中和图

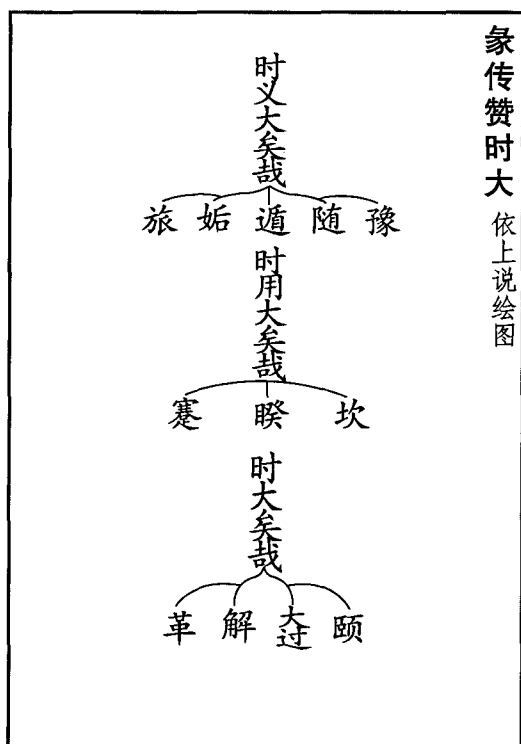


图解

汉人言《易》有“中和”二字，因思春秋二分，寒燠长短，极其调和，正和也者天下之达道。若夏至冬至，虽有南北异，而当子午位，子午为先天乾、坤，正值南北极中；中也者天下之大本，惟乾、坤足以当之。故乾、坤二《彖传》独言元。《中庸》云：“喜、怒、哀、乐之未发，谓之中，发而皆中节，谓之和。”中是太极一，和即太极时，中和之理，实与《易》理通矣，故圣人之学致中和。

此六图言“中”，即孔子君子中庸之言，与太极贯，下文总言“时”字。

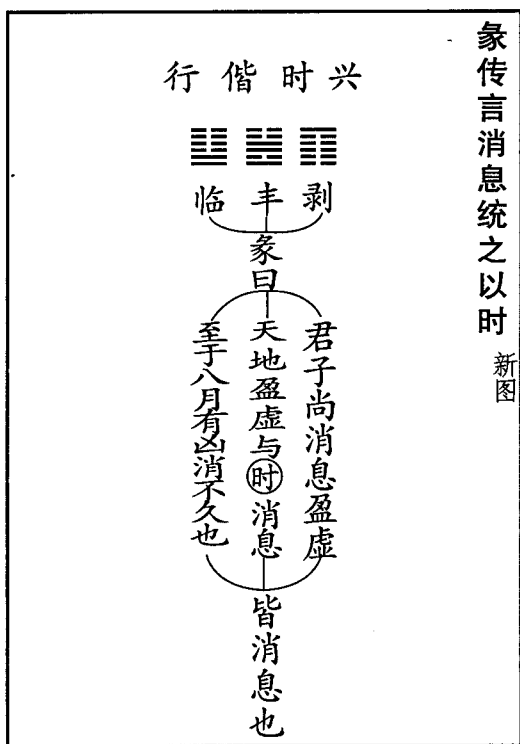
图二七三 彖传赞时大图



图解

尧舜传“中”，至孔子加一“时”字，先儒谓《彖传》赞时义者五卦，先时用者三卦，赞时大者四卦。盖《易》有四象，分年、月、日、时，十二辟卦主一年。日一日一周主一日，月一月一周主一月；时有八刻，主八卦；一日十二时，主十二辟卦；一年三百六十日，由时而起；一元十二万九千六百年，由时而生。然则，天道三百六十五度，无非是时，《易》道三百八十四爻，亦无非是时，学者本此以立心应事，则随时处中，守经行权之道，不外是矣。

图二七四 彖传言消息统之以时图

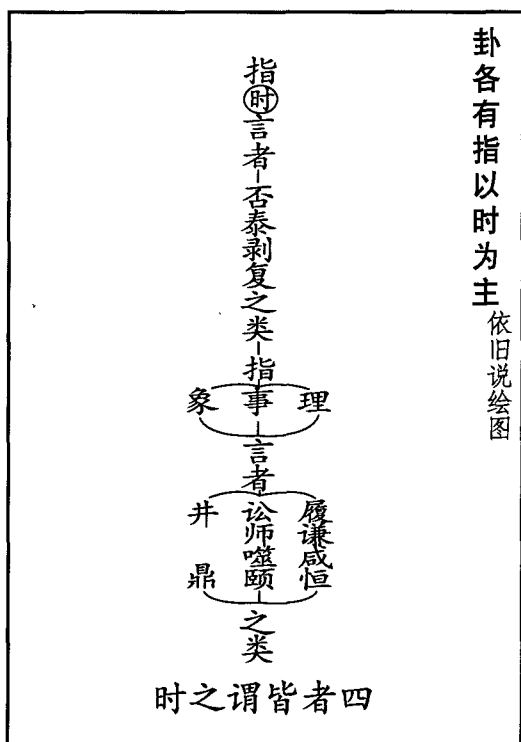


## 图解

虞氏消息法，六十四卦皆具。《彖传》言消息者只三卦，此亦圣人偶举示义。因思消者阴也，息者阳也，阴阳消息，即吉凶消长之机，进退存亡之理。以天道言，日中则昃，月盈则食，此天地消息也。以岁运言，寒往则暑来，暑往则寒来，此岁运消息也。以人事言，否极则泰来，泰极则否来，此人事消息也。若夫善恶分途，邪正异路，克念生则罔念去，罔念生则克念去。一部《易经》，都不出消息之理，而必于此三卦言者，剥为阴太甚，临为阳渐长，皆有物极则反之道。至于丰卦，系雷火合成，雷为气发生，离为气极盛，圣人戒满持盈之意即此寓，故《彖传》独增一“时”字。盖时乃天地盈虚之理，圣人假年学《易》，于此尤兢兢焉。然则，“消息”二字，诚太极自然之道，学者宜善会也。

此言消息兼天道气运，而归重于人心善恶，正消息之主，为《虞书》进一解。

图二七五 卦各有指以时为主图



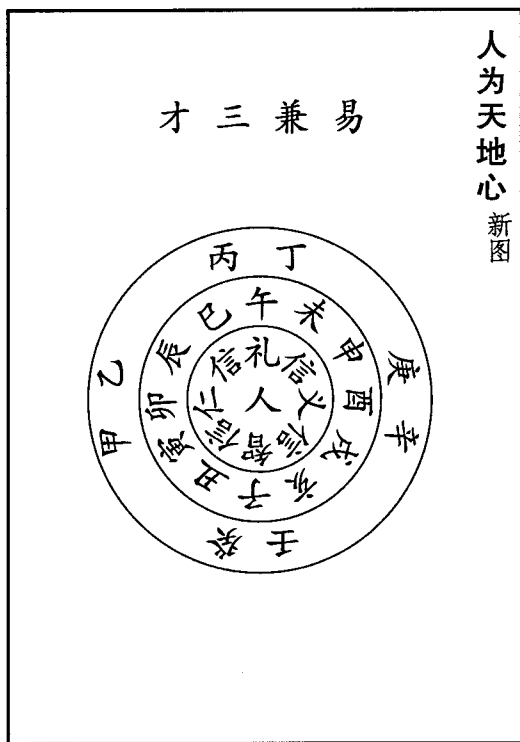
图解

卦各有指，不外时事理象四者，变四象生卦之义。蔡虚斋云：“四者皆是时，以时即进退存亡之理，吉凶消长之机，否、泰、剥、复诸卦，正合此意。”盖此四卦，俱有乾、坤。《乾·传》曰“时乘六龙以御天”，《坤·传》曰“承天而时行”。人能合时，则事理与象皆合矣，学者引而伸之可。

此三图言时，即孔子“君子而时中”之言，与太极贯。

以上十图，皆孔子“时”、“中”之道，为人心太极，亦三百八十四爻主宰。盖“中”字是前圣所言，“时”字是孔子所定。“时”、“中”二字合，则太极之理无不合矣。

图二七六 人为天地心图

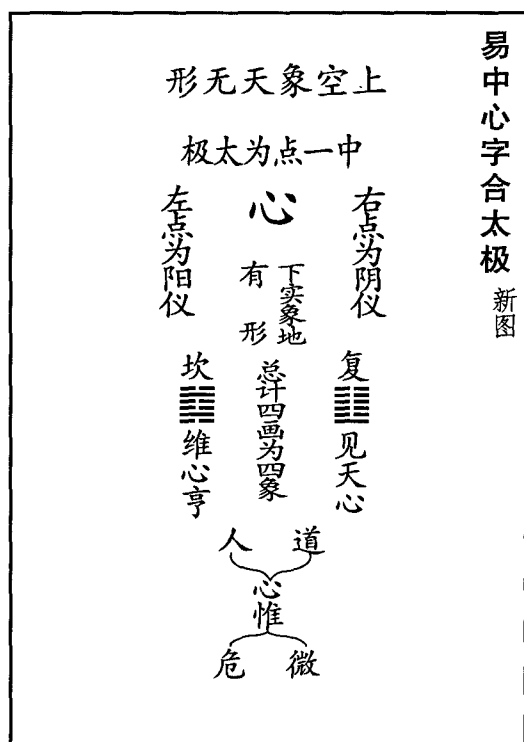


### 图解

人为天地心，外层以天干为天，中层以地支为地，内层以仁、义、礼、智、信为人。盖人虽秉天地五行之气以成，然非五常之德，则亦空生于天地。至五常中独多书信字者，以信在五行属土。四季皆旺，仁、义、礼、智，非信亦皆无成，人之欲参三才以立极者，其故不有在哉？

此言人为天地心，五常作主，是总括上文之意，下文更以“心”字解之。

图二七七 易中心字合太极图



## 图解

天以心为主，人亦以心为主，心是性之郭郭，此就形而下者言。若形中有理，即统道德在内。观心字中一点，即太极，左右两点即两仪，四画即四象，上空为天无形，下实为地有迹，天地既具，万事万物之理，自由此生。自释教倡为《心经》，儒教遂混，其实释教之心，不分邪正，而浑言曰心，便不分晓，又以空为主，将耳目鼻舌比于贼，则所守者不知是何心？今《易》中复卦曰“见天心”，复为一阳初动，阳即善之发萌，是“道心惟微”。坎曰“维心亨”，坎为一阳居中，中即心，而以坎言，坎有险义，象人之安不忘危，是“人心惟危”。人心道心，皆与天地合，则《易》真儒教“心经”矣。欲正心者，尚其勿迷于所往哉！

此言心字，即太极，是全部立意根本。

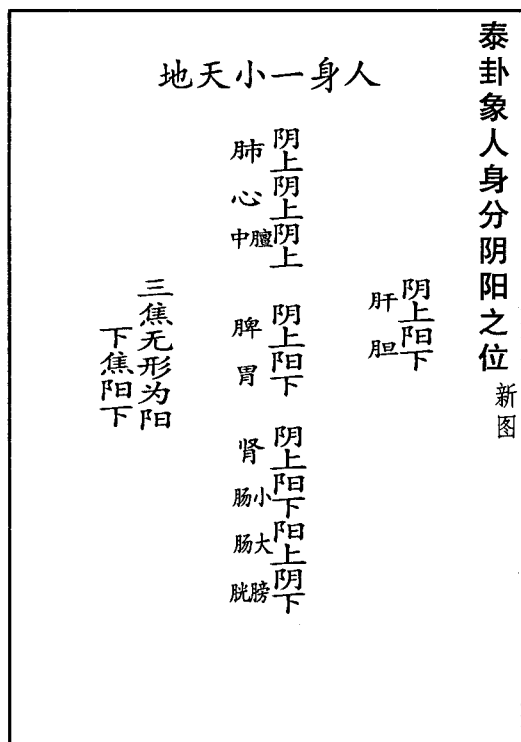
以上各图，皆孔子所言道心之学。此图以心字为太极，又包括天地四德一贯“时”、“中”之理，与首卷北辰即人心合。盖《易》中复、坎二卦皆言心，心苟得中，则人心正而道心生，北辰之心，即在人心内。以下各图，俱言人心，而含



天心与地心在中，言三极者宜玩之。

按：儒教亦有心经，昔真西山集圣贤论心格言，成《心经》一卷，与所作《政经》一卷兼行，可知正心不以清净无为作主。任氏启运撰《周易洗心》九卷，谓《论语》五十学《易》，即指河图五十，而书独以《洗心》为名，是皆知孔子之道，专重正心，不似杨简之略象数而参佛、老，徐总干著《易》，以释氏传灯为名也。

图二七八 泰卦象人身分阴阳之位图



### 图解

《易》言泰卦为地在上，此犹虚拟理，观之人身，则显而有据。如肝与胆相表里，肝为乙木属阴在上，胆为甲木属阳在下，泰也；心与小肠相表里，心为丁火属阴在上，小肠为丙火属阳在下，泰也；脾与胃相表里，脾为己土属阴在上，胃为戊土属阳在下，泰也；肺与大肠相表里，肺为辛金属阴在上，大肠为庚金属阳在下，泰也；肾与膀胱相表里，肾为癸水属阴在上，膀胱为壬水属阳在下，泰也；三焦与中脘相表里，中脘属阴在上，三焦虽兼上下，而下三焦属阳仍

在下，泰也。人身为泰，皆阴上阳下，则是圣人画卦，乃非无本，而人身为小天地，亦信而有征矣。余作《达生编补注》，曾备言之，今节录于此。

此言泰卦象人身，寓裁成天地之道，正三极合一处。

余作《达生编补注》有五论：一论达生须知阴阳气，二论达生须知阴阳位置，三论达生不止冲任二脉，四论达生阴阳不以常格拘，五论达生须知阴阳生克理。其《达生不止冲任二脉》，已选入祝补斋《女科综要》，其《阴阳位置》，即此泰卦象人身意，余悉载原本。今因《阴阳不以常格拘》一篇，间与《易》理通，故附录于后，亦《说卦》乾首坤腹，与邵子《观物外篇》之意也。

### 论达生须知阴阳不以常格拘

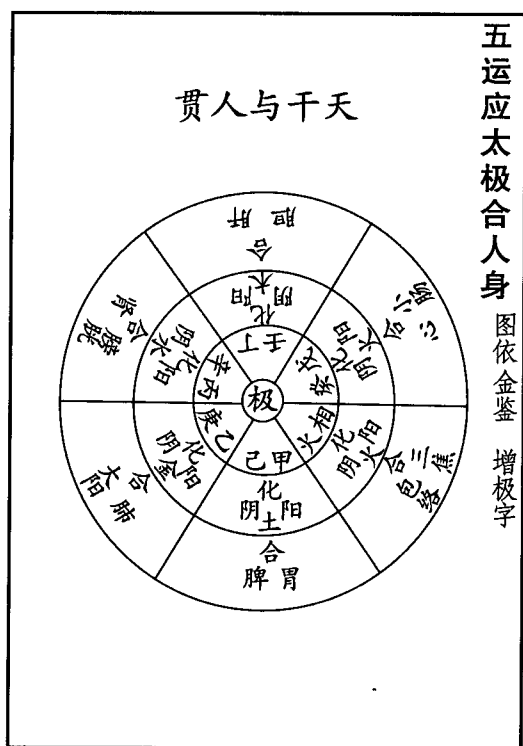
阴阳之道，本于一原，其中变化交易，有可以常格拘者，有不可以常格拘者。如阳清阴浊，常理也；乃五脏所藏多洁净物，六腑所藏多污秽物。不明乎浊降清升之道，则清浊之理晦。阳高阴低，常理也，乃气海为阴下脐中，血余为阴旺头顶。不明乎气血贯通之道，则高低之理晦。阳上阴下，常理也，乃阳窍膀胱肠胃皆在下，阴窍心肝肺肾皆在上，不明乎阴阳交泰之道，则上下之理晦。阳左阴右，常理也，乃足厥阴少阴反在左，手阳明少阳反在右。不明乎经络环绕之道，则左右之理晦。阳动阴静，常理也，乃胃居中而安然，脾在上而磨运。不明乎变易相乘之道，则动静之理晦。阳奇阴偶，常理也，乃舌为心窍，独无一穴，目为肝窍，兼应五脏。不明乎君相精华之道，则奇偶之理晦。阳长阴消，常理也，乃气行于昼二十五度，血行于夜亦二十五度。不明乎子午平分之道，则消长之理晦。阳外阴内，常理也，乃肺主皮毛，脾主肌肉，皆在外，肠主二便，胃主水谷，皆在内。不明乎成象成形之道，则内外之理晦。阳始阴终，常理也，乃坎水居北，先乎离火，震血居东，先乎兑金。不明乎贞下起元之道，则始终之理晦。阳胜阴负，常理也，乃六阳有亢龙之悔，六阴有牝马之贞。不明乎九六二用之道，则胜负之理晦。阳尊阴卑，常理也，乃肺阴为五脏华盖，膀胱为六腑州都。不明乎天施地生之道，则尊卑之理晦。阳生阴克，常理也，乃相连者生，隔一则阴阳皆克。对待者克，随行则阴阳皆生。不明乎彼此循环之道，则生克之理晦。阳前阴后，常理也，乃冬至一阳生，气必兆乎亥。夏至一阴生，气必始于巳。不明乎太极浑涵之道，则前后之理晦。阳满阴亏，常理也，乃地道缺东南，

故人之手足左无力；天道亦缺西北，故人之两目右欠光。不明乎恶盈昃蚀之道，则满亏之理晦。阳施阴受，常理也，乃金施于木反克木，火济于水亦灼水。不明乎乘除加减之道，则施受之理晦。阳倡阴随，常理也，乃肺与大肠独相隔，心与小肠亦不附。不明乎远近相函之道，则倡随之理晦。阳盛阴衰，常理也，乃气生于寅，而至申则尽；血生于申，亦至寅始尽。不明乎七日来复之道，则盛衰之理晦。阳轻阴重，常理也，乃肺主气，属金则重；肝主血，属木则轻。不明乎负性受形之道，则轻重之理晦。阳进阴退，常理也，乃一呼一吸，气来四至；一呼一吸，血亦行六寸。不明乎两仪并生之道，则进退之理晦。阳表阴里，常理也，乃阳行于表，至夜即入里；阴行于里，至昼复出表。不明乎会极归极之道，则表里之理晦。阳温阴凉，常理也，乃一阳生冬寒反盛，一阴生夏热反张。不明乎交错盈虚之道，则温凉之理晦。阳明阴暗，常理也，乃目得水养常明，睛因火旺转背。不明乎乙癸同源之道，则明暗之理晦。阳刚阴柔，常理也，乃水性柔，偏能制火；金性刚，又见制于火。不明乎亢害承制之道，则刚柔之理晦。阳强阴弱，常理也，乃阳虽强，坎中之阳反耗；阴虽弱，离之阴反明。不明乎转易互根之道，则强弱之理晦。阳东阴西，常理也，乃肺金不居兑而居上，何以不畏火克？脾土不居坤而居中，何以不畏木克？不明乎长生旺相之道，则东西之理晦。阳交阴合，常理也，乃天为阳，制五行而不侪于五行；地为阴，居中央而又居西南。不明乎天地统贯之道，则交合之理晦。阳全阴偏，常理也，乃气无定位，何为只属庚金？土居中宫，何为兼旺四季？不明乎明分暗合之道，则偏全之理晦。阳玄阴黄，常理也，乃玄独寄于北方一色，黄又只在西南一隅。不明乎感受相生之道，则玄黄之理晦。阳臭阴声，常理也，乃心主臭，而知臭者独属肺；肺主声，而闻声者独属耳。不明乎五官一贯之道，则声臭之理晦。阳单阴双，常理也，乃肝独有七叶，肠偏有大小。不明乎消纳异用之道，则单双之理晦。阳出阴入，常理也，乃井荣为出，同本于一原；经合为入，亦本于一原。不明乎一本万殊之道，则出入之理晦。阳募阴腧，常理也，乃五脏募皆在腹，五脏腧皆在背。不明乎穴络兼行之道，则募腧之理晦。阳聚阴散，常理也，乃脉行于荣会太阴，脉行于卫亦会太阴。不明乎寸口朝宗之道，则聚散之理晦。阳纯阴杂，常理也，乃腑主阳，何以为水谷之海？脏主阴，曷为有君主之官？不明乎远领各分之道，则纯杂之理晦。阳顺阴逆，常理也，乃先天由乾至坤俱右转，先天由巽至坤独左施。

不明乎数往知来之道，则顺逆之理晦。阳大阴小，常理也，乃五脏共重十一斤八两，六腑只重九斤七两。不明乎姿稟厚薄之道，是大小之理晦。阳虚阴实，常理也，乃三焦主阳，而为包罗一大府；膻中主阴，而不侔于五脏中。不明乎形影相随之道，则虚实之理晦。阳速阴迟，常理也，乃男应日而一岁一周天，女应月而一月一周天。不明乎蚁磨覆釜之道，则迟速之理晦。阳纵阴横，常理也，乃口眼动而反横，鼻耳静而反纵。不明乎像貌配合之道，则纵横之理晦。若夫人为阳，而心主事则心阴；阴为消，而女生人则属息。总而论之，岂有终穷耶？神而明之，存乎人矣。

此阴阳不以常格拘，是从立天之道阴与阳起见，本为达生言。因“生”字与太极之——生两仪四象“生”字同，亦与《易》中变易交易之义并随时处中之道间有合处，高明参订可也。

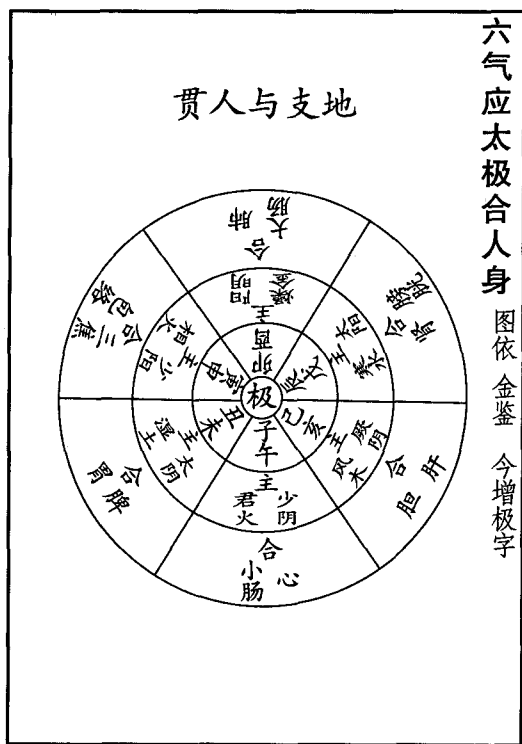
图二七九 五运应太极合人身图



## 图解

《内经》分五运六气，以别阴阳。五运用甲乙丙丁十天干配五脏，恰有定理，然与六腑对，即少一脏。前人将五行分成五运，复以暑、气添出热气，合寒、风、湿、燥为六。如相火阳属三焦，阴属包络是也。但其分运法，仍以五为定。主运论月，以五音别太少，由中运起，始角终羽，每运七十三日强。客运论年，如甲己年，土运统之起初运，土生金为二运，金生水为三运，其详载《素问》，与甲胆乙肝等说，专重方位者异。至于五行相化之理，亦以五起例，如甲己还加甲，由甲子数至五位为戊辰，戊是土，辰为龙，五行逢龙则化。又甲至己亦隔五位，乙庚丙作初，由丙子数至五位为庚辰，庚属金，辰为龙，亦是逢龙则化，其乙至庚为五位，与甲己同，余仿此。江氏永取变河图方位，以甲一己六居中，得中央五十土气，故甲己化土。戊五癸十居北，得北方一六合七火气，故戊癸化火。其余各干，按数目方位定，亦足备一说。总之，五乃河、洛中，五运增相火为六。又五、六得天地中，此皆太极阴阳之理，盈虚消长之机，人身合此，即所谓物物各有一太极也。言气化者当不废焉。

图二八〇 六气应太极合人身图



图解

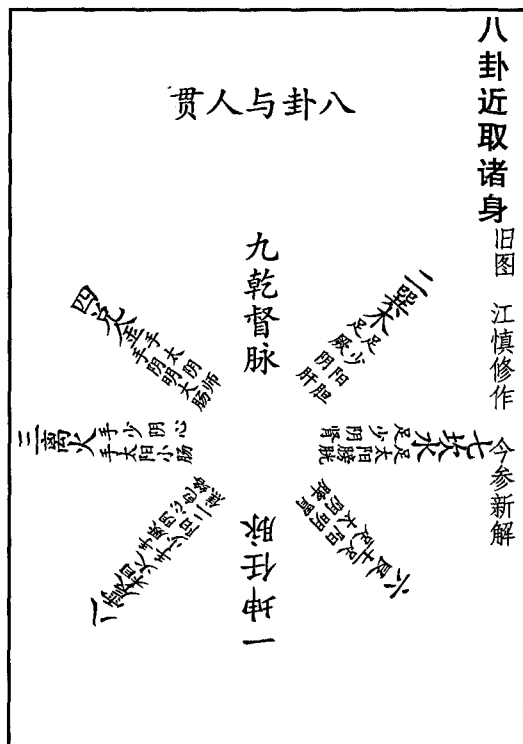
《内经》地之阴阳，合为六气，亦有主客之别，主气以三阴三阳，分领十二月，每气六十一日弱。客气按年顺行，如子午年少阴君火司天，即阳明燥金在泉，丑未年太阴湿土司天，即太阳寒水在泉，余仿此。在泉与司天，皆对待理，本年司天统主上半年，在泉即统主下半年，余分左右四间气，挨次于一年中，以应六气数，与五运上下相临，内分顺化、不和、天符、天刑、小过各五，总不外太极五行，生克制化，与《易》中随时消长之理。只太极阴阳，但有四象，而六气则准脏腑数。又增厥阴阳明，其间微有不合。然三阳为太阳，二阳为阳明，一阳为少阳；三阴为太阴，二阴为少阴，一阴为厥阴。所分阴阳，亦由下生起，如子午年阳明二阳生三阳，三阳生厥阴之类。张景岳谓天地之道，以六为节应六爻，六奇六偶为十二，应十二经络。江氏永则谓六气应六子，有图见后。

此二图言运气合人身，亦随时变化之理，见人与天地本一贯。

按：六气合人身，图中只言三阳三阴，若合乎足二阴阳言，则如子午年手少

阴君火司天，少阴属心，小肠即手太阳。丑未年足太阴湿土司天，太阴属脾，胃即足阳明，余仿此。又三阴皆在下，三阳皆在上，阴阳不杂，是太极两仪，阴中有阳，阳中有阴，是太极四象。故此图及前图，中间皆增一极字，见天地人共一太极。

图二八一 八卦近取诸身图



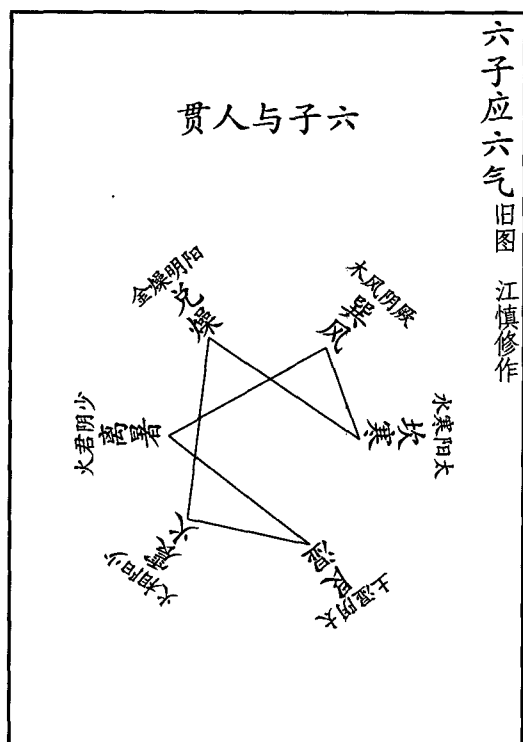
## 图解

《易》云，“近取诸身”，如《说卦》乾首坤腹等件是。然人身一小天地，岂止在外形体哉？今取江氏永督任手足脉而节录之，其言曰：“人身有督脉由阳道，有任脉由阴道，任督二脉，即人身之乾、坤，亦即九、一二数相表里。内而脏腑行于手者六，行于足者六，即乾、坤外有六子，九、一外有二、八、三、七、四、六之数也。四、六为兑金艮土，非即太阴、阳明相表里乎？手太阴肺，从脏走手，手阳明大肠，从手走头，肺与大肠表里也。足阳明胃，从头走足，足太阴脾，从足走腹，脾与胃表里也。三、七为离火坎水，非即少阴、太阳相表里乎？手少阴心，从脏走手，手太阳小肠，从手走头，心与小肠表里也。足太阳膀胱，

从头走足，足少阴肾，从足走腹，肾与膀胱表里也。二、八为震阳木巽阴木，阳木为相火，非即厥阴、少阳相表里乎？手厥阴心包络，从脏走手，手少阳三焦，从手走头，心包与三焦表里也。足少阳胆，从头走足，足厥阴肝，从足走腹，肝与胆表里也。由此观之，督任二脉，乃人身天地定位；肺、脾、大肠、胃，乃人身山泽通气；心肾小肠膀胱，乃人身水火不相射；心包络、三焦、肝、胆，乃人身雷风相薄。人身与造化相符如此。”其理较《通卦验》以二十四气，应人二十四脉，更为的当。余首卷言天地，末言人事，人事在道德为仁义，在身体即为脏腑，气以成形，理亦赋焉。由是肝、胆属木为仁，心、小肠属火为礼，脾、胃属土为信，肺、大肠属金为义，肾、膀胱属水为智，五脏中兼有五常。然则，在天为《易》，在人亦是一部《易经》也。故载其图于前。

首卷言天之五行，即天之五常，此言人之五脏，即人之五常，足见气中有理，无气是无理矣。然五脏所以化五常者，仍自心中发出，盖心统性情，虚灵不昧，五官百骸，以及万事万物，莫不听其主宰，观首卷言天心即人心可知，故是集以正心作主。

图二八二 六子应六气图





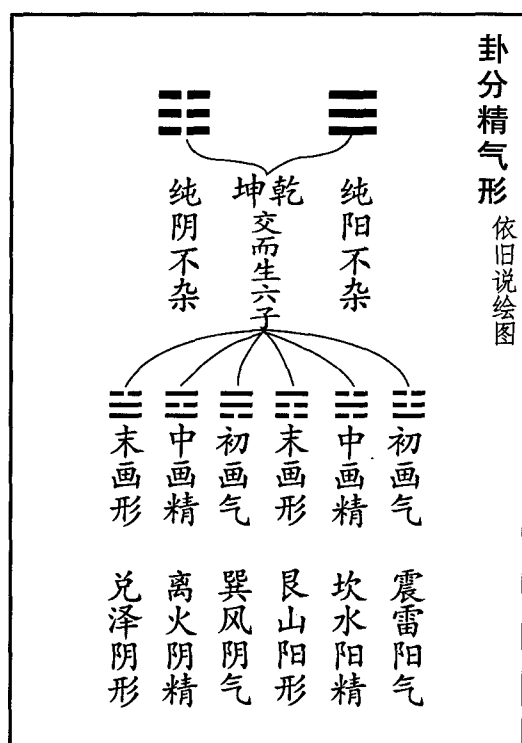
## 图解

江氏永曰：“五行变而为六气，分明与六子相配。风者，厥阴风木，巽也；寒者，太阳寒水，坎也；暑者，少阴君火，离也；湿者，太阴湿土，艮也；燥者，阳明燥金，兑也；火者，少阳相火，震也。三阴气右旋，隔一卦而流行，由巽而离而艮；三阳气左旋，亦隔一卦而流行，由震而兑而坎。阴气始巽，阳气始震，二、八之位，长女长男之交，相火之合，造化发生之本也。”按：此乃以客气流行序为主，大抵儒家但知有八卦，而不知用事只六卦，医家只知有五行，而不知六气原于六卦，亦知主气之序，依五行相火在君火后；客气之序，依三阴三阳，湿土在相火前，而不知六卦如何流行。今观此图，可行其大概。若夫《内经》传变，由太阳以至阳明少阳，则太阴以至少阴厥阴，正与此互相对勘。论者不罕，遂有传足不传手之分。余作《瘟疫浅说》，特为辨明，兹不备。

此言六气应六卦，不言乾、坤者，乾、坤为天地，六子亦天地所生，能主六气也。

按：《内经》传变，以太阳居首，太阳为寒水，是坎用事，属膀胱。近世柯氏蕴柏谓膀胱既属太阳，不应下居极底，故将太阳改作心经，是不知地天为泰，阳皆由下升上，实造化定理。又有谓太阳宜属火，何以称寒水？其见与柯氏等，皆臆说也。

图二八三 卦分精气形图

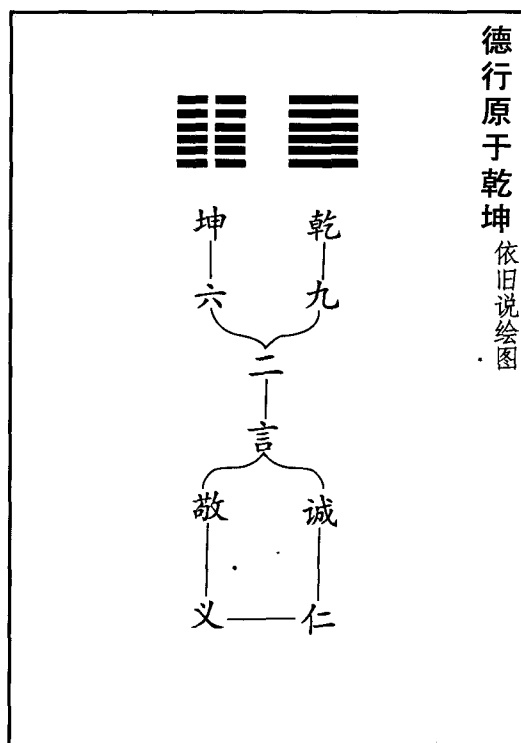


### 图解

项平庵曰：“乾、坤六子，初为气，中为精，末为形。雷风属气，水火属精，山泽属形。”余谓此亦就乾、坤所生之序言，若以理则一卦中，精气形皆备，只雷风有气无形，三者或不全。然“帝出乎震，齐乎巽”，震、巽实阴阳相生之始，合阴阳为两仪，万事万物，自由此起，是无形而能成天下之形，犹伏羲之一生万象，孔子之一贯万事，人身精气形亦若此，项氏之言，当善会矣。

以上六图，言近取诸身，是气以成形之义，与太极贯。下各图由身说到心，便是理亦赋焉。

图二八四 德行原于乾坤图



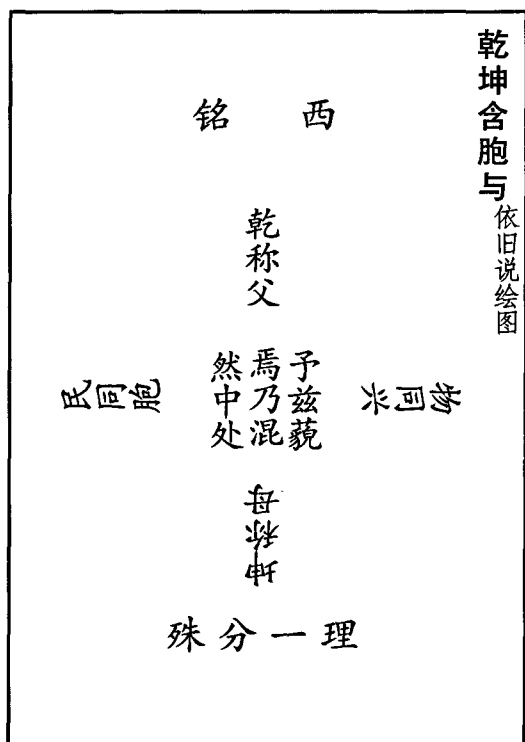
## 图解

《易》言德行，各卦皆有。李氏舜臣云：“《乾·九二》言诚仁，《坤·六二》言敬义，居一篇首。盖以九二为阳道中，六二兼为阴道正，乾、坤又统领诸卦。此乾、坤‘仁义诚敬’四字，为千古传道祖，亦天地二极为人道之根也。”

此言德行原于乾、坤，是下各图总领，至《系传》言乾恒易，坤恒简，《小象》则言诚敬仁义，理总一贯。

按：“敬”字始见于《尧典》，“诚”字始见于伊尹告太甲，“仁义”二字始见于《尚书·虺诰》，而《易》首乾、坤皆备焉。乾，天也。坤，地也。天地以一阴一阳之道赋于人，人当继善成性后，即有此四者。但此四字，亦孔子《传》中所言，从爻象寻出。“敬”是主一无适，“诚”是真实无妄，“仁”是心之德爱之理，“义”是心之制事之宜。自来学《易》者，皆谓程理邵数，各有所长，至朱子兼之，不知孔子已兼象数理义言，朱子特遵而行耳。《中庸》云“仲尼祖述尧舜，宪章文武，上律天时，下袭水土”，诚不诬矣。

图二八五 乾坤含胞与图



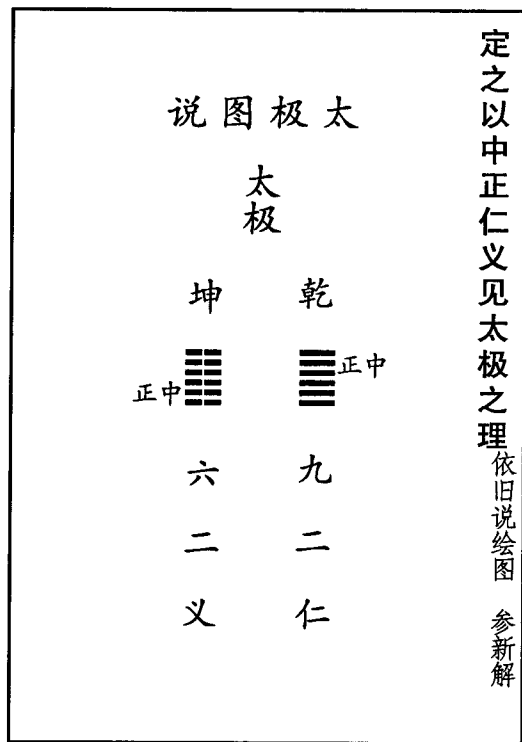
## 图解

此《西铭》理也。张子于学堂双牖，左书“砭愚”，右书“订顽”。程子曰：“是启争端，改曰东铭、西铭。”二铭虽同出一时，《西铭》彻上彻下，尤切学者。程子以为明理一而分殊，可谓一言以蔽之。盖乾为父，坤为母，有生之类，无物不然，所谓理一也。而人物之生，各亲其亲，各子其子，则其分亦安得不殊哉？一本而万殊，虽天下一家，中国一人，而不流于兼爱之弊。万殊一本，虽亲疏异情，贵贱异等，而不悖于为我之私。此《西铭》大旨，亦《易》理精微。《系辞》曰：“乾道成男，坤道成女。”又曰：“范围天地之化而不过，曲成万物而不遗。”天地民物，皆藐焉中处者分内事也。非圣人而能若是乎？

按：《西铭》言乾称父，坤称母，即首卷天地并立，而贯以人极之意。因思欲立人极，端在讲求性理，而《性理精义》有周子《太极》、《通书》，程子《易传》，邵子《皇极经世》、《观物内外篇》，朱子《本义》、《启蒙》，诸书皆合于《易》，故集中兼引之。至张子东西二《铭》，与《正蒙》并传，龟山杨氏谓《西

铭》恐流于兼爱，朱子特辨明以示学者。《正蒙》虽未尝专言《易》，然由太虚太和，叙至人性诚明仁孝诸端。又云：“六爻尽利，为三极之道。”而参以《大易》一篇，明太极之理，亦与圣经符合，则张子不独二铭可法，其全集皆学者师资矣，故复表之。

图二八六 定之以中正仁义见太极之理图

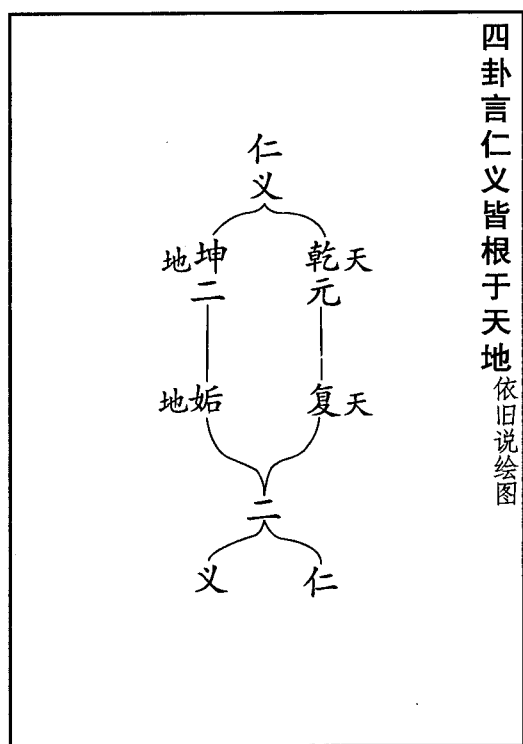


### 图解

周子绘《太极图》云：“定之以中正仁义。”欲人知人为万物之灵，于形生神发时，主静以复性，而其理皆可以乾、坤括之。盖乾九五，坤六二，皆阴阳得位，可以言中正。乾九二言仁，坤九二言义，又《易》中言仁义之首。合中正仁义，而于乾、坤括其全，则余卦可类推矣，乾、坤为太极主者亦见矣。至于五常中，只言仁义，不言礼智信，以中即礼之无过不及，正即智之不偏不倚，定之以中正仁义，又是以实之谓信，欲立极者，其知之。

此二图言张、周二子书，皆本于太极之一与中。

图二八七 四卦言仁义皆根于天地图



## 图解

任氏启运谓《文言》乾元言仁，《坤·二》言义，《象传·复·二》言仁，《姤·二》言义。仁阳而义阴，仁一而义二也。余谓乾、坤为天地，复为天初开，姤为地初辟，复、姤即天地，故圣人以仁义属焉。

此言复、姤亦为言仁义之祖，与乾、坤同。

按：《系传》云“立人之道曰仁与义”，而是集言人之太极，只以“时”、“中”括之。盖以“时”、“中”者，正仁义行到恰好处，观《彖传》言“君子体仁，足以长人”，“利物，足以和义”，是仁义已备于四德中。而乾、坤二卦，又皆言“时”、“中”，可见“时”、“中”二字，真孔子一生圣德，亦全部《易经》本领也。

按：《易》为德行书，而仁、义、诚、敬等字，只见于乾、坤、复、姤四卦，且皆为孔子之言，《彖》与爻辞俱未道及。以《易》中所著，多借象以喻意，象中有理，即是德行。然非孔子释之，亦无由明。《系传》云：“仁者见之谓之仁，智者见之谓之智。”三百八十四爻，皆作如斯观。

图二八八 易言天地万物之情图



## 图解

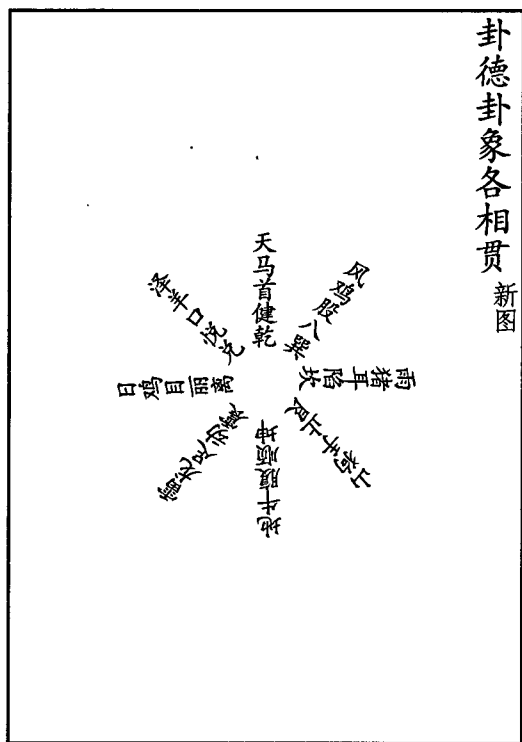
人极以心为主，心又统性情，性无不善，情或牵于物欲即不正，任氏启运谓《易》中咸、恒、萃三卦，皆言天地万物之情，以万物之情，即天地之情，此就生初言也。大壮只言天地之情，而不言万物，李氏光缙谓万物之情，或不得其正，即非天地之情，此就生后习俗所染言。如人既壮，即渐离其生初也。人之发于性而见诸情者，可不慎乎？

此从“心”字内又表出“情”字来，仍是正心之学。

按：心统性情，以性情字皆从心，心之粗者为知觉运动，心之精者为仁、义、礼、智，仁、义、礼、智藏于心是性，性兼动静，静时谓之中，动时谓之和，和即情。《中庸》以喜、怒、哀、乐该之，注中却责重无所乖戾，可见情根于性，性养于心。孟子曰：“乃若其情，则可以为善矣。”此固是言情，即是言性，且即是言心，心宜正则性情亦宜正。若夫心之所发为意，心之所向为志，此二字亦从心，是诚意立志工夫，言正心者俱不容忍。外此仍有才字，孟子曰：

“若夫为不善，非才之罪也。”朱子注才犹材质，人之能也。能即心性情发出来事业，小而史巫卜祝，大而参赞经纶，皆才主之，亦皆心性情主之。故《易》曰：“六者非他，三才之道也。”六是六爻，三才即三极，欲立极者，尚其知所从哉！

图二八九 卦德卦象各相贯图



## 图解

八卦取象各不同，首一层卦德，二层近取诸身，三层远取诸物，四层即物之至大者，而皆由德以推，此理数合一之意。然亦只说《说卦》首数节言，若推而广之，如乾为天八节，与《荀九家》、《虞氏逸象》，胡双湖分类，不下数百余种，阅者可合参。

此言象数理义，皆贯于一。

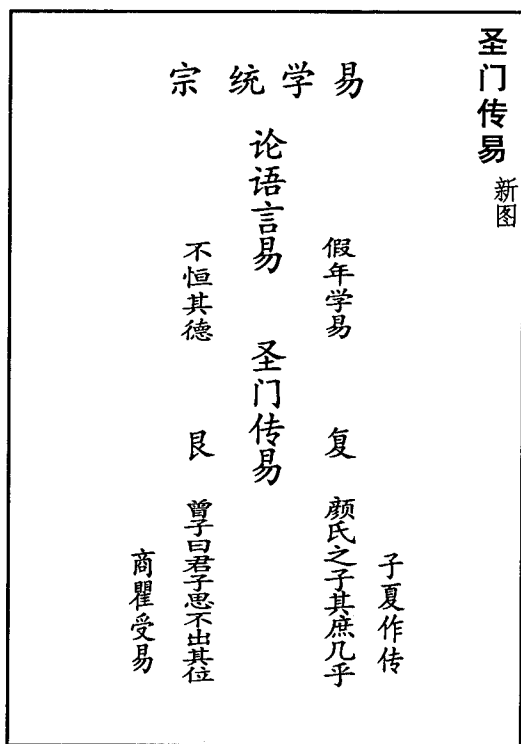
以上六图，言人心诚敬仁义等字，与“时”、“中”之道，俱备于天地，是由五常四德推来，下卷各图，便言人法，天地正心之学。

此卷总言仲尼一贯“时”、“中”之道，与五常四德，切近身心事，为人道立极根本。



# 卷八 贞集下

图二九〇 圣门传易图



## 图解

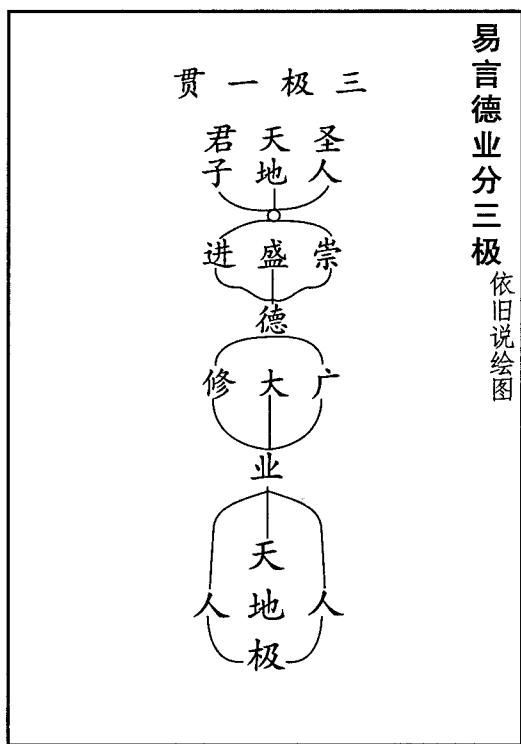
圣人精于《易》，《论语》所见，只假年学《易》与恒卦爻辞，以《易》理渊深，俱分详于《十翼》中也。至传《易》之人，难以枚举，孔门之内，已有四名。颜子不言《易》，然得复卦理，则学《易》见天心，是谓真能传《易》。曾子引艮卦《象辞》，观其一身笃实，兼能传一贯之道，正与太极义合。子夏居文学科，能作《易传》，有《卜氏易解》十一卷，后之继者渊源不绝，或谓是杜子夏非。至商瞿受《易》，五传而至田何，人每有疑者，谓瞿在圣门无大表现，其论《易》不过夫子代之占有后嗣，并非瞿自能传《易》。然瞿虽不能与颜、曾比，而

既居圣门七十二贤中，岂无心得之传？如左邱明作《左传》，亦未尝居文学科。若徒以人名言，则后之善《易》者，如施、孟、梁、京、郑、虞、王、晁辈，亦何所见而必愈于商瞿耶？故古今传《易》者，必以孔门为宗。

此言孔门传《易》，为《易》学之宗。

前《贞》集上，言人心五常四德，与诚、敬、仁、义等事，俱原于太极“时”、“中”，为人极根本。此卷言尽人合天之学，而以孔子所言正心为主。盖人心与天心本一贯，正心以前，是格致诚意工夫；正心以后，是修齐治平工夫。此虽《大学》八条目事，而皆备于《易》，以大人之学，与《易》中大人同。而总之以君子无所不用其极，又是太极理。故此仍以孔门传道居首，见三极一贯，皆出于孔子，下各图遂分别言之。

图二九一 易言德业分三极图



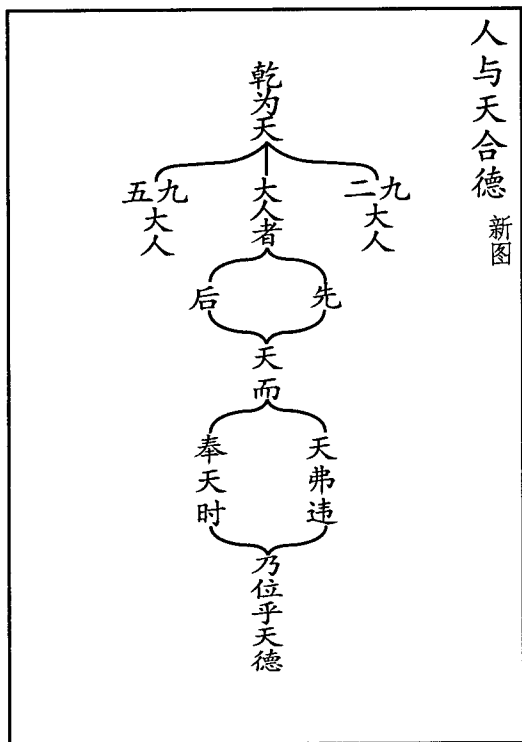
### 图解

德在性情，业在功效。瞿氏钰云：“《易》中言德业者，分天地、圣人、君子三等。”因思天地与人，本同一体，但其品级不一。圣人能参天地者也，故崇德

广业，足配盛德大业。若君子则当以人力胜之，夫子于《乾·九三》特标出“进德修业”四字，以三为人位，乾乃首卦，举一以例其余，为立人极者告也。

此言德业，总括下文格致诚正，与修齐治平事，正孔门以《易》传授之学，为人心立极，“时”、“中”之理，亦贯于中。

图二九二 人与天合德图



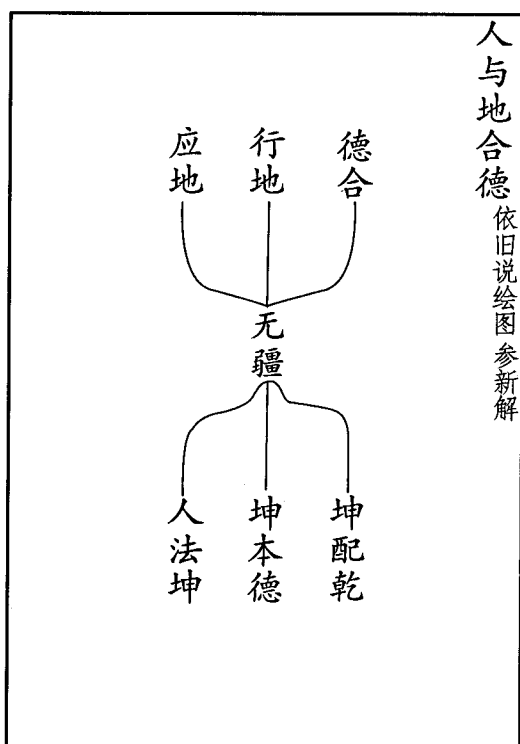
### 图解

乾为天，是三极总领。《易》曰：“大人者，先天而天弗违，后天而奉天时。”天之德，即大人之德，人能与天合，则即以大人名之，亦即以天德归之，天且弗违，而况于人乎？故乾卦爻辞，两言大人。《大象》曰：“天行健，君子以自强不息。”欲立人极者，尚其知所从哉！

此言人当与天合德。

按：与天合德，《易》有乾卦《彖传》“大明终始”数节。又《象传》“君子以自强不息”，并《系辞》所列“圣人作《易》”，“君子学《易》”各条，读《易》者当身体力行，毋徒求工讲说也。

图二九三 人与地合德图

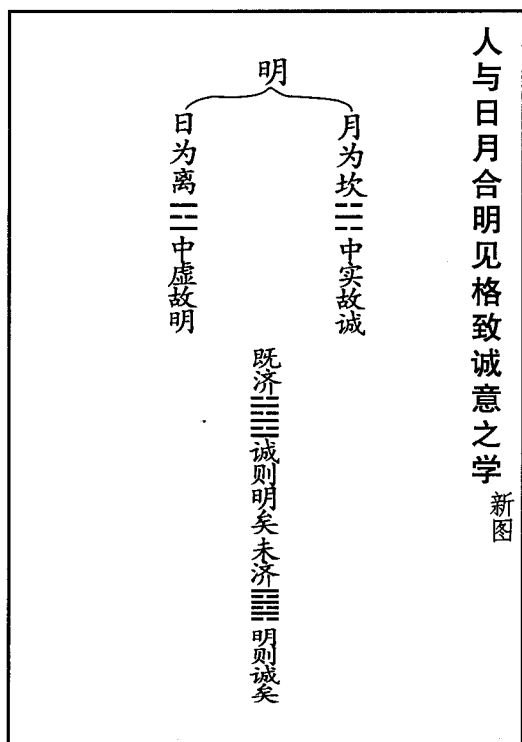


图解

乾主动，故不息。坤主静，故无疆。陈氏殖云：“行地无疆，坤本德也。德合无疆，坤配乾也。应地无疆，人法坤也。”余谓坤本德，即地之太极；坤配乾，即地合天之太极；人法坤，即人学地之太极。《易》曰：“地道也，妻道也，臣道也”，可以得坤之义矣。

此言人当与地合德，并前一图，是以人极贯天地二极，下各图俱言正心之学。

图二九四 人与日月合明见格致诚意之学图



## 图解

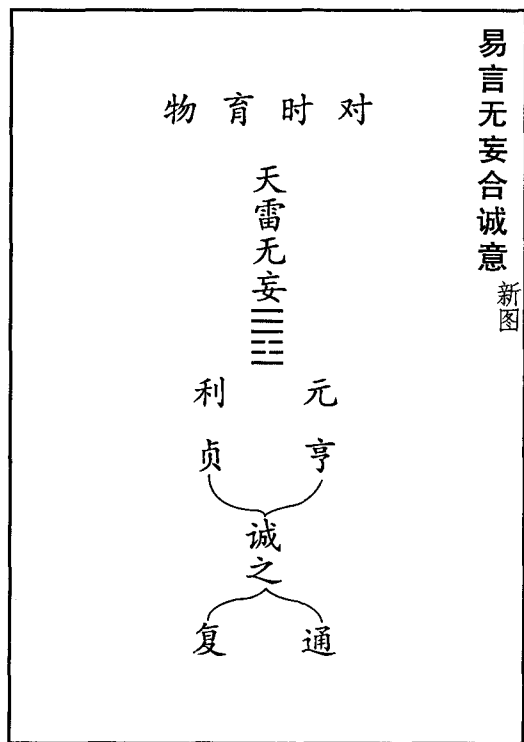
正心必先诚意，诚意必先格致。徐氏与乔谓“坎中实故诚，离中虚故明”。余谓诚明即《大学》之道，诚属诚意，明属致知，致知贵明，格物亦贵明。既济上坎下离，为自诚明。未济上离下坎，为自明诚。坎、离备诚明之德，即日月统格致之全。若夫《易》不终于既济而终于未济者，又以见自诚明者不恒见，而自明诚者尽人所宜然。学者能于未济中求既济，则物格而后知至，知至而后意诚，诚则无不明矣，明亦可以至于诚矣。

此言人当与日月合明，见正心之学，必以格致为先，物格而后知至，知至而后意诚，以下便言诚意。

按：致知之学，在于格物，物即身意家国天下。程子九条，虽是言格物，却是言致知，而总不外一明字。盖德曰明德，明之者亦曰自明，天下至明之物，莫过日月，日光普照固明，月除晦日亦明，明字本日月合成，日月即坎、离，坎、离即天地，天地即太极。故《系传》曰“与天地合其德”，即继以“与日月合其

明”。至湛若水《格物通》一百卷，仿真西山《大学衍义》，而以致知并于格物，又以格物统诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下，是真贯通之道。兹集将八条目分言，而并格物于致知中，取日月生明之义，亦是格致齐用工夫，下修齐治平诸事，皆格物也。

图二九五 易言无妄合诚意图

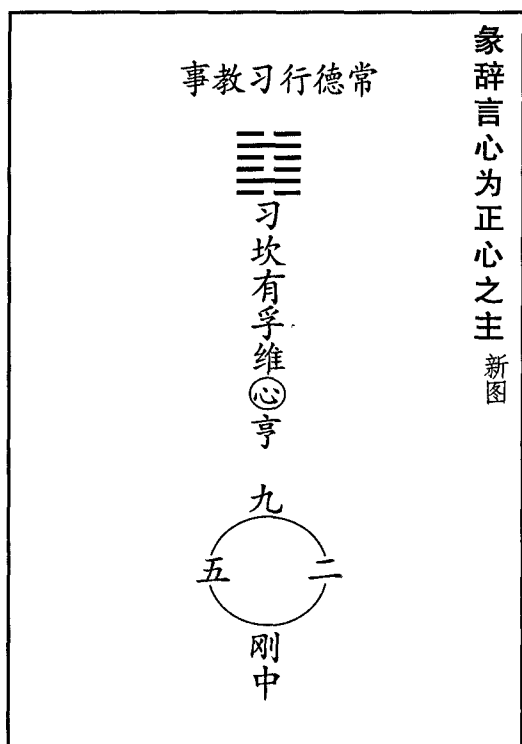


### 图解

诚字乃一部《易经》，与《太极》、《通书》骨子，亦儒、释、道分路一字。释教言空，道教言无，皆不诚也。诚则真实无妄，真实则不空，无妄则非一于无，而其名卦属乾、震、乾为天，固无妄，震为雷，雷出地奋，为“帝出乎震”亦无妄，无妄即诚。《彖》言元亨，即《通书》所谓诚之通，利贞即《通书》所谓诚之复，通复皆本于无妄，即皆本于天，天雷无妄，即诚为天道，而总不外太极之理，则《易》中言诚与《大学》诚意，事本一贯，意诚而心自正矣。

此言诚意之学，意诚而后心正，以下便言正心。

图二九六 彖辞言心为正心之主图

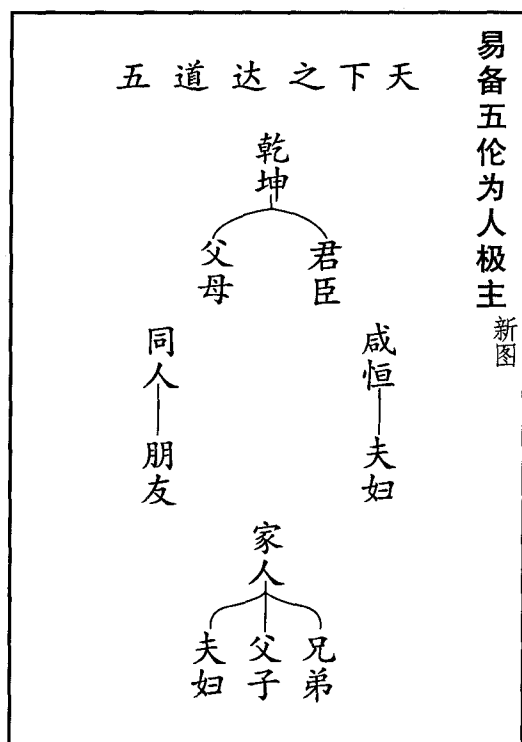


### 图解

是集以心为主，六十四卦，惟坎卦《彖辞》言心，以二、五两爻皆阳，阳即实，实则有孚，又居内外卦中，故夫子以刚中释之。中是太极，与首卷《天人同心图》皆一贯。至《说卦》内亦惟坎言心，一则以加忧为心病，是有所忧患，即不得其正。一则亟心言马非言人，不在此例。故《象传》曰：“水洊至，习坎。君子以常德行，习教事。”

前《元集上》，言人与天同心。《贞集上》，言心字是太极。兹又从诚意后，以《彖辞》心字为正心主，总不离一中，是全集主宰，下各图言修齐治平，亦是心学。

图二九七 易备五伦为人极主图



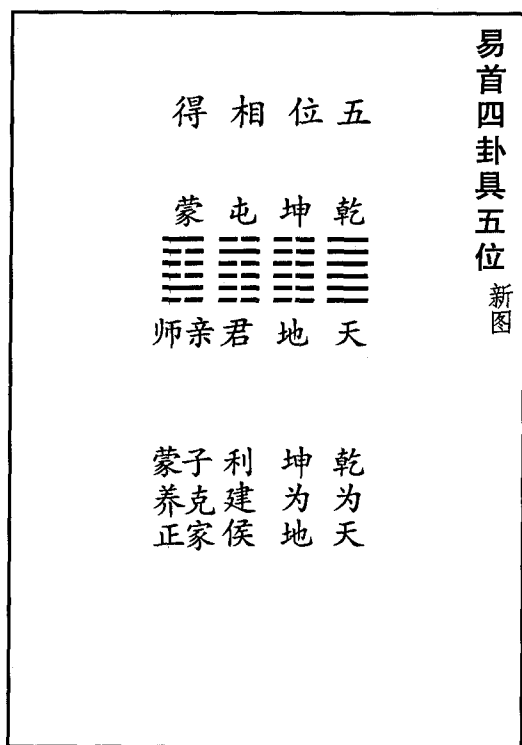
## 图解

一部《易经》，皆教人尽人伦之道，乾、坤、咸、恒居上下篇首，君臣、父子、夫妇之道已寓，同人为朋友，以其有“类族，辨物”，“出门同人”之义。至家人一卦，言父子、兄弟、夫妇，五伦中又有其三，可见《易经》所重，皆修身齐家治国平天下事，学者无徒以术数为尚也。

此于言心正而后身修，从五伦做起，前格致诚意，是正心前事，此图及下各图，言修齐治平，是正心后事，总之皆心学。《洪范》曰：“凡厥庶民，极之敷言，是训是行。”《蔡传》曰：“语父子则极其亲，语夫妇则极其别，语兄弟则极其受。以至一事一物之接，一言一动之发，无不极其义理之当然，而无一毫过不及之差，则极建矣。”夫无过不及即是中，建极虽属皇极，而人之会极归极以合皇极者，亦是太极。然则，欲立人极，舍伦常其奚从哉？



图二九八 易首四卦具五位图



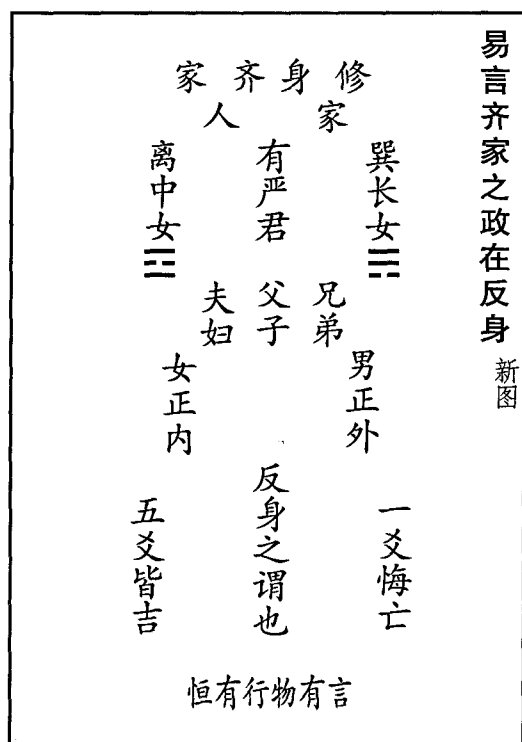
### 图解

人生所最大者天、地、君、亲、师，《易》之篇首皆备焉。乾为天，坤为地。屯为利建侯，有君象。蒙为子克家，蒙养正，有亲、师象。五象备而人道已全，读《易》者不开卷有益哉？

此二图，是修齐治平总领，皆正心事。

按：五位中，天、地、君、亲固重，师道关系亦匪轻，古圣人著书立说，无非教人敬天地，事君亲，与一切立人极工夫。即以《易》论，自庖牺以至孔子，启苞符之蕴，阐义理之精，亦是继往开来，尽师道以待后之学者。此蒙以养正，特继乾、坤、屯卦后，而《彖传》又言以亨行“时”、“中”；可知“时”、“中”之道，非师教亦无传。一部《易经》皆作如斯观。

图二九九 易言齐家之政在反身图

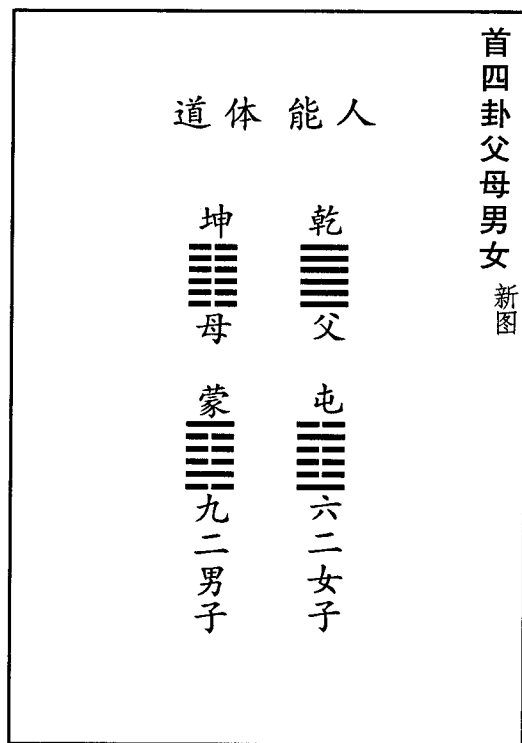


图解

修身齐家本一理，家人一卦，一爻悔亡，余五爻皆吉。又卦以长、中二女成象，故《彖辞》只言“利女贞”。但《彖》虽单言女，《传》则补以“有严君”。男正位乎外，女正位乎内，父子、兄弟、夫妇皆备，为天地之大义。九五一爻，又言“王假有家”，上九《象辞》又言“反身之谓”，可见齐家之道，仍以修身为主。《大象》曰：“君子以言有物，而行有恒。”正修身事也。

此言身修而后家齐。

图三〇〇 首四卦父母男女图

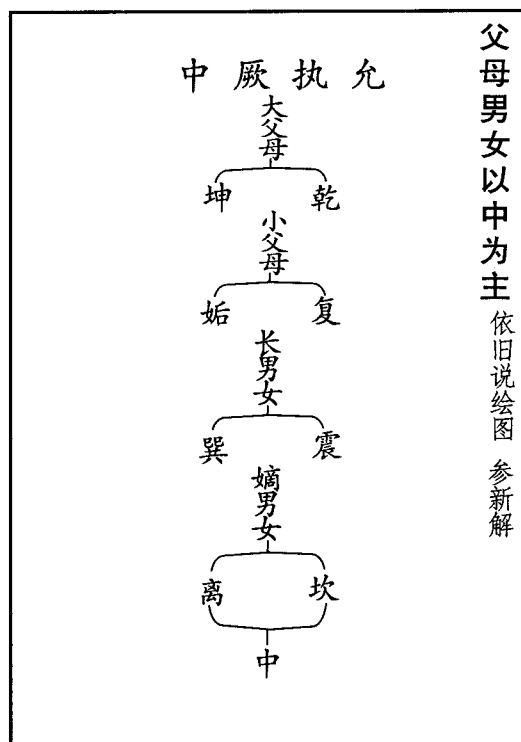


### 图解

《易》备天地，先儒谓天地者，父母男女也。乾、坤有父母象，《屯·六二》“女子贞”，《蒙·九二》“子克家”，有男女象，四卦居《易经》首。若《屯·初》“利建侯”，《蒙·二》“纳妇吉”，亦是男女象。可见无乾、坤则无天地，无男女亦不成天地。此《诗》首《关雎》，《礼》警大昏，《书》传厘降，《春秋》重嫡配，皆一贯矣。

此言齐家之责，在父母男女，《易经》之首皆备。

图三〇一 父母男女以中为主图

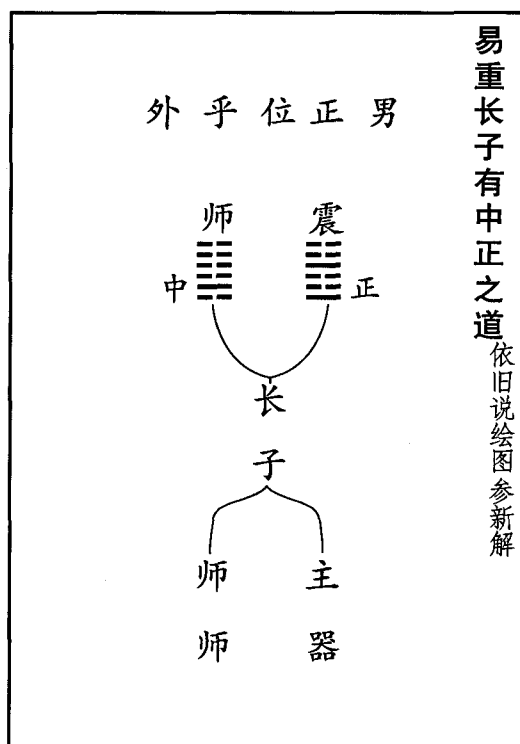


### 图解

虞廷执中，此平天下之道也。齐家亦以是为准。郑扬廷云：“乾、坤为大父母，复、姤阴阳初生为小父母。此四卦，先天皆居南北中。”《读书记》云：“震、巽为长男女，坎、离为嫡男女。坎、离居后天南北中，巽虽中难言，而卦与震近，震居卯方亦是中。”惟其为中，不独与太极之一合，而虞廷执中之训，又见家国本同一理矣，此之谓贯。

此二图，由父母说到长嫡男女，皆贵于中，中则无过不及，攸往咸宜矣。齐家者，当省之。

图三〇二 易重长子有中正之道图

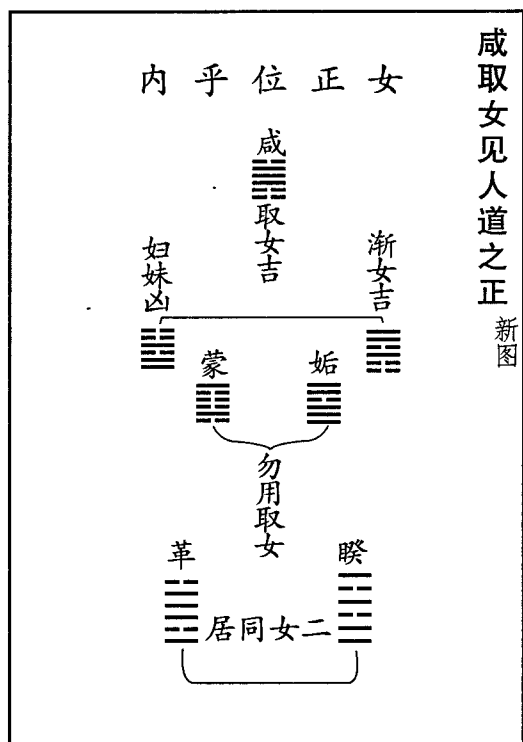


### 图解

前言齐家之道贵中，兹又兼言正。《汇参》云：“震以一阳居初为长子主器，师以一阳居二为长子帅师。”按：帅师与主器，即《礼》所谓国之大事，在与祀与戎，家国本一理，皆赖中正之德。震得正而师居中，师又互震有中正象，故皆曰长子。

此言中正之道，责任在长子，是合《彖传》男正位乎外。所谓正者，亦在事父母以孝，和兄弟以义，孝义兼尽，齐家已得其大纲，有说见后。

图三〇三 咸取女见人道之正图



## 图解

前言男正位乎外，亦必女位乎内，方能全齐家之道。观下经首咸，即云“取女吉”，以山上有泽，为二少相交，皆得其正，故下经咸，即上经乾、坤也。若天风姤，山水蒙，阴阳不得正，即“勿用取女”，诚以乾道成男，坤道成女。天下惟女为难治，观睽、革二卦，俱言二女其志不相得，一则只占“小事吉”，一则“不可以有为”，足见妇道有亏，即中馈无助，《易》于此四卦言之，正为治家者设戒。至渐言“又归吉”，归妹言“征凶”，此指嫁女之家。其吉凶异者，亦以渐由二至五皆得正，归妹自二至五皆不正也。

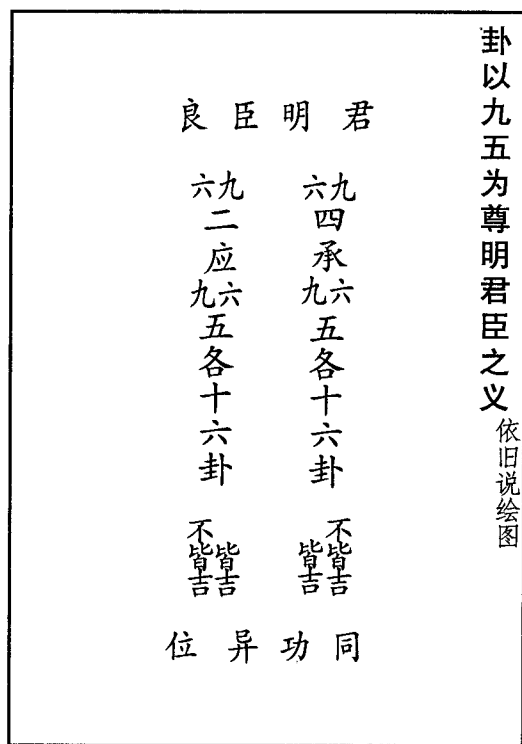
此言齐家宜女正位乎内。

以上五图，皆言修身齐家事，总贵中正，正即中之不偏不倚，与《易》理“时”、“中”贯。

按：是卷言修身事，即在齐家中。至齐家之道，所重在孝、弟、慈三端，《易》中却未明言。然蛊卦子干父蛊即是孝，长中少男比和即是弟，蒙卦养蒙以

中正即是慈。又家人一卦，言父父子子、兄兄弟弟、三事《易经》皆备，在学人一以贯之耳。若夫孝、弟、慈三者，《大学》又言事君事长使众之道，即寓于内，此正家国一理，家齐而后国治，国治而后天下平，下文遂言治平之道。

图三〇四 卦以九五为尊明君臣之义图



### 图解

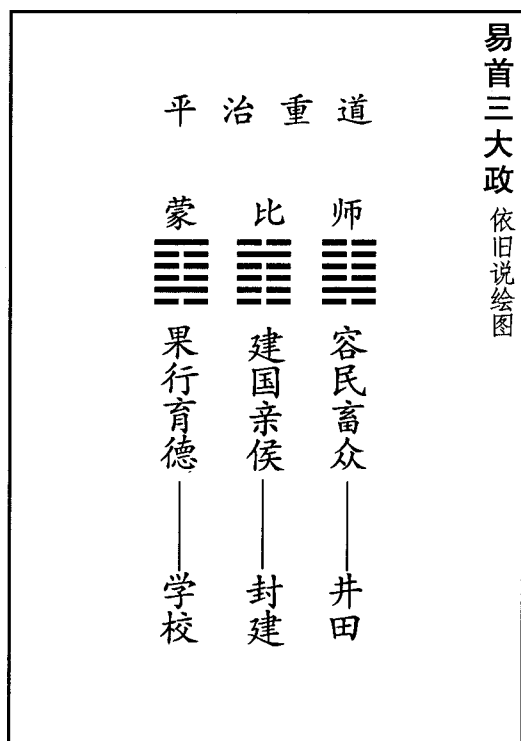
六爻以五为尊，其中又分九六。《折中》云：“九四承六五不皆吉，六四承九五皆吉，近而承者贵乎恭顺小心。四近五位，如臣之近不可逼也。六二应九五不皆吉，九二应六五皆吉，以远而应者贵乎强毅有为。二远五位，如臣之远君，不可疏也。合观诸卦，阴阳于此见，君臣之义亦于此彰矣。”其详载《义例》。

此言治平之道，当先明君臣大义。

昔宋李光著《读易详说》，引征史事，专以君臣立论，后杨诚斋作《易传》，亦多引古事，与李书等。讲学家如吴澄、陈栌辈，皆不满之。不知学《易》但以理言，而不以人事为证，终不能见用于世，此书生通病也。善学者于读《易》时，更即历代治平事业，对证而参考之，则不独经学能通，而君臣大义，修之家

者可献之廷，亦是知行兼尽学问。《系传》曰：“引而伸之，触类而长之，天下之能事毕矣。”岂虚语哉？

图三〇五 易首三大政图



### 图解

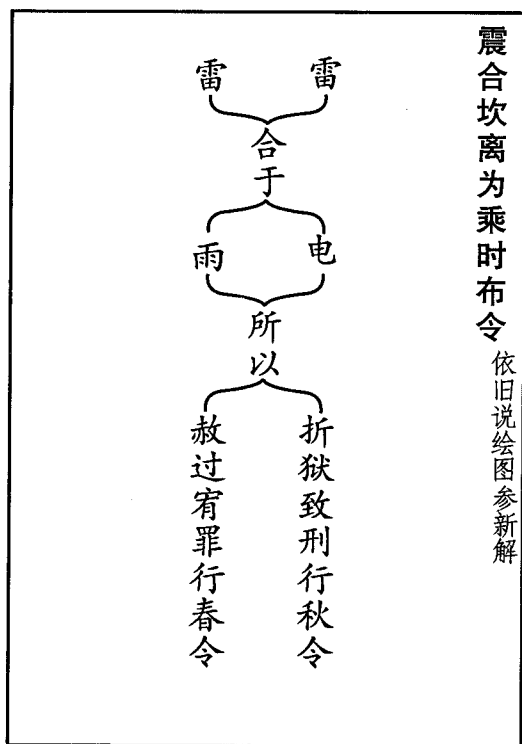
《易》为天德王道之学，而王道最重者有三，胡氏炳文谓于师之容民畜众见井田，于比之建国亲侯见封建，于蒙之果行育德又见学校。三者备而王政已得其大纲，《易》真有体有用之学矣。

此言立政当明大纲。

按：三大政，皆王道之重者，奈阡陌开而井田废，郡县作而封建废，至学校关乎人心，似无从见其纷更。然杨墨倡于前，释道乱于后。且以《易》论，义理象数，众说杂陈，不善诸者，非惑于虚无，即迷于谰纬，甚至有卜一卦而只凭生克，不问是非者，亦学校之弊也。余故以人极两卷内，纳象数于义理之中，为学校大其防闲。若夫井田封建，其法虽良，然古今时势不同，率难再复，惟师其意以行之，则今之制犹古之制也。《易》曰“变而通之以尽利”，岂空言哉？



图三〇六 震合坎离为乘时布令图



## 图解

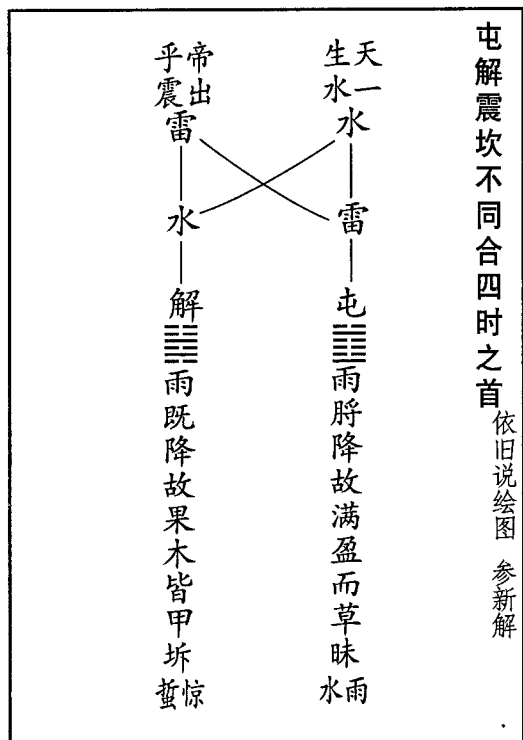
后天首震，震卦为雷，代天行道，故曰“帝出乎震”。前人只云天之怒气，其实正阳气当春发生，岂有怒时？其怒者，乃击人时有然，若果常怒，则以下“齐乎巽，相见乎离”何以为解？盖雷为天正气，邪气触之即震，如商武乙暴雷震死，春秋震夷伯之庙，皆邪正不两立之意。即俗云雷有神灵，亦非未见。神即出震帝，为阳之灵，以五行言，谓之气；以性情言，谓之神，既谓之神，便有知觉运动。昔陆振奇云：“《易》中雷合于电，明威并用，所以折狱致刑行秋令。”此就击人怒气言。又云：“雷合于雨，甘霖滂沱，所以赦过宥罪行春令。”此就发生常理言。其在《稽览图》曰：“太阳一二以上自雷。”又曰：“阴阳和合，雷殷殷也。”此正乘时布令之道，合坎、离以为用，即合日月以为治，而太极之理，一以贯之矣，安可徒曰怒气也哉？

此言布令合时字，与“时”、“中”贯。

按：震合坎、离言时，图中但指春秋二季，夏界春秋之间，其有雷不待言。

若冬则雷在地中，人只知坎、离用事，不知有震，其实震之气亦运于内，以震初爻是——，——即太极，太极一动，万象皆生，此布令者所宜晓也。

图三〇七 屯解震坎不同合四时之首图

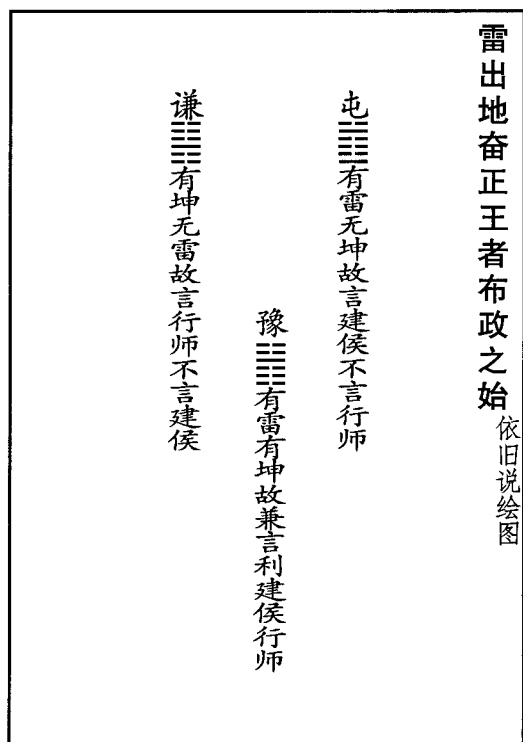


### 图解

二十四气，立春后为雨水，是“天一生水”，雨水后为惊蛰，是“帝出乎震”。此后天坎，即傍乎先天“震”也。任氏启运谓水雷屯，则雨未降，故满盈而草昧。雷水解，则雨既降，故果木皆甲坼。愚按：坎、震二卦，继乎乾、坤，即天地之气。水雷屯为雨水，雷水解为惊蛰，又四时之首，所以夏正建寅，取时正令善也。立人极者宜审之。

前图“时”字，以春秋二季言。此图“时”字，以四时之首言，正合夫子行夏之时意。而河图之天一生水，与《序卦》“帝出乎震”之理，皆在其中矣。

图三〇八 雷出地奋正王者布政之始图

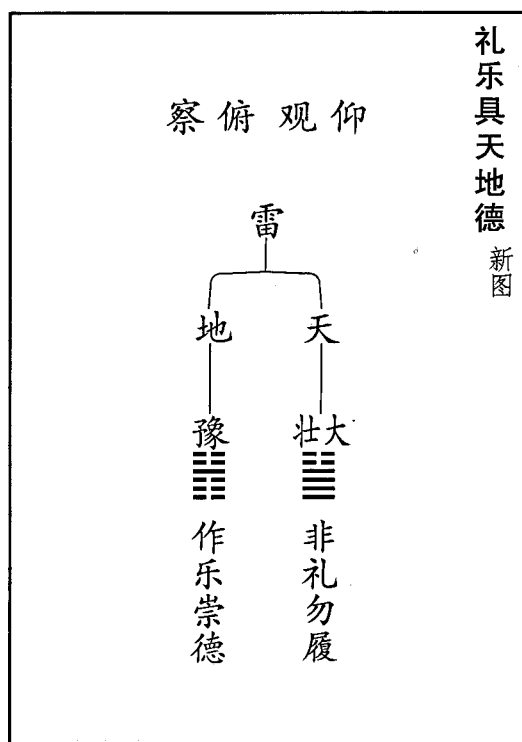


### 图解

天地六阴六阳，至雷出地奋，乃春月期，正王者布政之始。邱氏富国曰：“屯有雷无坤，故言建侯，不言行师。谦有坤无雷，故言行师不言建侯。若豫则有雷有坤，故兼言利建侯行师。此二者乃王政大事，必雷地备而后震主动，坤主顺，行之方无咎也。”

前二图言“时”字，是天道。此图言王者布政，是人道。又三图皆有震，一合坎、离，一合坎，一合坤，此后天八卦，所由以“帝出乎震”为首也，非皆治平之要哉？

图三〇九 礼乐具天地德图

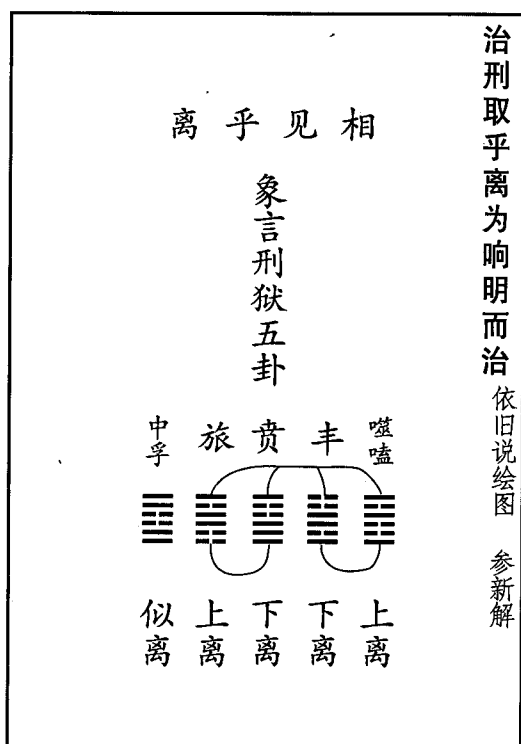


图解

礼、乐本国政，而皆具天地德。雷天大壮曰“非礼勿履”，雷地豫曰“作乐崇德”。礼乐既根于天地，则一部《礼运》、《乐记》，已于《易》见其大原。若夫二卦上皆震，又是“帝出乎震”义。盖震即天地正气，属东方卦，震气一动，天地之气即动，有治乎之责者，所当崇效卑法也。

礼乐本于天地，至后世礼教犹兴，而乐久失传，几疑作乐崇德一语为虚设，然乐由心生，心正则乐存。朱子云：“事得其序之谓礼，物得其和之谓乐。”原不必琴瑟在御，钟鼓齐鸣也。学者宜善会之。

图三一〇 治刑取乎离为向明而治图

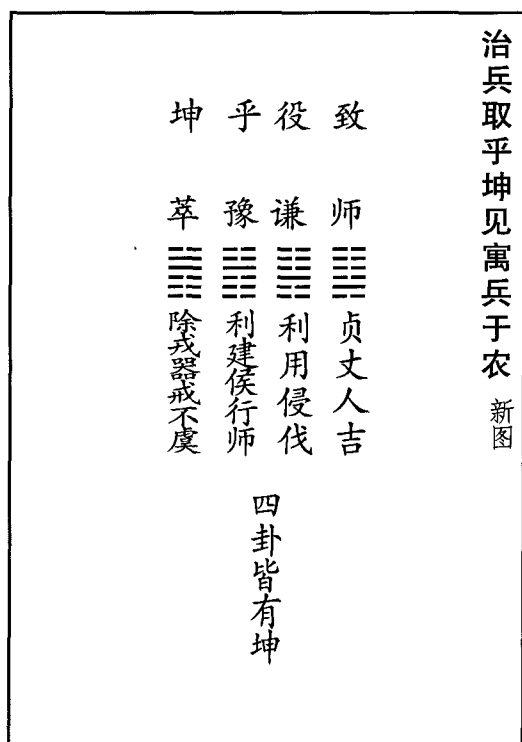


## 图解

朝政大者为刑狱，徐氏几谓《易》言刑狱五卦，风泽中孚，火雷噬嗑，雷火丰，山火贲，火山旅。愚按：噬嗑、丰、贲、旅四卦皆有离，离属火，主日，日光明，是离象。治狱取离者，向明而治也。又噬嗑反乘为丰，贲反乘为旅，合之皆《序卦》相连，《易》虽随举一端，均有精义。至于中孚虽无离，而卦之六爻有离象，亦治狱尚明之道。

按：治刑尚明，固是《易》理，然考自古掌刑之官，首推皋陶。今观其辞曰：“罪疑惟轻，功疑惟重，与其杀不辜，宁失不经。好生之德，洽于民心。”是治刑虽贵明，又当善用其明。故夫子于五卦《大象》噬嗑曰“先王以明罚敕法”，贲曰“君子以明庶政，无敢折狱”，丰曰：“君子以折狱致刑”，旅曰“君子以明慎用刑，而不留狱”，至中孚则曰“君子以议狱缓死”。夫议狱，明也；缓死，善用其明也。学《易》者居则观其象而玩其辞，动则观其变而玩其占，是好生之德，无愧于皋陶，亦无越乎《易》理矣。

图三一 治兵取乎坤见寓兵于农图



图解

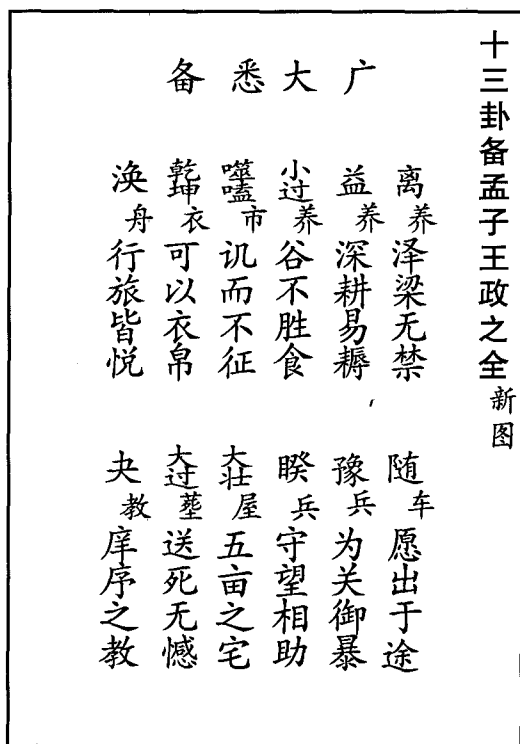
《易》中言兵四卦，皆有坤。坤者，顺也。寓至顺于至阴中，其理固是。但古人兵农不分，洛书九宫，画为井田，四井为邑，四邑为邱，四邱为甸，甸有六十四井，象六十四卦，出甲士三人，步卒七十二人，牛十二头，马四匹，车一乘，以后依次递加，此正四卦有坤之义。至井田废而兵农遂分，不独养兵多费，民不知兵，于守望相助义，深为不便。即后世置屯田，募乡勇，亦古井田遗制。然训练之法不严，御侮之效仍不奏。且兵法古今不一，其中变化，有孙吴所不及料者，大要不外守之以谦，某之以豫，备之以萃，方可为“师贞丈人吉”。读《易》者尚其以经济为用，毋徒拘拘于爻象文字间也。

以上三图，言礼、乐、兵、刑，皆朝政之大者，而一法乎天地，一法乎日，一法乎地，俱是以人极合天地二极。

按：是集前所引《乘时出治图》，是《周礼·天官》事，《井田学校图》是《地官》事，皆与乾、坤二极合，至《礼乐图》是《春官》事，《治刑图》是《秋

官》事，《治兵图》是《夏官》事，只制器尚象是《冬官》事。集中未经列图，要之天无处不有象，即无处不有器，器虽形下，道与形上等。《易》曰：“与天地合其德，与四时合其序。”历观诸图，可一以贯之矣。

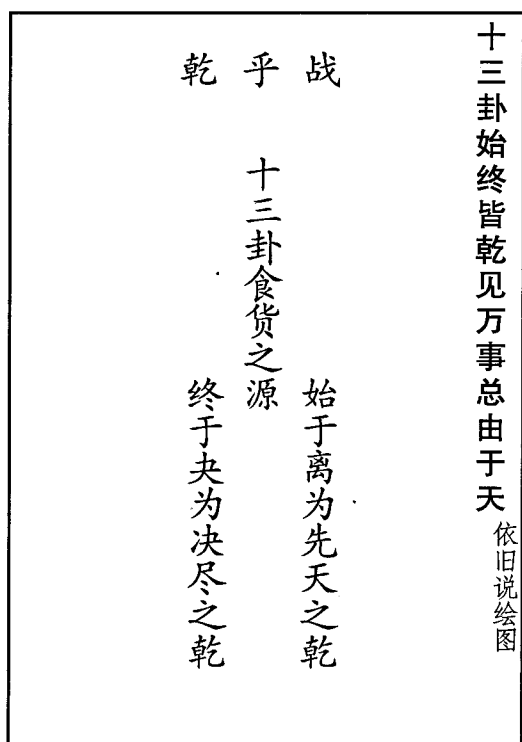
### 图三一 二十三卦备孟子王政之全图



#### 图解

十三卦备孟子王政之全，离为网罟，是“泽梁无禁”；益为耒耨，是“深耕易耨”；小过为臼杵，是“谷不胜食”；噬嗑为交易，是“讥而不征”；乾、坤垂衣裳，是“可以衣帛”；涣为舟楫，是“行旅皆悦”；随为致远，是“愿出于途”；豫为关津，是“为关御暴”；睽为弧矢，是“守望相助”；大壮为栋宇，是“五亩之宅”；大过为棺槨，是“送死无憾”；夬为书契，是“庠序之教”。以上诸卦，教养兼备，王道已全，而皆见于《易》，则《易》真内圣外王之书矣，其责在于善学者。

图三一三 十三卦始终皆乾见万事总由于天图



图解

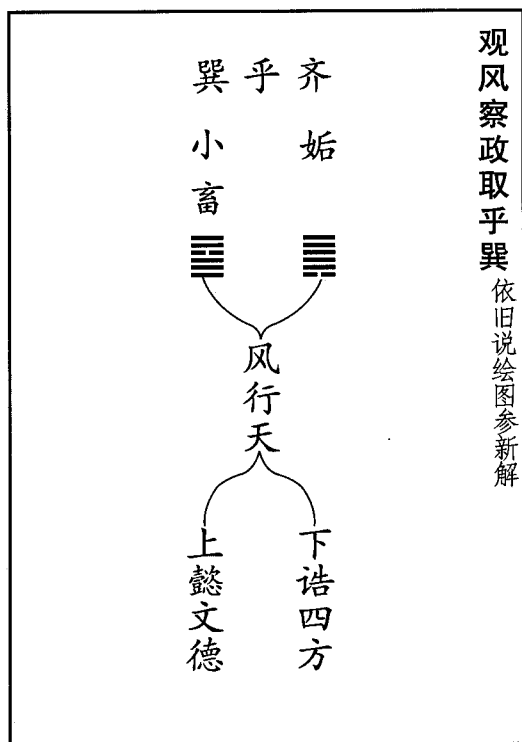
十三卦为食货之源，始终皆乾主之。任氏启运云：“始于离，是先天之乾，终于夬，又决尽之乾，乾即天也。”然则食货之源，皆本于天矣。

六十四卦，王辅嗣谓是伏羲所重，郑康成谓是神农所重，孙盛谓是夏禹所重，马迁谓是文王所重。然观包牺氏作网罟取诸离，神农氏作耒耜取诸益，日中为市取诸噬嗑，黄帝、尧、舜垂衣裳而治取诸乾、坤，以及上古栋宇取诸大壮，书契取诸夬，似伏羲作八卦时，已重成六十四卦，必非神农、禹与文王所重，此是见邵子传先天《易》，实有可凭，固不得以出自希夷为妄作也。至《彖》与爻辞，则文王周公所系，无可疑者。

按：《系辞上》言七卦，下言十一卦。又三陈九卦，制器尚象十三卦，向来皆云夫子随举之辞，但其中实有精义。纪氏大奎于七卦九卦十一卦，皆以河、洛配，其十三卦，则用先后天次序，参以周天星象。统观所论四十卦，而六十四卦之理，俱含蓄于中，惜集隘，不备载。



图三一四 观风察政取乎巽图



## 图解

八卦中巽为风，任氏启运曰：“姤风行天下，‘后以施命诰四方’。小畜风行天上，则但美其文德而‘施未行也’。”余谓此即观风察政，盖八卦皆有形，独震为雷，巽为风，只有声无形。震犹有收声时，若巽为风即是气，在先天与震对，在后天与乾对。乾是天，天之气无日不行于三百六十五度中，王者之政，亦无岁不行于三百六十五日中。政在朝廷有风化，政在草野有风俗，古人辘轳采风，良有以也。故《论语》曰“君子之德风”，《系传》曰“齐乎巽”。

以上十一图，言治国平天下事，与《易》理时字贯，合前格诚正、修身、齐家，皆人心立极工夫。

按：《易》中精义，以“时”、“中”二字括之，正天心与人心一贯处。是卷继前卷四德五常，与诚、敬、仁、义等字，而又引《大学》明新数事，以此数事，亦孔子言，见“时”、“中”之道，并非涉于空虚，人心太极，与天心太极，方处处归于真实。昔真西山《大学衍义》，分四大纲，曰格物致知，曰诚意正心，

曰修身，曰齐家，皆引经史而成，至治国平天下，则未言及。后邱氏浚依例补之，其书较备于真。但彼皆博采群言，兹则专论《易》理，固自不同。学者合而观之，则思过半矣。

图三一五 君子小人成否泰图



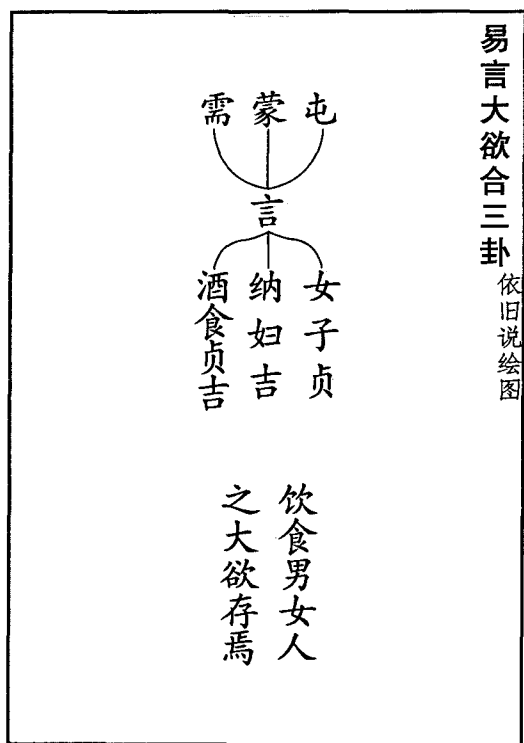
君子小人成否泰  
新图

### 图解

天下世运，无过否、泰二卦，而否、泰二《彖传》，皆并言君子小人。“内君子外小人，君子道长，小人道消”，即为泰。“内小人外君子，小人道长，君子道消”，即为否。观历代以来，众正盈朝，则天下治；宵小秉政，则气运衰。圣人于否、泰二卦，独系于君子小人，初九、初六二爻，又皆云“拔茅茹”，盖一则得人保泰，一则得人休否，均有望于君子也。

此言世之否、泰，关乎君子小人，是总结上文人极之意，亦《大象》统贯全经之语。

图三一六 易言大欲合三卦图

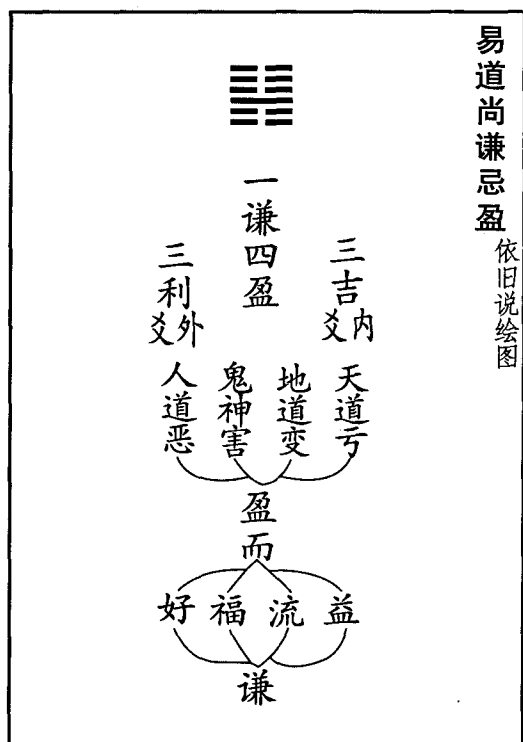


## 图解

《易》首乾、坤，乃阴阳正体，至屯、蒙、需，便言“女子贞”，“纳妇吉”，“酒食贞吉”。徐氏与乔云：“饮食男女，人之大欲存焉，三者得正，即乾、坤之道。否则，纵欲而肆，是非混淆，而讼事起矣。故三卦后即以讼。”余谓再继以师者，又大刑用甲兵也。

以下各图，言惩忿窒欲，趋吉避凶，为卜《易》者设戒，见学人读书，不得专取象数，当于理欲分途上辨别。盖人生有义理性，有气质性。义理之性，圣贤与常人无异，即孟子言人皆可以为尧、舜。气质之性，便有清浊厚薄之殊。气质清而厚者，即如此图，皆有贞吉字。若浊而薄者，如韩子分性有三品，即易为习俗所移。观《蒙·六三》言勿用取女，归妹言征凶无攸利，困卦于酒食，不贞即不吉。故“大欲”二字，善用则如圣人言“我欲仁”与“子欲善”等字。若不善用，则欲即私欲，如原宪所言之欲，与克伐怨一类矣，欲其可忽乎哉？

图三一七 易道尚谦忌盈图



易道尚谦忌盈

依旧说绘图

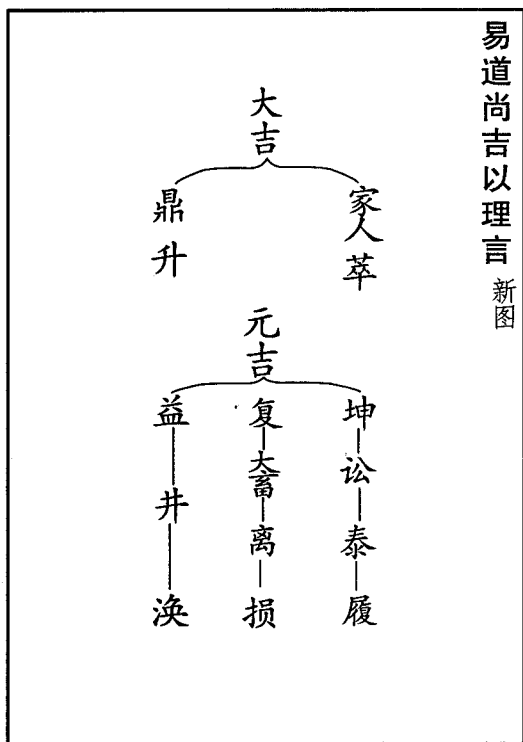
## 图解

胡氏一桂云：“谦卦内三爻皆吉，外三爻皆利，谦以致之也。至于《彖传》忌盈，则天道亏盈益谦，如日中则昃，月盈则蚀。地道变盈流谦，如盈满倾陷，卑流益增。鬼神害盈福谦，如作善降祥，和不善降殃。人道恶盈好谦，如满招损谦受益。总之，地山为谦。山本高也，居地下。地本卑也，能容山。《彖》曰：‘谦亨，君子有终’。爻曰：‘谦谦君子’。又曰：‘劳谦，君子有终，吉’。劳谦二字，即有功不伐，虑以下人之道。自来才高之人，往往事不成功，而反受殃咎者，皆于谦道有缺也。况于无知小人哉？圣人于谦卦郑重言之，垂戒深矣。”

按：圣人教人，固在谦卦，观《大象》六十四“以”字，皆是立人极工夫，前于八条目已明其大略。若细分之，则治己事，如蒙之“果行育德”，晋之“自昭明德”，蹇之“反身修德”；治民事，如临之“教思无穷”，观之“省方设教”，坎之“常德行，习教事”。而且革卦“治历明时”，所以奉天；坤卦“厚德载物”，所以配地；同人“类族辨物”，所以安人。他若乾言“自强”，震言“修省”，与

夫“非礼勿履”，见于大壮；“独立不惧”，见于大过。试取全象分类参之，无不各有义绪，与前所列八条目，均切于身心性命之理。此虽从象中化出，然非孔子发明，其不流于术数者几希。然则，孔子真足阐前圣心源，正后来学术矣，立人极者当省之。

图三一八 易道尚吉以理言图

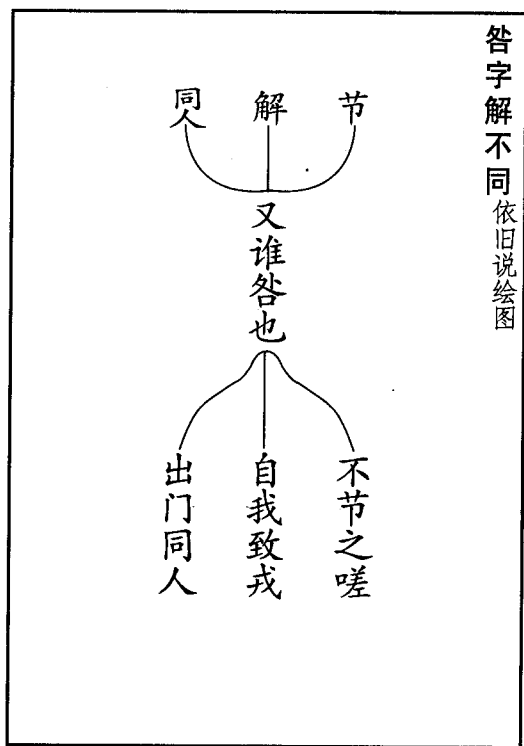


### 图解

吉凶悔吝生乎动，吉只一，凶、悔、吝居其三，《易》中三百八十四爻，言凶仅五十七，言吉一百四十四，内分大吉、元吉共十五卦。但吉凶字亦有辨，观《易》为卜筮书，其中吉者有亨、誉、利等字，凶者有悔、吝、咎等字，皆教人为善之意。世人不察，每以境遇顺逆当之，谓为善则吉，即宜有许多福庆事；为恶则凶，即宜有许多不祥事。稍不如意，便谓天道无知，气数难凭，不知气数原有时与理合，如“积善之家，必有余庆；积不善之家，必有余殃”。此吉凶字，即指祸福亦可，余前解贞吉字亦此意。观《洪范》五福六极，是气数又有时与理异，如惠未必吉，逆未必凶。观夫子不答南宫之问，是此处当分别清白，始不为

所摇动。盖天人之理，原不能以报复论，然即论报复，如为善之人，天即报以善名，彼颜子虽命短，万古皆称为大贤，此即是余庆。为恶之人，天即报以恶名，如历代权奸，虽以不仁而得高位，万古皆目为小人，此即是余殃。孟子曰“求则得之，舍则失之”，正谓此。若夫境遇顺逆，乃俗人之见，彼善人为善时，本无是心。如谓一心向善，一心又可望富贵，恐天下无此便宜，即天亦不能以俗见待善人。总之，吉字不止是福字，即善字；凶字不止是祸字，即恶字，境遇之顺逆，可不问焉？观《大象》言命者二，于大有曰“顺天休命”，于鼎曰“正位凝命”，休命凝命，皆宜以顺正安之。人能解得此意，方省去多少葛藤。如黄裳不合于南蒯，艮、随不合于穆姜，证之古人益信。

图三一九 咎字解不同图



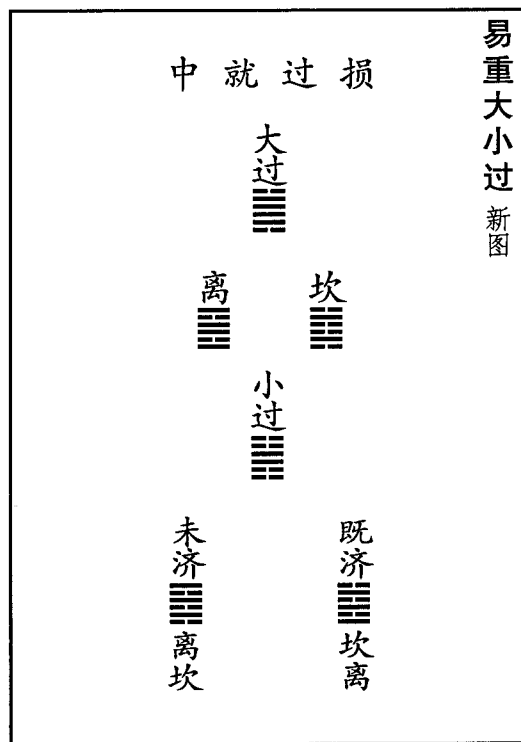
## 图解

昔耿南仲作《周易新义》，以无咎为主，谓无咎则能补过以合天道，但《易》中“咎”字不同。朱子谓“自我致戎，不节之嗟”，言不能归咎于人也。“出门同人”，言绝无咎之者也。又王介甫、程沙随谓能嗟怨自治亦无咎，嗟与“戚嗟若”

之“嗟”同。“又谁咎”与“出门同人”之象同。何氏楷曰：“卦爻言无咎者九十九，多补过之辞。”解三爻《传》“又谁咎”，语虽与节同，然爻中未尝有无咎字，则咎字止解卦当别讲，余皆无异。《易》道重无咎，故于此三卦分之。若夫萃六爻皆无咎，《易》中惟此一卦，犹谦六爻皆吉利，无他义也。

前图吉字，是作善降祥，此图咎字，是作不善降殃。要之善与不善，皆以“时”、“中”为准，故下文即以过乎中者言。焦氏循于吉凶等字，曾每卦序出精义，却极灵通，但专主上下变动为例，似拘，且篇幅太长，不能节录。

图三二〇 易重大小过图

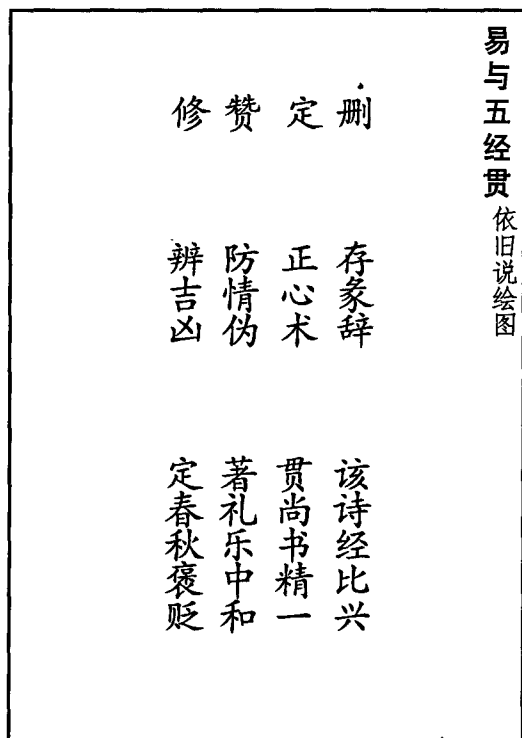


### 图解

大过、小过二卦，《易》中最重，上经大过后为坎、离，下经小过后为既济、未济，亦是坎、离。李隆山谓阴阳之气，不无过差，故上经以坎、离之中者救大过，下经以坎、离之交而中者救小过。所以见《易》为寡过书，圣人韦编三绝之意，即此寓也。然则，所谓过者，即过乎中也。过乎中，犹之不及中也。《易》除去坎、离，上下经均终于大过、小过，非以中之道，不可背哉？

以上五图，发明《系传》失得、忧虞等象，亦是教人以人极合天地二极。

图三二一 易与五经贯图



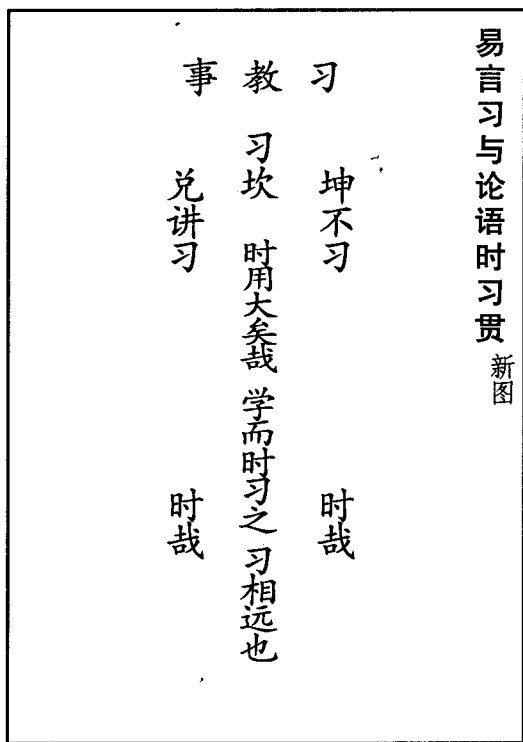
图解

胡氏震谓《易》备六经，郑、虞二氏有《诗礼易》，端木国瑚有《十三经易图》。《诗》以十五国，起去二南豳，余十二国，配十二辰。《书》以四仲配四方，九畴配洛书。《礼》以六官配六卦，《月令》配十二支，明堂配九宫。《春秋》十二公，配十二辰。是皆有得于《易》之义者，集隘，不备载。

此《易》与五经贯，亦孔子删《诗》、《书》、定《礼》、《乐》、修《春秋》时所订，不止韦编三绝也。古人云“不通群经，不能治一经”，此之谓矣。下各图更以贯《四书》者言。



图三二二 易言习与论语时习贯图

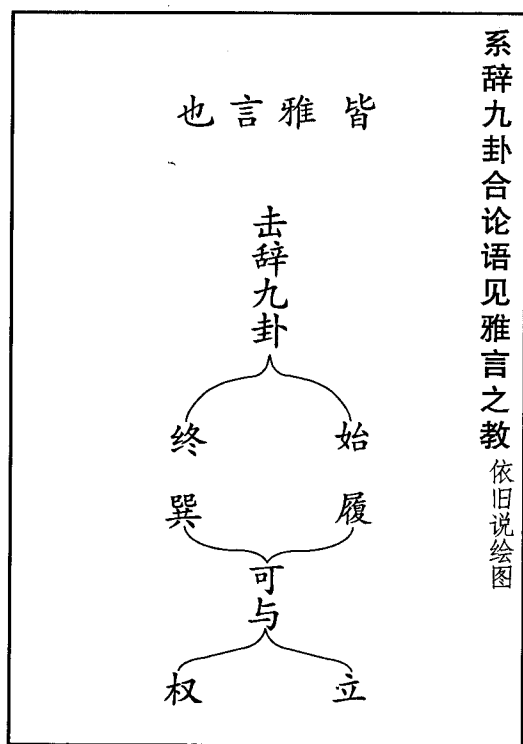


## 图解

六十四卦，独坎加一“习”字，《彖传》又言“时用大矣哉”！似“时”与“习”只见于《易》。其实《论语》开章即言“时”、“习”，《乡党》终篇又言“时哉时哉”！盖孔子为“时”、“中”圣，一部《易经》以时、习二字贯，故坎《象》曰“习教事”。一部《论语》，亦以“时、习”二字贯，故首章曰“学而时习之”。若夫坤“不习无有利”，兑“朋友讲习”，《论语》亦曰“习相远也”。习之所关，亦大矣哉！

按：是集所引，不外《论语》、《大学》、《中庸》、《孟子》等书。《论语》中北辰居所，与一贯之道，已定为全集主宰。兹图以下，又会各书成图，见孔门传道，太极之理无不贯。

图三二三 系辞九卦合论语见雅言之教图

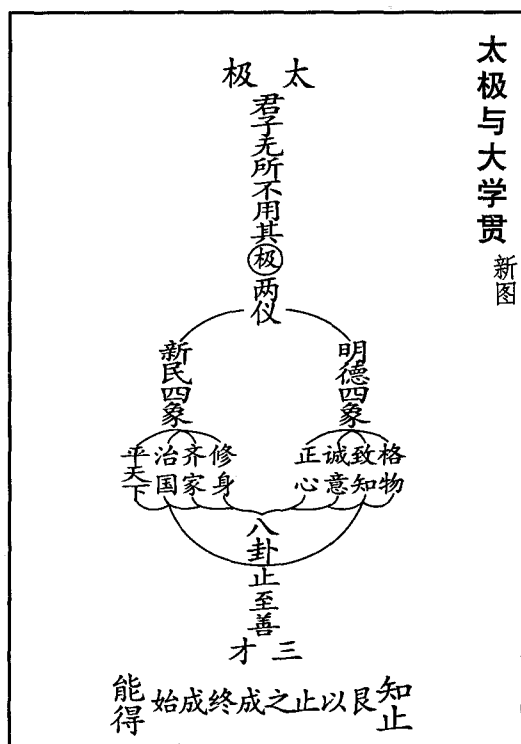


图解

《系辞》九卦，柴中行云：“始于履，履有立象，是可与立，终于巽，巽以行权，是可与权。”余谓九卦中，于八卦独取巽，又以见权为守经妙用，正随时处中之理。然则《论语》雅言虽不及《易》，亦无往非《易》矣。

圣人一生，自言述而不作，删《诗》、《书》、定《礼》、《乐》，未尝复加一词，惟《春秋》掌笔削之权，《易经》著《十翼》，似作矣。然一则本诸旧史，一则赞成羲、文书，仍述也。此图及上一图，言《易》与《论语》贯，乃是圣言无不通，在善会者领之而已。

图三二四 太极与大学贯图

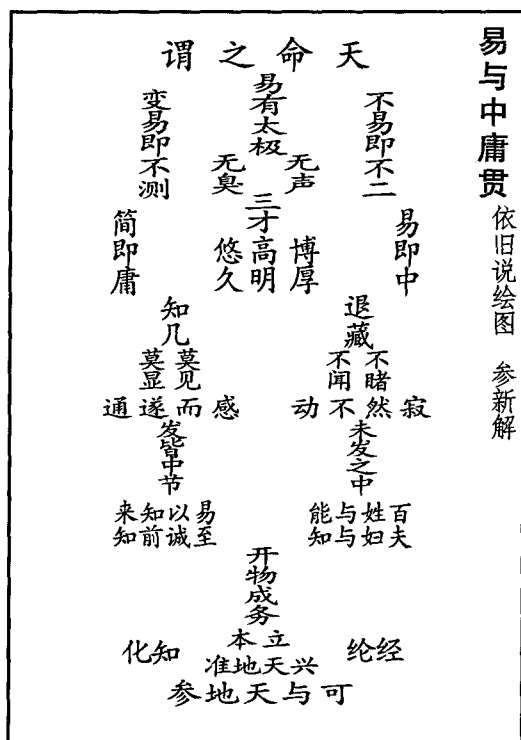


### 图解

太极之理，无所不贯，而《大学》“明德”、“新民”，乃极之大者。盖极是至极，即至善。大字古读太，即太极。明德新民即两仪，八条目即四象八卦，三纲领即三才。由知止、定静、安虑得至善，即艮以止之，万物成终成始工夫，而皆总以君子无所不用其极，则极真一本万殊之理矣。

前以《大学》八条目为《易》中人极正心之学，兹复绘而成图，见君子用极之道，真与太极贯，下《中庸》、《孟子》等图同。

图三二五 易与中庸贯图

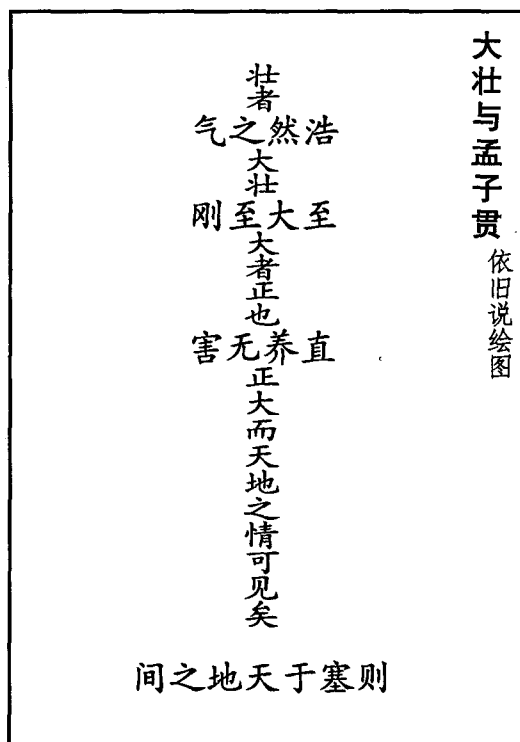


### 图解

《易》中有数有理，程、邵诸儒，各得其一。若以人事言，则数当听其自然，而所宜自尽者惟理。兹取曹氏勋与王氏宏撰说，从天叙起，所谓天命之谓性也。由是三才万象，始于不睹不闻，莫见莫显，极于开物成务，经纶立本知化，而仍归于无声无臭。盖无声无臭者天也，天有未发之中，太极也；天有已发之和，太极之“时”、“中”也。合“时”、“中”而为《易》，即合“时”、“中”而为《庸》。然则，《中庸》之理，即《易经》之理。余之以“时”、“中”言《易》者，岂无据哉？

此言《易》与《中庸》贯，即集中所引君子而“时”、“中”之义。

图三二六 大壮与孟子贯图

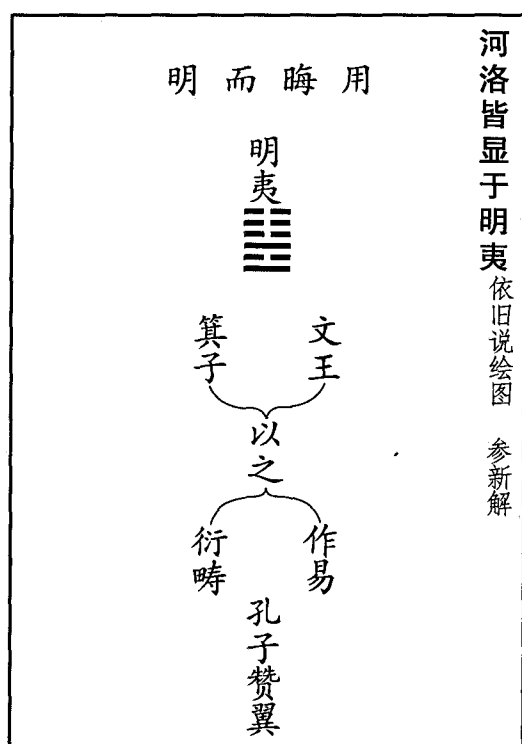


图解

四阳升上为大壮，其理与《孟子》贯。《汇参》云：“《彖传》壮者即浩然之气，大壮即至大至刚。大者正也，即直养无害，正大而天地之情可见，即塞于天地之间。”余谓其本则归于大者正也，人正则气旺，天地正则气清，合天地人皆一气相感，则皆正气相通，人诚于雷在天上震惊百里时思之，可得其概矣。

以上五图，言《易》与《四书》贯，是约略言之。一以见集中所引，皆孔门传道书；一以见太极之理，事无巨细，总归一贯。学者引而伸之，正无所终穷矣。

图三二七 河洛皆显于明夷图

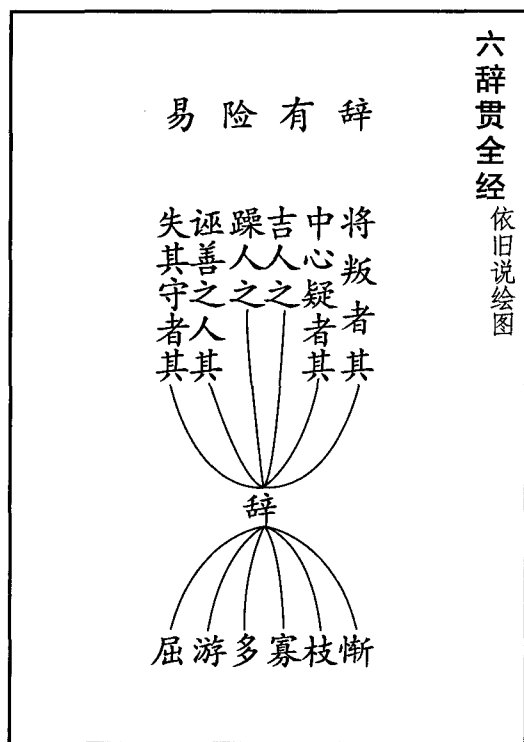


图解

处患难，行乎患难。明夷一卦，先儒谓明入地中，文王以之作《易》，箕子以之衍《畴》，《畴》与《易》，即河图、洛书之理，皆成于明夷时。余谓孔子赞《易》，亦在道不行后，故《传》曰“作《易》者其有忧患乎？”又曰“明于忧患与故，无有师保，如临父母”。然则，继往开来，使人观象玩辞，善处忧患者，其惟孔子乎！观《大象》言“君子以莅众，用晦而明”，可以知其意矣。

此图继前各图，言处忧患之道，为是卷收束，下更以《易》中绪余言之。

图三二八 六辞贯全经图



## 图解

乾卦《象辞》云“修辞立其诚”，《系传》四尚云“言者尚其辞”，辞之所关甚大也。兹以六辞贯之，正教人慎言意。蔡节斋谓“渐三所系，是将叛之辞；睽上所系，是疑心之辞；临二所系，是吉人之辞；睽三所系，是躁人之辞；中孚三所系，是诬害之辞；节六所系，是失守之辞。”亦举此以例其余。

以下各图，皆《易》中余义，亦俱在辞上见，故君子居则观其象而玩其辞。

按：人生大节，不外言行二字，而失言之咎，尤多于行。盖人或有终日不行之时，绝无终日不言之理。吉凶之别，即在启口间，故咸之上六曰“咸其辅”，艮之六五曰“艮其辅”，此爻辞之垂诫也。至夫子立《传》，于颐之《大象》曰“慎言语”，于困之《彖传》曰“尚口穷”。其中尤详悉者，则有释中孚之辞曰“君子居其室，出其言善，则千里之外应之，况其近者乎？居其室，出其言不善，则千里之外违之，况其近者乎？”其教人谨言意，已非一端。兹又于《系传》之末，括以六辞，盖以乱之所由生，则言语以为阶，多言之人，只顾喋喋而陈，不

知立德在此，悔吝凶咎，亦在此。学者读圣贤书，即当遵圣贤教，虽不必三缄其口，而于出话时，稍一审慎，常守六辞之训，则言皆有物，庶不负圣人再三叮咛之意，已亦不致有滕口之羞矣。

图三二九 易辞互见各相贯图



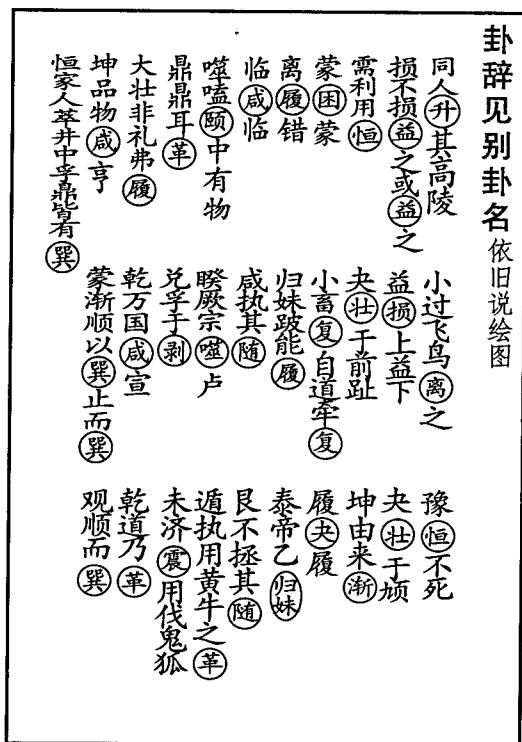
## 图解

卦辞互见，皆《序卦》相连，以相连中，有反易之象，即有不易之辞也。他如“致寇至”，见于需、解二卦。“有孚挛如”，见于中孚、小畜二卦。“王格有庙”，见于萃、涣二卦。“用拯马壮吉”，见于明夷、涣二卦。“勿逐七日得”，见于震、既济二卦。“无咎无誉”，见于坤、大过二卦。“利御寇”，见于蒙、渐二卦。“或从王事”，见于坤、讼二卦。“义无咎也”，见于渐、解、既济三卦。“贞吉悔亡”，见于咸、巽、大壮、未济四卦。“眇能视，跛能履”，见于履、归妹二卦。“三岁不覿”，见于丰、困二卦。“小人勿用”，见于师、既济二卦。“遁世无闷”，见于大过、乾二卦。“天地之大义也”，见于归妹、家人二卦。“顺经巽也”，“威如之吉”，“不富以其邻”，“帝乙归妹”，“二女同车以正邦也”，“亦可丑也”，“终无咎也”，“终无尤也”，“密云不雨”，“匪冠昏媾”，“利建侯”等句，并见于



蒙、渐、大有、谦、泰、归妹、睽、革、离、蹇、解、大过、观、夬、蛊、贲、剥、蹇、鼎、旅、小畜、小过、屯、贲、睽、屯、豫诸卦，以卦不相连，故不列图。外此仍有“勿用取女”，“月几望”，“利有攸往”，“利涉大川”，“利见大人”等句，皆分见各条。焦里堂用旁通法，推衍各有精义，亦彼此相贯之意耳。

图三三〇 卦辞见别卦名图

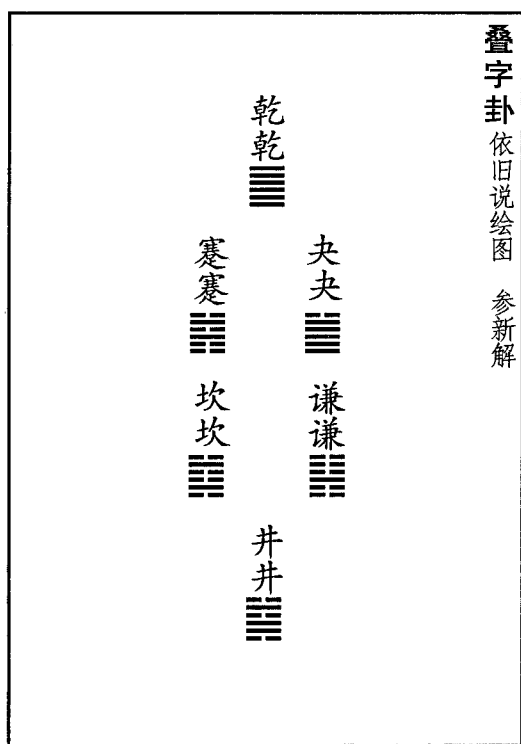


## 图解

六十四卦见别卦名，朱子发谓取变卦义，共二十有四。兹复推而广之，而八纯卦只震、巽、离，所谓“帝出乎震，齐乎巽，相见乎离”也。又焦里堂取旁通义，各卦皆有发明。如离为乾卦，“乾行也”，见乾名。“以蒙大难”，见蒙名。“利行师”，“利用行师”，“勿用师”，“用行师”，“大师克相遇”，见师名。“履霜坚冰”，见履名。“否臧凶”，“利出否”，“小人否”，见否名。“大有得”，见大有名。“思患豫防”见豫名。“观颐”，“观我朵颐”，“观象也”，“观于天文”，“观于人文”，“贞观”，见观名。“反复道也”，“复自道”，“牵复”，“其来复吉”，“勿逐自复”，“复即命”，“无往不复”，“城复于隍”，“夫征不复”见复名。“畴离祉”，“非离群也”，“犹未离基类也”，“离群导丑也”，“涣者离也”，见离名。“咸宁”，

见咸名。“立心勿恒”，“行有恒”，“进退无恒”，“以恒也”，见恒名。“两遁世无闷”，见遁名。“女壮”，“马壮”，见壮名。“亏盈益谦”，“裒多益寡”，见益名。“升其高陵”，“天险不开升也”，见升名。“困蒙”，“其义不困穷矣”，“则困而反则也”，见困名。“商旅不行”，见旅名。“失家节也”，“中节”，“刚柔节”，“亦不知节”，“节饮食”，见节名。“有孚”，“匪孚”，“罔孚”，“斯孚”，见孚名。以上各卦，焦氏用错综比例等法，贯串精义，即极明通，兹集隘不及备登。

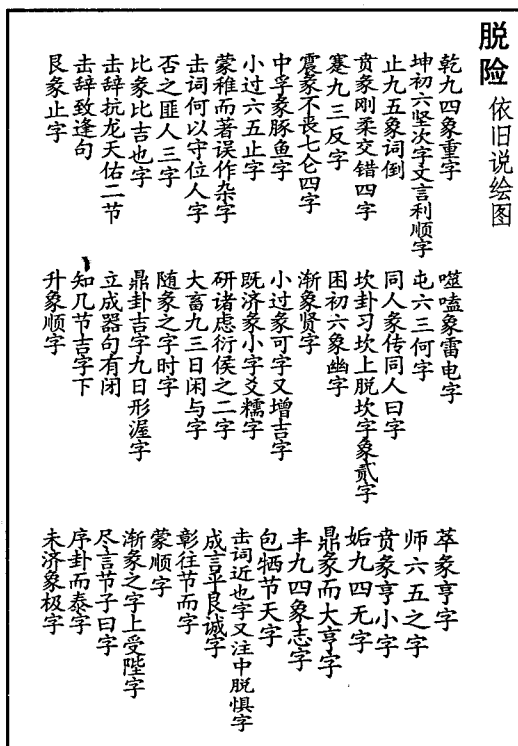
图三三一 叠字卦图



## 图解

《困学纪闻》载叠字卦有五，叠乃重复意，只天地山泽水五卦。余震、离、巽不叠者，以雷、火不可过，巽属阴初生，圣人扶阳抑阴之道也。余谓井卦内有巽，云“往来井井”，亦叠字。又《大象》言卦，惟乾、坤单称天地，余六卦则曰“水洊至”，“明两作”，“随风巽”，“洊雷震”，“兼山艮”、“丽泽兑”，皆有重叠意，以六子非父母比也。

图三三二 脱险图

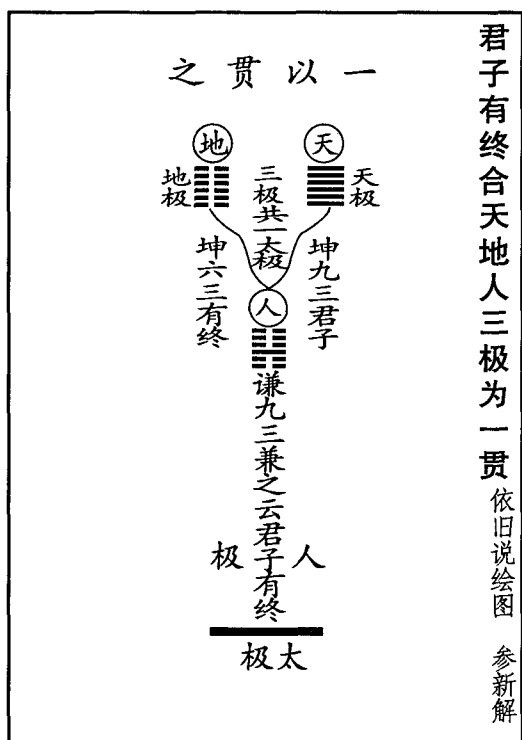


### 图解

《容斋随笔》，唐郭京撰《易举正》三卷。云：曾得王辅嗣、韩康伯手写注定传授真本，比较今世流行本，其中脱悦颠倒，凡一百三节。今略取其明白者录于前。若夫震为摯伯，菟为山羊，簪原训疾，笃本剥床，斯合作斯，介石为砢，逐逐为洳，淪为淪菜，以及康成所改，各家所注，不可枚举，均不免附会。外此如公用射隼句，宜有矢字。离者丽也，下有丽必有所感，故受之以咸。咸者感也，等字，《屯·三》“鹿”字作“麓”。《上系》八爻，《下系》十一爻，皆《文言》错简，赵氏翼曾言之。阮氏《十三经校勘记》，李氏调元有《古文易》，计三百余条，均为周备，学者参阅可也。

上五图，皆观象玩辞之法，不过言其大略。若孙氏堂所选《汉魏二十一家》其中章句彼此不同，乃传授各殊，与《校勘记》、《古文易》等，非脱误比。又河内女子发古墓，所得《说卦》三篇，其中下二篇，污坏不可复识，后人以《序卦》、《杂卦》补之，亦不在此例。

图三三三 君子有终合天地人三极为一贯图



## 图解

胡氏炳文云：“《乾·九三》以‘君子’称，《坤·六三》以‘有终’称，《谦·九三》兼之，因三有人道。爻中所谓劳者，即乾卦‘终日乾乾’，而谦又坤之所谓含章也。”余以是图居末，盖以君子合乾、坤之撰，即以人参天地之奇，而其大要，总不外一贯“时”、“中”之义。一即是——，——即伏羲所传之太极，太极统天地人言，又是三极贯成一极。然则，孔子《易》有太极之言，与一贯之道，皆于一——中见之矣。余之以——为太极者，亦是默会伏羲画卦之旨，而以一——与一通，专奉孔子为赞《易》统宗，学者尚其卑以自牧，慎终如始可。

此言君子有终，取乾、坤合并，以定三极会——，学贯两大之义。

此卷继前卷四德五常，而言格致诚正，与修齐治平，《易》通群书之义，为人心立极，正《系辞》穷理尽性以至于命。其大旨，必本于一贯，合乎“时”、“中”，方见仲尼正心之学，与北辰总贯之理。余首卷论天象，次兼言天地，末详人事，三极之义以全，而总归于《易》有太极之一——，阅者教而正之则幸甚。

## 跋

余书本不足传也。曩有《淮扬水利全图》与《种痘条辨》，皆友人嘱付剞劂。其余诸作，亦惟寒窗随笔，聊以自娱。至《易》理精微，诠释匪易，更不敢出而问世焉。今夏偶染时疫，延及深秋，加以年逾古稀，几至不起。论者咸谓余生平著作未尽梓行，恐日久渐归散佚。病稍间，及门诸子以镌板一事来请，且言宜将《周易图贯》先付梓人。余辞不获已，爰就正于家西席赵萃卿先生，并归安巽园姚君，同加斧政。开雕于仲冬之上浣，记三百三十余图，外《爻辰贯》二卷附焉。夫以《易》道广大，古今注者不下数百余家。余以窥管微明，欲参河洛之精，上附注《易》诸名家后，是亦妄甚然。余今老矣，未知将来岁月几何，兹幸天假之年，得以此书质诸当代。倘高明指其瑕而教正之，则余之齿虽衰而学或更有进益，未始非收之桑榆一助也。因具数言于简末，阅者谅之。

咸丰八年岁次戊午 务堂自跋